



Tribunal Calificador de las Pruebas Selectivas para el ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores Especialistas, especialidad de Ciencias Experimentales, de Administración Especial, Grupo A, Subgrupo A1, de la Comunidad de Madrid, convocadas mediante Orden 532/2018, de 26 de febrero, de la entonces Presidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno (B.O.C.M. de 10 de abril).

Adjunto se remite a ese Centro Directivo, como anexo al presente escrito, la relación definitiva de los **aspirantes del turno libre, que han superado el primer ejercicio** del citado proceso selectivo, así como la plantilla correctora definitiva para que se proceda a darle la adecuada publicidad a través de los medios previstos en las bases.

Asimismo, se comunica que el Tribunal Calificador ha adoptado los siguientes acuerdos:

1.- En relación a las **reclamaciones** presentadas por los aspirantes:

- **ESTIMAR** las siguientes reclamaciones:

- Pregunta nº 34: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la respuesta correcta.
Se estima que concurre la causa y se procede a su anulación.
- Pregunta nº 40: se solicita la anulación de la pregunta por error en la redacción de la respuesta correcta.
Se estima que concurre la causa y se procede a su anulación.
- Pregunta nº 74: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la respuesta correcta.
Se estima que concurre la causa y se procede a su anulación.

- **DESESTIMAR** las siguientes reclamaciones:

- Pregunta nº 19: se solicita la anulación de la pregunta por existir errores en la redacción de la pregunta y/o la respuesta.
Se desestima la reclamación por ser la argumentación a la que hace referencia el aspirante un documento divulgativo, que no tiene ninguna validez jurídica, no correspondiéndose sus enunciados con los relativos de la Decisión N° 1386/2013/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 20 de noviembre de 2013.
- Pregunta nº 32: se solicita la anulación de la pregunta por existir errores en la redacción de la pregunta y/o la respuesta.
Se desestima la reclamación por existir bibliografía que ampara la redacción.
- Pregunta nº 42: se solicita la anulación de la pregunta por existir errores en la redacción de la respuesta correcta.
Se desestima la reclamación por existir bibliografía que ampara la redacción.
- Pregunta nº 46: se solicita la anulación de la pregunta por existir errores en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.
Se desestima la reclamación por encontrarse amparada la respuesta correcta por el artículo 3 del Decreto 193/1998 de 20 de noviembre por el que se regula en la Comunidad de Madrid, la utilización de lodos de depuradora en agricultura.



- Pregunta nº 48: se solicita la anulación de la pregunta por existir errores en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.

Se desestima la reclamación por encontrarse amparada la respuesta correcta en Decisión de la Comisión Europea 2014/955/UE.

- Pregunta nº 56: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la respuesta correcta.

Se desestiman las reclamaciones en primer lugar por estar amparada la respuesta correcta por la redacción literal de la Ley 10/1993, de 26 de octubre, sobre vertidos líquidos industriales al sistema integral de saneamiento y en segundo lugar por falta de fundamento de los argumentos del aspirante que utiliza normativa derogada.

- Pregunta nº 65: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.

Se desestima la reclamación por estar amparada la pregunta y la respuesta correcta por el Decreto Legislativo 1/2002, de 24 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Comunidad de Madrid.

- Pregunta nº 67: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.

Se desestima la reclamación por adecuarse la respuesta de forma literal a la redacción dada por el Artículo 22.4 Real Decreto Legislativo 1/2016, de 16 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de prevención y control integrados de la contaminación.

- Pregunta nº 85: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.

Se desestima la reclamación por existir bibliografía que ampara la redacción.

- Pregunta nº 88: se solicita la anulación de la pregunta por existir un error en la redacción de la pregunta y/o las respuestas.

Se desestima la reclamación por existir bibliografía que ampara la redacción.

2.- En relación al **nivel mínimo** necesario para la superación del citado ejercicio:

Turno/Cupo	Respuestas correctas netas	Puntuación equivalente
Turno de promoción interna	48,5	5

La **fórmula** para la determinación de la puntuación obtenida en función del nivel mínimo fijado para superar el ejercicio es la siguiente:

$$T_s = \frac{T_2 - T_1}{P_2 - P_1} \times (P_s - P_1) + T_1$$



Donde:

Ts: puntuación obtenida por el aspirante

T2: puntuación máxima que se puede obtener en el ejercicio de acuerdo con las bases

T1: puntuación mínima para superar el ejercicio de acuerdo con las bases

P2: número de preguntas del cuestionario


P1: número de respuestas correctas netas que equivalen a la nota necesaria para superar el ejercicio

Ps: número de respuestas correctas netas del aspirante

De conformidad con lo establecido en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, contra el presente listado, que no pone fin a la vía administrativa, los aspirantes podrán interponer, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su publicación, recurso de alzada ante el Tribunal Calificador del proceso o la Dirección General de Función Pública, el cual podrá presentarse a través de las oficinas de asistencia en materia de registro de la Comunidad de Madrid o de los demás lugares y formas dispuestos a tal fin por la normativa aplicable al proceso de referencia, debiendo hacer constar como destinatario del mismo lo siguiente:

“Tribunal Calificador del proceso selectivo para el ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores Especialistas, especialidad de Ciencias Experimentales, de Administración Especial, Grupo A, Subgrupo A1, de la Comunidad de Madrid”
Dirección General de la Función Pública
c/ Los Madrazo, nº 34 – 2ª Planta
28014-Madrid

En Madrid,
La Secretaria del Tribunal

MARIANA DIAZ
REDONDO -


Timado digitalmente por MARIANA DIAZ REDONDO
Nombre de reconocimiento (DN): cn=MARIANA
DIAZ REDONDO, o=COMUNIDAD DE MADRID
govtName=MARIANA, ou=DIAZ REDONDO -
[REDACTED] serialNumber=DZES-
[REDACTED] mlan=EMPLEADO PÚBLICO, 2.5.4.43=HATES-
57800001E, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE
EMPLEADO PÚBLICO, o=COMUNIDAD DE MADRID,
c=ES
Fecha: 2019.12.27 13:22:57 +01'00'

Dirección General de Función Pública
Consejería de Hacienda y Función Pública



Tribunal Calificador de las Pruebas Selectivas para el ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores Especialistas, especialidad de Ciencias Experimentales, de Administración Especial, Grupo A, Subgrupo A1, de la Comunidad de Madrid, convocadas mediante Orden 532/2018, de 26 de febrero, de la entonces Presidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno (B.O.C.M. de 10 de abril).

Anexo - Relación definitiva de los aspirantes del turno libre, que han superado el primer ejercicio del citado proceso selectivo:

DNI	OPOSITOR	PUNT
***2738**	Carlos Perucha Atienza	7.42
***0542**	Beatriz Aguado Gonzalez	7.08
***8607**	Miguel Angel Rodriguez Gamonal	7.01
***6255**	Andres Garcia Díaz	6.8
***7734**	Maria Teresa Damas Guerrero	6.53
***3067**	Maria Isabel Burgos Costalago	6.46
***2249**	Marta Blazquez Lopez	6.29
***4706**	Alejandra Isabel Perez Diez	6.25
***6858**	David Molina Villar	6.15
***1209**	Cristina Muñoz Manzano	6.01
***1035**	María Susana Gonzalez Diaz	5.91
***2507**	Deogracias Prieto Cana	5.88
***1629**	Juan Mario Martin Romeral	5.77
***4847**	Maria Alba Martinez Salas	5.7
***4843**	Maria Aranzazu Mendiola Goicoechea	5.7
***4161**	Maria Helena Perez Lopez	5.64
***9444**	Jose Luis Fernandez Solis	5.6
***5373**	Elena Romero Blasco	5.53
***5460**	Itziar Granados Gutierrez	5.53
***0947**	Angela Illana Ortiz Martin	5.46
***0450**	Francisco Sacristan Romero	5.46
***1560**	Myriam Rivera Moreno	5.36
***8679**	Maria Belen Simon de la Fuente	5.36
***1677**	Rafael Sanz Zanello	5.29
***6258**	Juan Prieto Martin	5.26
***1787**	Natalia Guerrero Maldonado	5.22
***1418**	Elena Moya Yangüela	5.15
***9283**	Ana Sanz Rodriguez	5.09
***1660**	Judith Cano Ruiz	5.02

En Madrid,
La Secretaria del Tribunal

MARIANA DIAZ
REDONDO -

Firmado digitalmente por MARIANA DIAZ REDONDO -
Nombre de reconocimiento (DN): cn=MARIANA DIAZ REDONDO, o=EMPLEADO PÚBLICO, 2.5.4.97=VATES-57800001E, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PÚBLICO, o=COMUNIDAD DE MADRID, c=ES
Fecha: 2019.12.27 13:23:30 +01'00'



PRIMER EJERCICIO 27 DE OCTUBRE DE 2019

Pruebas Selectivas de Ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores Especialistas, Especialidad de Ciencias Experimentales, de Administración Especial, Grupo A1, de la Comunidad de Madrid Orden 532/2018 de 26 febrero, de la Consejería de Presidencia, Justicia y Portavocía del Gobierno

PLANTILLA CORRECTORA DEFINITIVA

preguntas	r	preguntas	r	preguntas	r	preguntas	r
1	b	26	a	51	d	76	b
2	b	27	a	52	a	77	c
3	a	28	b	53	b	78	a
4	a	29	a	54	a	79	c
5	b	30	a	55	b	80	d
6	a	31	b	56	c	81	c
7	a	32	c	57	a	82	d
8	d	33	a	58	b	83	d
9	a	34 anulada		59	c	84	c
10	d	35	b	60	c	85	a
11	d	36	d	61	c	86	c
12	d	37	d	62	b	87	d
13	c	38	a	63	d	88	c
14	b	39	a	64	d	89	a
15	b	40 anulada		65	c	90	b
16	b	41	d	66	c	91	c
17	c	42	b	67	c	92	a
18	d	43	c	68	c	93	d
19	c	44	b	69	b	94	b
20	c	45	a	70	a	95	d
21	d	46	b	71	c	96	a
22	b	47	b	72	b	97	c
23	b	48	b	73	b	98	b
24	b	49	b	74 anulada		99	c
25	a	50	c	75	b	100	a