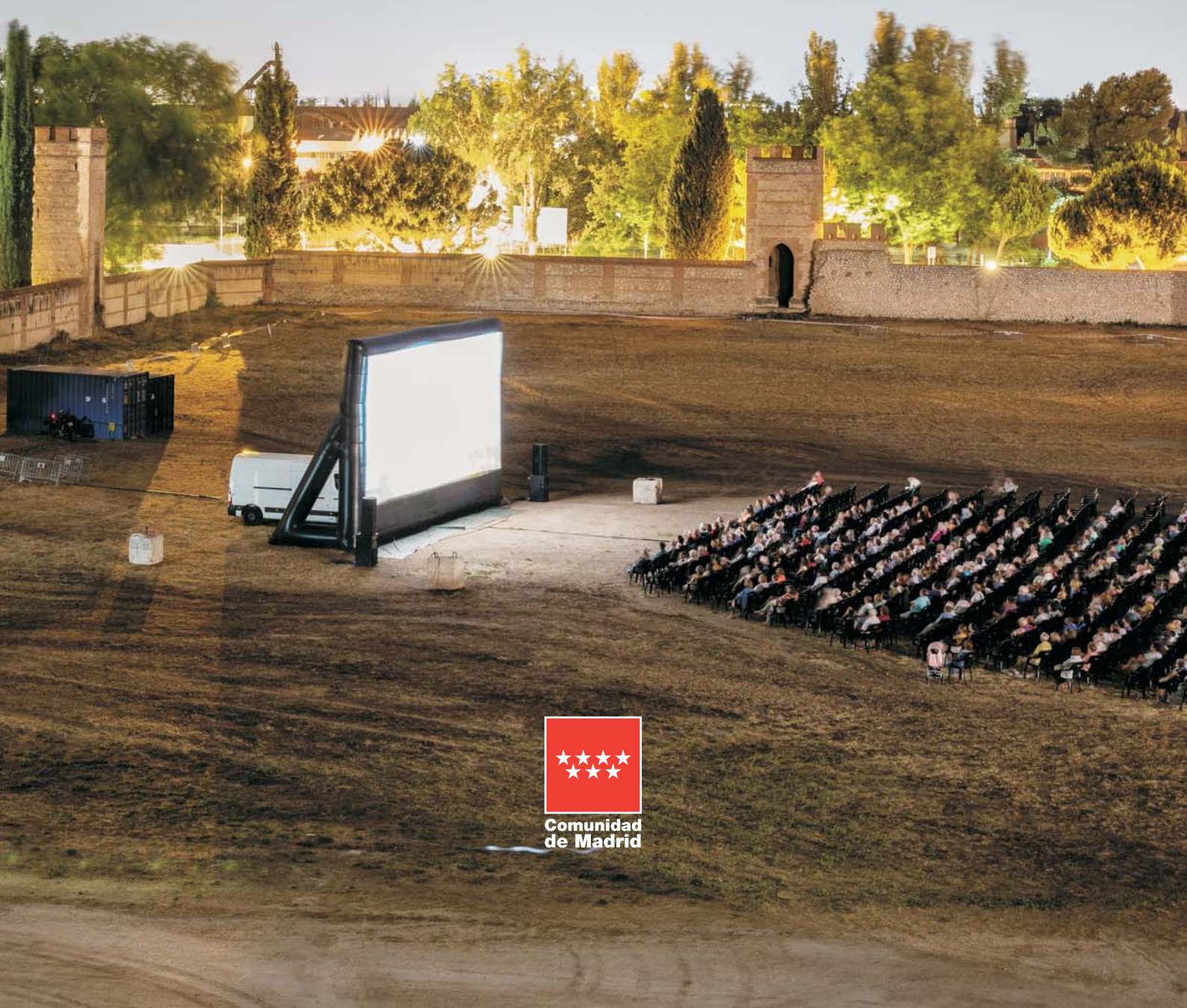


# II ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

## EL PATRIMONIO MUNDIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID



Comunidad  
de Madrid



## COMUNIDAD DE MADRID

### **Presidenta**

Isabel Díaz Ayuso

### **Consejera de Cultura, Turismo y Deporte**

Marta Rivera de la Cruz

### **Viceconsejero de Cultura y Turismo**

Carlos Daniel Martínez Rodríguez

### **Directora General de Patrimonio Cultural**

Elena Hernando Gonzalo

### **Subdirector General de Patrimonio Histórico**

Lucas García Guirao

### **Dirección científica**

Antoni Laporte Roselló

Joaquina Bobes González

ARTImetría, SL

### **Coordinación**

David Rejano Peña

Macarena Calderón Prieto

### **Diseño y Maquetación**

Pere Celma

### **Fotografías**

Portada: Alcalá de Henares. Jorquera

Página 5: Aranjuez. Montse Zamorano

Página 11: Madrid. Fernando Maquieira

Página 18: Aranjuez. Montse Zamorano

Página 28: Alcalá de Henares. Jorquera

Página 31: San Lorenzo de El Escorial. Alfredo Cáliz

Página 47: Alcalá de Henares. Jorquera

Página 132: San Lorenzo de El Escorial. Alfredo Cáliz

Página 137: Aranjuez. Montse Zamorano

Editado en noviembre de 2022

© de la edición: Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte

© de las imágenes: Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura, Turismo y Deporte

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID</b>	<b>5</b>
<b>HÁBITOS DE OCIO CULTURAL</b>	<b>6</b>
• Actividades culturales realizadas en tiempo de ocio	<b>6</b>
• Canales de información para informarse de las actividades culturales	<b>9</b>
<b>INTERÉS POR EL PATRIMONIO</b>	<b>11</b>
• Interés por distintos elementos del patrimonio cultural	<b>12</b>
• Interés por actividades relacionadas con el patrimonio cultural	<b>14</b>
• Valoración de la importancia de proteger el patrimonio cultural	<b>16</b>
<b>ÚLTIMA VISITA</b>	<b>18</b>
• Cuándo fue la última visita	<b>19</b>
• Lugar de la última visita	<b>21</b>
• Barreras a la visita del patrimonio cultural	<b>23</b>
• Motivadores a la visita del patrimonio cultural	<b>25</b>
<b>ACCIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS</b>	<b>27</b>
• Valoración de la importancia de las inversiones de las administraciones públicas	<b>28</b>
• Valoración de la conservación del patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid	<b>30</b>
<b>PATRIMONIO MUNDIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID</b>	<b>31</b>
• Sitios y monumentos visitados	<b>32</b>
• Conocimiento de los monumentos Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid	<b>35</b>
• Conocimiento según si lo ha visitado	<b>38</b>
• Atributos de los sitios Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid	<b>39</b>
• Valoración de la conservación de los sitios Patrimonio Mundial	<b>44</b>
• Impactos percibidos de la declaración de Patrimonio Mundial	<b>44</b>
<b>ANEXO GRÁFICOS</b>	<b>47</b>
• Hábitos de ocio cultural	<b>48</b>
• Interés por el patrimonio	<b>58</b>
• Última visita	<b>69</b>
• Acción de las administraciones públicas	<b>81</b>
• Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid	<b>89</b>
• Características sociodemográficas de los entrevistados	<b>119</b>
<b>CUESTIONARIO</b>	<b>132</b>
<b>FICHA TÉCNICA</b>	<b>137</b>



# Introducción

El presente estudio recoge los resultados de la segunda edición de la Encuesta de Percepción social del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid.

El objetivo de la encuesta es el conocimiento de las actitudes, opiniones y valoración en relación con la protección del patrimonio cultural de los residentes en la Comunidad.

La encuesta analiza el interés por el patrimonio cultural por parte de las personas que viven en la Comunidad de Madrid, así como la frecuencia de su visita y sus motivaciones y barreras respecto a la visita del patrimonio cultural. Igualmente, se analiza cómo valoran la acción de las Administraciones públicas en relación con la protección del patrimonio cultural. Con motivo de la celebración del 50 aniversario de la aprobación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural por parte de la Unesco, la edición de 2022 de la encuesta ha puesto el foco en el patrimonio cultural declarado Patrimonio Mundial en la Comunidad de Madrid.

La Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural establece que ciertos lugares del planeta con un valor universal excepcional pertenecen al patrimonio común de la humanidad. En el momento actual, la Lista del Patrimonio Mundial incluye un total de 1.121 sitios, de los cuales 49 se localizan en España.

La Comunidad de Madrid cuenta con 4 enclaves de patrimonio cultural declarados Patrimonio Mundial:

- El Monasterio y el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial
- La Universidad y el centro histórico de Alcalá de Henares
- El Paisaje Cultural de Aranjuez
- El Paseo del Prado y el Buen Retiro

La Encuesta de Percepción social del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid analiza el grado de conocimiento que las personas que viven en la Comunidad tienen de los enclaves declarados Patrimonio Mundial, así como la frecuencia de su visita.

Igualmente, en la encuesta se recogen los atributos que la población de la Comunidad de Madrid asigna a los sitios declarados Patrimonio Mundial, así como la valoración de su conservación.

Por último, la encuesta presenta la percepción del impacto que la declaración de Patrimonio Mundial tiene en un sitio o monumento. La percepción puede ser en positivo, en términos de la contribución a su protección y conservación, al desarrollo de la economía y la proyección internacional del territorio donde se localiza y a su contribución a la cohesión social o identitaria. Pero la percepción también puede ser negativa, si el Patrimonio Mundial requiere de más inversión para su protección, atrae demasiado turismo que masifica las ciudades o impide la modernización de los municipios donde se sitúa.



# LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID

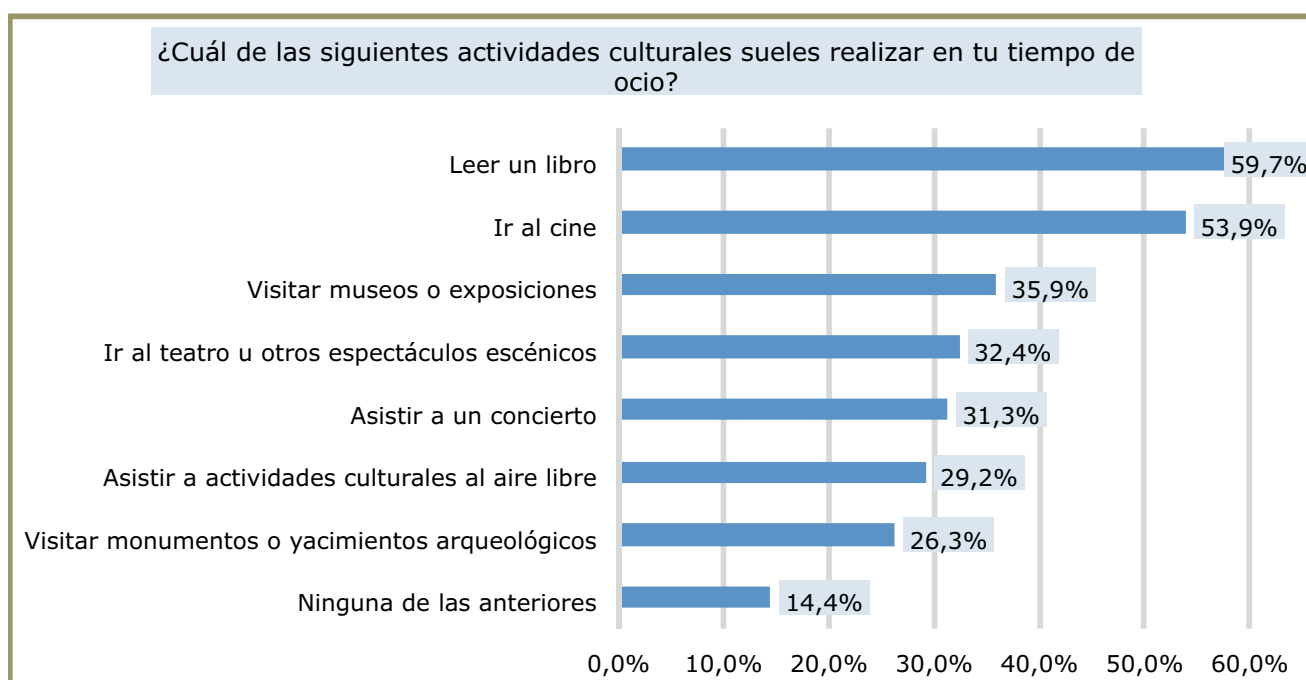




## HÁBITOS DE OCIO

### Actividades culturales realizadas en el tiempo de ocio

Alrededor del 60% de la población de la Comunidad de Madrid manifiesta que acostumbra a leer libros (no relacionados con los estudios o el trabajo) y el 54% que suele ir al cine. Visitar museos o exposiciones es declarado por algo más del 35% mientras que la asistencia al teatro y otros espectáculos escénicos, así como ir al cine se sitúa en proporciones entre el 31 y el 33%. Casi el 30% declara que suele asistir a actividades culturales al aire libre (festival de música, cine de verano, etc.) y algo más de la cuarta parte suele visitar monumentos y yacimientos arqueológicos. Cabe destacar que casi el 15% de la población consultada manifiesta que no suele realizar ninguna de las actividades culturales citadas.



Se observan diferencias en la participación en las actividades culturales analizadas según las características sociodemográficas de la población.

En efecto las mujeres manifiestan tasas de lectura y de asistencia a conciertos superiores a las de los hombres. Mientras el 59,7% de la población manifiesta que suele leer libros, esta proporción alcanza el 65,1% en el caso de las mujeres y se reduce al 53,5% en el caso de los hombres, una diferencia superior a los 11 puntos entre ambos.

En el caso de la lectura y de la visita a museos, se observa que la proporción es superior entre los más jóvenes, menores de 24 años y entre los mayores de 65 años, mientras que se reduce entre las personas con edades comprendidas entre los 25 y los 64 años. Seguramente una mayor actividad laboral así como responsabilidades familiares en estas cohortes sean factores que inciden en las variaciones observadas en estas dos prácticas culturales según la edad.



En cambio, en la asistencia al cine, a conciertos y a actividades culturales al aire libre la proporción de personas que practican estas actividades disminuye a medida que avanza la edad. Por ejemplo, mientras el 47,0% de los menores de 24 años manifiesta que suele ir al cine, esta proporción disminuye al 20,4% entre los mayores de 65 años.

En cuanto a la zona geográfica de residencia se aprecia una mayor participación en ir al teatro otros espectáculos de artes escénicas entre los residentes en la Madrid ciudad, seguramente debido a la mayor concentración de oferta en la capital. Asimismo, se observa una alta proporción de madrileños (42,4%) que manifiesta que suele visitar museos y exposiciones, diferencia muy notable con los residentes en Madrid-Sur (26,2%) y Madrid-Este (28,3%). En este caso, no solo debido a la proximidad de la oferta, sino también a las características sociodemográficas de la población de estos dos territorios con niveles de estudios y de renta por debajo de la media de la Comunidad de Madrid.

El nivel de estudios es el principal factor que discrimina el nivel de participación en las actividades culturales consideradas entre la población. En todos los casos, a mayor nivel de estudios mayor proporción de personas que participa/asiste a una determinada actividad cultural. En el caso de la visita a museos y exposiciones, el 35,9% de la población de la Comunidad de Madrid manifiesta que suele visitar museos y exposiciones. Esta proporción se sitúa en el 23,0% entre las personas con estudios primarios o con el 1r ciclo del segundo grado. En cambio, entre las personas con una licenciatura universitaria, un máster o un doctorado esta proporción alcanza valores entre el 49,5% y el 52,0%.

De manera similar, pero con valores más reducidos, el 26,3% de la población manifiesta que suele visitar monumentos o yacimientos arqueológicos. Esta proporción se sitúa en el 15,3% las personas con estudios primarios o con el 1r ciclo del segundo grado. En cambio, entre las personas con una licenciatura universitaria, un máster o un doctorado esta proporción alcanza valores entre el 36,4% y el 38,7%.

En cuanto a la situación laboral de la población, si bien el 35,9% de la población manifiesta que suele visitar museos y exposiciones, esta proporción aumenta entre los jubilados (44,4%) y entre los estudiantes (46,0%); y disminuye al 20,1% entre los parados. No se aprecian diferencias significativas en la visita a monumentos y yacimientos arqueológicos según la situación laboral de la población.

Finalmente, el nivel de ingresos familiares del hogar también incide positivamente en la participación/ asistencia a actividades culturales. En todos los casos a medida que aumentan los ingresos familiares también aumenta la proporción de personas que suele realizar una determinada práctica cultural de las consideradas en el estudio.

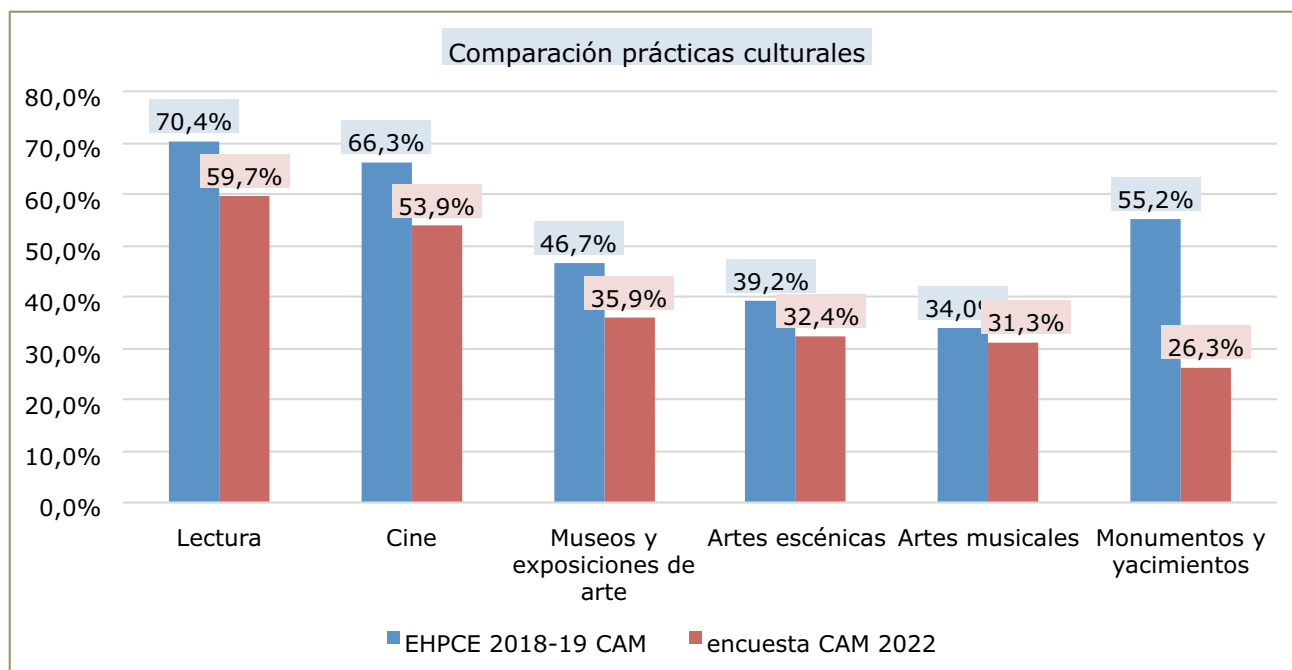
Entre las personas con unos ingresos familiares del hogar inferiores a la media la proporción de las que suelen visitar museos y exposiciones se sitúa por debajo de 20%, esta proporción supera el 41% entre los que declaran unos ingresos familiares superiores o muy superiores a la media. También se observa que a medida que aumentan los ingresos familiares aumenta la proporción de personas que visitan monumentos o yacimientos arqueológicos.





El siguiente gráfico muestra la comparación entre los resultados relativos a las prácticas culturales que suele realizar la población de la Comunidad de Madrid (Comunidad de Madrid) con los resultados obtenidos en la última Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España (EHPCE). 2018-2019 relativos a la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM).

<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:1712f192-d59b-427d-bbe0-db0f3e9f716b/encuesta-de-habitos-y-practicas-culturales-2018-2019.pdf>



En todos los casos se observa unos mayores índices de prácticas culturales en le EHPCE 2018-19 que en la encuesta de la Comunidad de Madrid 2022. Posibles causas de las diferencias observadas:

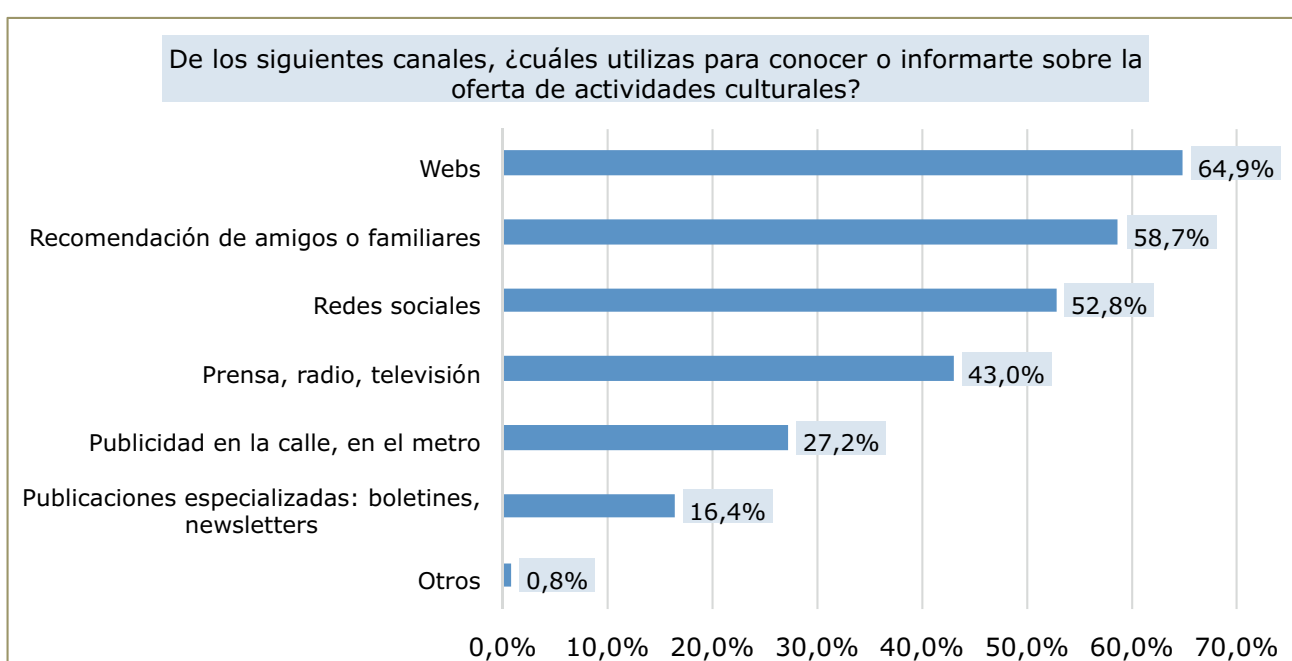
- a) La formulación de la pregunta. En el caso de la Encuesta de la Comunidad de Madrid, se preguntaba: ¿Cuál de las siguientes actividades culturales sueles realizar en tu tiempo de ocio? En cambio, en la EHPCE se pregunta por las prácticas (visita, asistencia, lectura, etc.) realizadas en el último año. Por consiguiente, mientras que en la EHPCE se precisa el período temporal de referencia, en el caso de la encuesta de la Comunidad de Madrid se pregunta por un concepto más subjetivo relacionado con la costumbre percibida.
- b) Distintos conceptos. En el caso de la encuesta de la Comunidad de Madrid se pregunta por la visita a museos y exposiciones de arte, mientras que en el caso de la EHPCE se pide información para el conjunto de las siguientes actividades “museos, exposiciones, galerías de arte, monumentos, yacimientos arqueológicos y archivos” ya sean todas juntas o bien por separado. Los datos que se presentan solo se refieren a la visita a museos, al no disponer de los datos de museos y exposiciones conjuntamente.



- c) En el ítem en el que se observa una mayor diferencia es en la visita a monumentos y yacimientos arqueológicos. Por una parte, la EHPCE no facilita los datos conjuntos de monumentos y yacimientos. Solo se han considerado los datos relativos a la visita a monumentos. Por otra parte, el concepto monumento es muy amplio y puede englobar tipologías muy variadas según la persona que responda. Puede englobar monumentos religiosos (catedrales, iglesias, ermitas, conventos, abadías, etc.) así como civiles (castillos, palacios, edificios singulares, esculturas en la vía pública, etc.)
- d) Finalmente cabe considerar el hecho que en junio de 2022, fecha de realización de la encuesta de la Comunidad de Madrid, nos encontramos en una situación de postpandemia. La COVID ha generado un cambio en el comportamiento de las personas en relación con los hábitos culturales y la inercia de inactividad de los 2 años transcurridos desde que se declaró la pandemia ha provocado, en algunos colectivos, especialmente entre los mayores, una tendencia a reducir sus salidas culturales en comparación con las que realizaba anteriormente.

## Canales de información para informarse de actividades culturales

Casi las dos terceras partes (64,9%) de la población de la Comunidad de Madrid manifiesta que utiliza las webs para informarse o conocer la oferta de actividades culturales. Otro 58,7% conoce las actividades culturales por la recomendación de amigos o familiares, mientras que las redes sociales son citadas por algo más de la mitad de la población (52,8%). Con porcentajes algo inferiores se sitúan la prensa, radio y televisión (43,0%). Algo más de la cuarta parte (27,2%) se informa o conoce por publicidad en la calle o el metro, mientras que a una distancia se encuentran los que se informan por publicaciones especializadas: boletines y newsletters (16,4%).



Las mujeres tienden a conocer o informarse de las actividades culturales por recomendación de amigos y familiares, así como por las redes sociales, en mayor proporción que los hombres (6 y 15 puntos de diferencia entre ambos respectivamente). En cambio, los hombres se informan por la prensa, radio o televisión en mayor proporción que las mujeres (10 puntos de diferencia).

La utilización de los medios digitales disminuye con la edad. Si bien el 64,9% del total de la población manifiesta informarse por la web, esta proporción supera el 75% en el caso de las personas con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años y desciende por debajo del 52% en el caso de los mayores de 65 años.

Todavía es más pronunciado el efecto de la edad en el uso de las redes sociales para informarse o conocer las actividades culturales. En efecto, mientras más del 76% de los menores de 24 años manifiesta usar las redes sociales para informarse de las actividades culturales, esta proporción se sitúa por debajo de 30% entre los mayores de 65 años. En cambio, a medida que aumenta la edad, aumenta la proporción de personas que se informan o conocen las actividades culturales por la prensa, radio o televisión. Mientras los menores de 44 años se informan por la prensa, radio y televisión en una proporción que oscila entre el 29,7 y 32,1%, esta proporción alcanza casi el 60% entre los mayores de 65 años. Finalmente, los más jóvenes, menores de 25 años son los que se informan en mayor proporción gracias a la publicidad en la calle y el metro (39,9%), más de 12 puntos por encima de la media global.

El nivel de estudios también influye en la proporción de personas que se informan por determinados canales de comunicación. A medida que aumenta el nivel de estudios se observa una mayor utilización de los canales digitales (web y redes sociales) así como la publicidad en la calle y el metro. Entre el 40 y el 46% de las personas con estudios primarios o con el 1º ciclo del segundo grado se informan por la web, mientras que esta proporción aumenta hasta 75% en el caso de los licenciados universitarios y alcanza el 81,6% en el caso de las personas con un Máster o el doctorado. En el caso de las redes sociales estas diferencias no son tan pronunciadas, pues mientras que entre las personas con el 1º ciclo del segundo grado se observa un 43,8% de los que se informan por redes sociales, esta proporción se sitúa entre el 59 y el 62% entre los que tienen una licenciatura universitaria o un máster o doctorado.

En cuanto a la situación laboral, las personas que trabajan utilizan en mayor proporción que la media la web y las redes sociales, mientras que se observa que son menos propensos a utilizar la prensa, radio y televisión. Una distribución inversa a la de los jubilados que son menos usuarios de las webs y las redes sociales, pero más propensos a utilizar la prensa, radio y televisión. Finalmente, los estudiantes utilizan en mayor medida que la media las redes sociales y la publicidad en la calle y el metro pero son menos usuarios de la prensa, radio y televisión.

Al cruzar los canales de información utilizados para informarse o conocer las actividades culturales con los ingresos familiares del hogar se observa que en todos los casos a menor nivel de ingresos, menor uso de todos los canales de información.





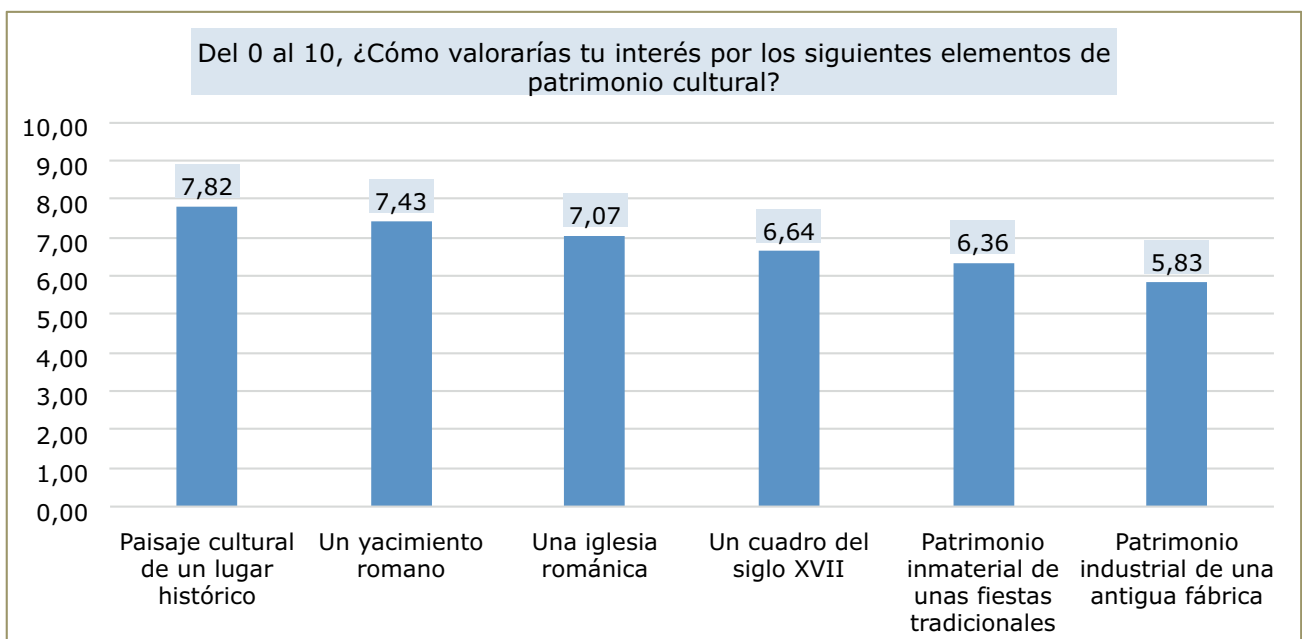


**INTERÉS POR EL PATRIMONIO**



## Interés por distintos elementos del patrimonio cultural

En la valoración por parte de la población de la Comunidad de Madrid de sus intereses en relación con distintos elementos del patrimonio cultural destaca la alta puntuación otorgada al paisaje cultural de un lugar histórico, no solo por obtener una puntuación superior al 7,8, sino también por el elevado consenso relativo de las valoraciones emitidas (menor desviación típica que las otras puntuaciones). Acercándose al 7,5 se sitúa el interés por un yacimiento romano, y con una media ligeramente superior al 7 una iglesia románica. Con puntuaciones inferiores se sitúan un cuadro del siglo XVII, el patrimonio inmaterial de unas fiestas tradicionales y en último lugar, con una valoración ligeramente superior al 5,8, el patrimonio industrial de una antigua fábrica.



En relación con las variaciones en las valoraciones del interés según el género de las personas consultadas, solo se aprecian diferencias significativas en el hecho de que los hombres valoran en mayor medida que las mujeres el interés por el patrimonio industrial (25 centésimas de punto de diferencia).

No se observan diferencias significativas en las valoraciones según la edad en relación con el paisaje cultural de un lugar histórico. En cambio, en todos los otros elementos sí se observan diferencias significativas. En todos los elementos, con una excepción, el interés por los elementos del patrimonio cultural considerados aumentan con la edad de las personas de la Comunidad de Madrid. Cabe destacar las diferencias en el interés por la iglesia románica y el cuadro del siglo XVII. Si bien los menores de 24 años puntúan su interés con valoraciones de 6,54 y 6,34 respectivamente, los mayores de 65 años expresan valoraciones de 7,81 y 7,38 respectivamente. Unas diferencias que casi alcanzan los 1,3 puntos en la valoración del interés por la iglesia románica y superior a 1 punto en el caso del cuadro del siglo XVII.



El interés por las fiestas tradicionales es el único caso en el que los jóvenes valoran un interés superior a los mayores. Muy probablemente, la mayor participación de los jóvenes en la mayoría de fiestas tradicionales explica estas diferencias en las valoraciones emitidas.

El nivel de estudios es la variable que más diferencias genera en las valoraciones del interés por los distintos elementos del patrimonio cultural considerados. En todos los casos, a medida que aumenta el nivel de formación también aumenta la valoración del interés por los elementos del patrimonio cultural. El elemento en el se observa una mayor diferencia en las valoraciones es la iglesia románica, pues mientras las personas sin estudios o con el 1r grado emiten una puntuación ligeramente inferior al 6,0, entre las personas con un título de máster o doctorado esta puntuación supera el 7,5, apreciándose, por tanto, una diferencia superior a los 1,5 puntos. Asimismo se aprecian diferencias superiores al 1,1 puntos en las valoraciones otorgadas al yacimiento romano y el cuadro del s. XVII entre las personas con los niveles más bajos de formación y los que poseen titulación universitaria de 2º o 3r ciclo.

En cuanto a la situación laboral, las personas que trabajan muestran puntuaciones muy similares a la media global, lo que no es de extrañar pues representan casi el 55% de la muestra. Los jubilados emiten puntuaciones superiores a la media en casi todos los elementos de patrimonio cultural considerado excepto en las fiestas tradicionales. Las puntuaciones de las personas que se encuentran en situación de paro son en todos los casos inferiores a la media global. En el caso de los estudiantes las puntuaciones emitidas son inferiores a la media global en casi todos los elementos considerados con la excepción de las fiestas tradicionales y en menor medida en el paisaje cultural de un lugar histórico.

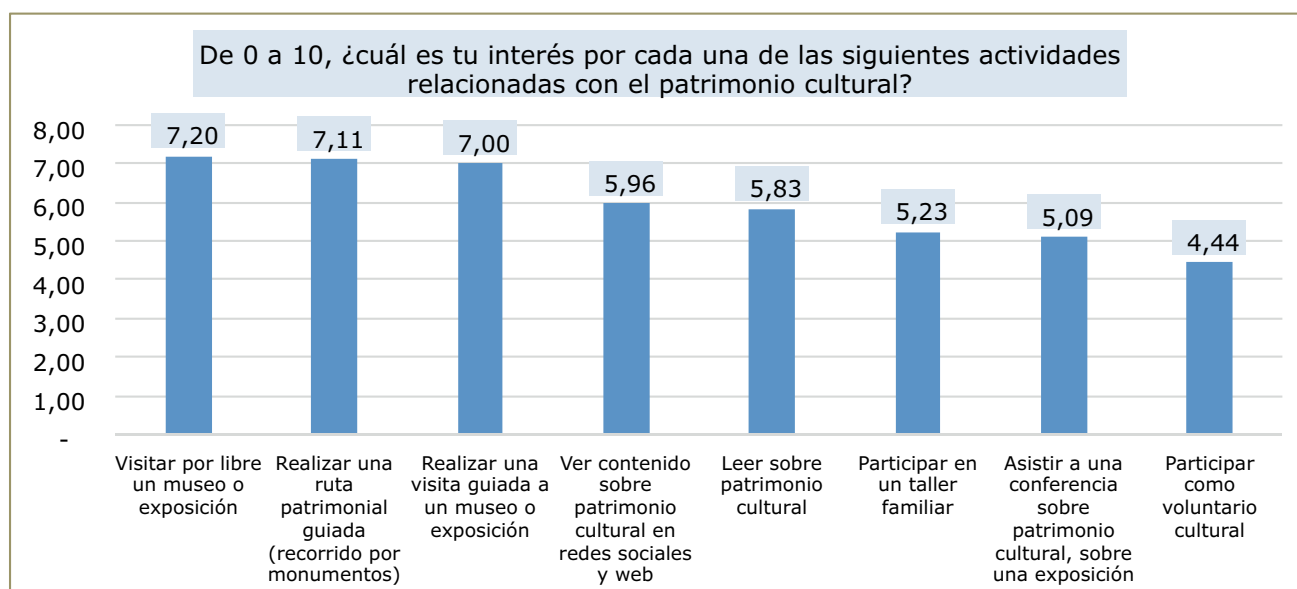
Las valoraciones expresadas por parte de la población de la Comunidad de Madrid de sus intereses en relación con distintos elementos del patrimonio cultural varían según los ingresos familiares del hogar. En todos los casos se observa que a menor nivel de ingresos, menor interés por los elementos del patrimonio cultural considerados.





## Interés por actividades relacionadas con el patrimonio cultural

Se ha pedido la valoración del grado de interés por distintas actividades relacionadas con el patrimonio cultural. La visita por libre a un museo o exposición obtiene el grado de interés más elevado con una puntuación de 7,20. Con grados de interés también superiores a 7, encontramos la realización de una ruta patrimonial guiada por un monumento (7,11), así como realizar una visita guiada a un museo o exposición (7,00). A una cierta distancia y con puntuaciones superiores al 5,5, se sitúan ver contenido sobre patrimonio cultural en las redes sociales y la web (5,96) y leer sobre patrimonio cultural (5,83). Participar en un taller familiar obtiene un grado de interés de 5,23, mientras que asistir a una conferencia sobre patrimonio cultural o sobre una exposición alcanza un 5,09. Participar como voluntario cultural tiene un grado de interés de 4,44 y se sitúa en última posición de las distintas actividades consideradas.



En 5 de las 8 actividades consideradas se observan diferencias significativas entre el grado de interés de las mujeres en comparación con el grado de interés de los hombres. En todos estos casos, el grado de interés expresado por las mujeres es superior al de los hombres. Se trata de las actividades siguientes: visita libre a un museo o exposición; visita guiada a una ruta patrimonial de un monumento; visita guiada a un museo o exposición; participar en un taller familiar; y participar como voluntario cultural. En todos los casos las diferencias en el grado de interés se sitúan entre los 0,3 y los 0,4 puntos, con la excepción de la participación en taller familiar donde la diferencia en el grado de interés alcanza los 0,78 puntos. Esta diferencia se explica por la mayor dedicación de las mujeres a las actividades familiares.

El grado de interés por casi todas las actividades relacionadas con el patrimonio cultural muestra diferencias según la edad de la población. La única excepción es el interés por una visita guiada a una ruta patrimonial de un monumento que no muestra variaciones según la edad. En las otras actividades se observan 3 patrones distintos. El más frecuente es aquel en el que el interés por la actividad es elevado en los extremos y desciende en las edades intermedias. Es el caso de la visita libre a un museo o exposición; ver contenido sobre patrimonio cultural en redes sociales y web; así como asistir a una conferencia sobre patrimonio cultural, sobre una exposición. Seguramente entre las personas con edades intermedias, al darse una mayor proporción de personas activas que trabajan, el tiempo disponible de ocio es más limitado y, en consecuencia, su grado de interés disminuya. El segundo patrón es aquel en el que el grado de interés por la actividad relacionada con el patrimonio cultural aumenta con la edad. Este patrón se da en el interés por la visita guiada a un museo o exposición; y en la lectura sobre patrimonio cultural. El último patrón se refiere a las actividades cuyo grado de interés disminuye con la edad. Ello es especialmente notorio en el interés por participar en un taller familiar, en cuyo caso, el interés decae fuertemente a partir de los 55 años; también se observa este patrón en el interés por participar como voluntario cultural, en el que se observa que el grado de interés más elevado se da entre los más jóvenes, menores de 25 años y se mantiene elevado entre las personas con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años.

El grado de interés por las actividades relacionadas con el patrimonio cultural consideradas presenta una fuerte relación con el nivel de estudios de la población. A medida que aumenta el nivel de formación aumenta igualmente el grado de interés por todas las actividades culturales consideradas. En el caso del grado de interés por leer sobre patrimonio cultural así como asistir a una conferencia sobre patrimonio cultural o sobre una exposición se observan las mayores diferencias en las puntuaciones, superando en 1,5 puntos la diferencia en el grado de interés entre las personas con los niveles más bajos de formación y los que poseen titulación universitaria de 2º o 3º ciclo.

En cuanto a la situación laboral, se observan diferencias significativas en 7 de las 8 actividades relacionadas con el patrimonio cultural consideradas. Los jubilados muestran un mayor grado de interés por la visita guiada a una ruta patrimonial de un monumento; visita guiada a un museo o exposición; leer sobre patrimonio cultural; y asistir a una conferencia sobre patrimonio cultural o una exposición. En cambio, los jubilados muestran un interés inferior a la media general en la participación a un taller familiar. Por otra parte, los estudiantes muestran poco interés por la visita guiada a una ruta patrimonial de un monumento y un interés elevado por la visita libre a un museo o exposición así como participar como voluntario cultural.

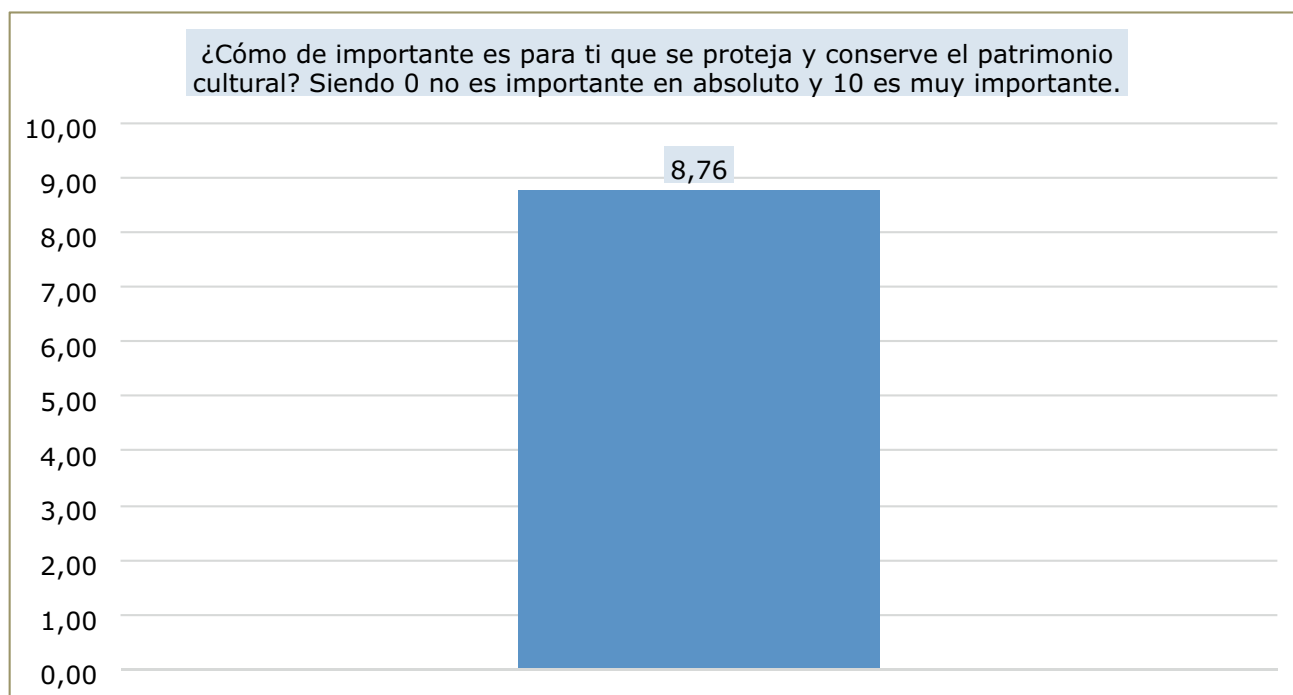
Finalmente indicar que el grado de interés por las actividades relacionadas con el patrimonio cultural muestra variaciones según los ingresos familiares netos de la población de la Comunidad de Madrid en casi todas las actividades relacionadas con el patrimonio cultural. En todos los casos se observa que a menor nivel de ingresos, menor interés por las actividades del patrimonio cultural consideradas. Solo en el caso de la participación como voluntario cultural no parece que a medida que aumentan los ingresos familiares del hogar aumente su interés.



## Valoración de la importancia de proteger el patrimonio cultural

La población de la Comunidad de Madrid valora con un 8,76 la importancia que adjudica a que se proteja y conserve el patrimonio cultural.

La valoración es seguramente más elevada que si se hubiera informado sobre los costes y el esfuerzo fiscal que significaría aumentar los presupuestos de las administraciones públicas dedicadas a este menester.



No se observan diferencias significativas en las valoraciones relativas a la importancia que adjudica a que se proteja y conserve el patrimonio cultural según el género de la población.

En cambio, la edad es un factor que sí incide en la valoración que se adjudica a la protección y conservación del patrimonio cultural. Las personas con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años son los que menor puntuación expresan (8,37) en relación con la protección del patrimonio cultural. A partir de esta edad, la valoración aumenta sostenidamente hasta los mayores de 65 años que muestran una valoración máxima (9,11), una diferencia superior a los 0,7 puntos.





El nivel de estudios incide notablemente en el grado de importancia que la población de la Comunidad de Madrid adjudica a la protección y conservación del patrimonio cultural. La valoración es comparativamente baja entre las personas sin estudios o 1r grado (8,08), sube notablemente entre las personas con el 1r ciclo del Segundo grado (8,47) y vuelve a aumentar entre las personas con el 2º ciclo del Segundo grado (8,87). A partir de aquí, el nivel de importancia expresado por la protección y conservación del patrimonio cultural aumenta ligeramente hasta alcanzar el máximo entre los licenciados universitarios (8,96). Siguiendo la tendencia observada con la edad, son los jubilados los que expresan una mayor importancia a que se proteja y conserve el patrimonio cultural con un valor de 9,08, más de medio punto superior a la valoración de los estudiantes (8,52).

Finalmente a menor nivel de ingresos, menor valoración de la importancia que la población adjudica a que se proteja y conserve el patrimonio cultural.





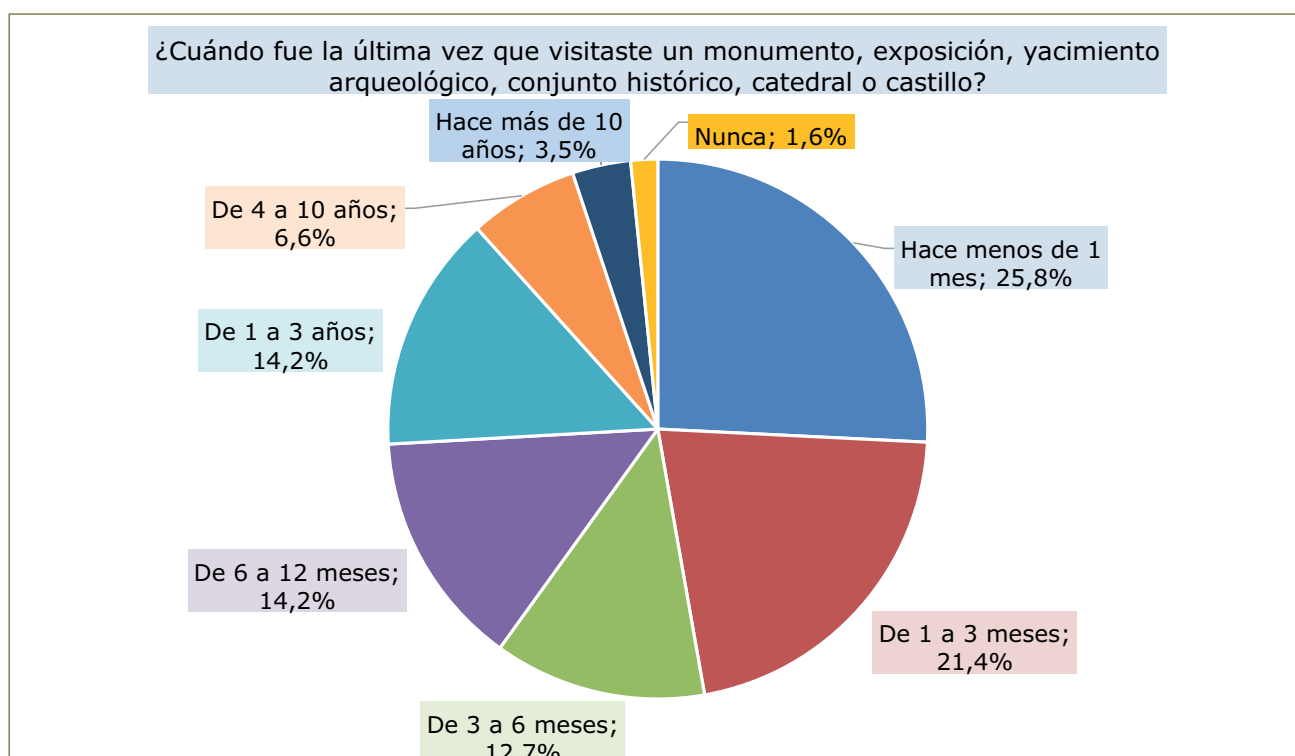
**ÚLTIMA VISITA**



## Cuándo fue la última visita

La frecuencia de visita a monumentos patrimoniales por parte de la población de la Comunidad de Madrid es realmente muy elevada. Debe tenerse en cuenta que la pregunta formulada hace referencia a una amplia gama de sitios patrimoniales: monumentos, exposiciones, yacimientos arqueológicos, conjuntos históricos, catedrales o castillos.

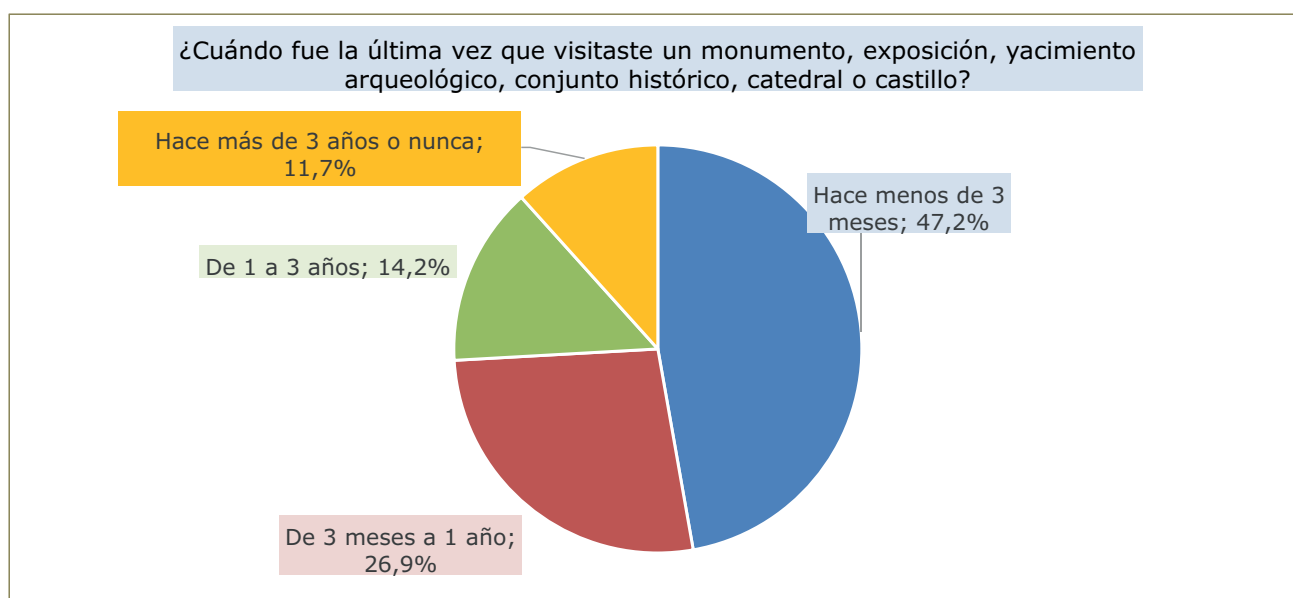
Una cuarta parte de la población declara que la última visita fue hace menos de 1 mes y para algo más de 20% hace menos de 3 meses. Uno de cada 8 manifiesta que la última visita fue hace entre 3 y 6 meses y un porcentaje algo superior (14,7%) que la visita se realizó hace entre 6 meses y un año. Ello supone que tres cuartas partes de la población ha visitado un monumento, exposición, yacimiento arqueológico, conjunto histórico, catedral o castillo hace menos de 1 año. El hecho de que el listado de sitios patrimoniales incluya conjuntos históricos y catedrales es seguramente uno de los factores por los cuales la proporción de personas que declaran haber visitado un sitio patrimonial sea tan elevado.



Una cuarta parte de la población declara que la última visita fue hace menos de 1 mes y para algo más de 20% hace menos de 3 meses. Uno de cada 8 manifiesta que la última visita fue hace entre 3 y 6 meses y un porcentaje algo superior (14,7%) que la visita se realizó hace entre 6 meses y un año. Ello supone que tres cuartas partes de la población ha visitado un monumento, exposición, yacimiento arqueológico, conjunto histórico, catedral o castillo hace menos de 1 año. El hecho de que el listado de sitios patrimoniales incluya conjuntos históricos y catedrales es seguramente uno de los factores por los cuales la proporción de personas que declaran haber visitado un sitio patrimonial sea tan elevado.

Con la finalidad de facilitar la lectura de los datos y de aumentar la significación de los resultados se han recodificado las 8 categorías propuestas en el cuestionario en 4 opciones:

- Hace menos de 3 meses
- De 3 meses a 1 año
- De 1 a 3 años
- Hace más de 3 años o nunca



No se observan diferencias significativas en la frecuencia de visita a monumentos patrimoniales por parte de la población de la Comunidad de Madrid según el género de la población.

Entre las personas más asiduas a visitar monumentos patrimoniales, aquellas que han visitado en los últimos 3 meses se percibe que los más jóvenes (hasta 34 años) y los mayores (más de 65 años) son los grupos entre los que se observa una mayor frecuentación, con proporciones entre el 52 y 54%. En cambio, las personas con edades comprendidas entre los 35 y los 64 años presentan proporciones sensiblemente más reducidas a visitar monumentos patrimoniales con una frecuencia inferior a los 3 meses, llegando a ser del 37,9% entre las personas con edades entre 55 y 64 años. A pesar de estas diferencias, en todos los tramos de edad está opción es la más citada. Se observa un patrón inverso entre la personas que declaran haber visitado un monumento hace más de 3 años o nunca. Son las personas con edades comprendidas entre los 35 y los 64 años los que manifiestan en mayor proporción esta opción.



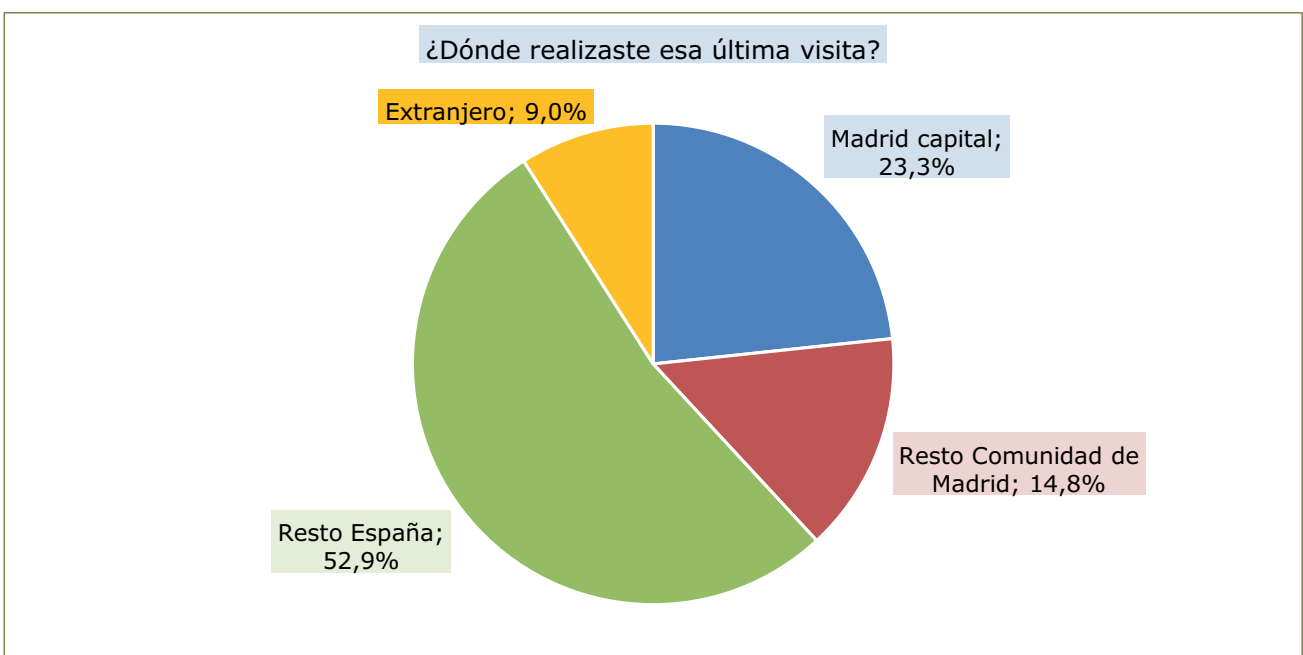
El nivel de estudios es la variable que más influye en la frecuencia de visitas a monumentos patrimoniales. En efecto, mientras las personas sin estudios, con estudios primarios o con el 1r ciclo del Segundo Grado manifiestan haber visitado un sitio patrimonial en el último trimestre se sitúa entre el 27 y el 31%, esta proporción aumenta sostenidamente a medida que aumenta el nivel de estudios, situándose entre el 46 y el 46% entre los que disponen de 2º ciclo del Segundo Grado y el 1r grado del Tercer Ciclo, hasta alcanzar el 56% entre las personas que disponen de una Licenciatura o un grado universitario y llega al 66,6% entre las personas con un máster o un doctorado. De manera inversa, tanto la proporción de los que manifiestan haber visitado un monumento hace más de un año y más de tres, disminuye a medida que aumenta el nivel de estudios.

En cuanto a la situación laboral, la única diferencia significativa se aprecia entre los desempleados entre los cuales la frecuencia de visita es inferior a las otras categorías. La fuerte correlación observada entre el nivel de estudios y los ingresos familiares indican que a mayor nivel de ingresos más elevada es la frecuencia de visita a sitios patrimoniales.

## Lugar de la última visita

Algo más de la mitad de la población de la Comunidad de Madrid que realizó una visita a un sitio patrimonial lo hizo en el resto de España, mientras que casi una cuarta parte realizó la visita en la ciudad de Madrid. Casi el 15% realizó la visita en el resto de la Comunidad de Madrid y menos del 10% en el extranjero. Cabe tener en cuenta que la mitad de la población de la Comunidad de Madrid reside en Madrid capital.

Por otra parte, el poco tiempo pasado desde las restricciones de movilidad a causa de la COVID-19 pueden ser una de las razones que expliquen estos resultados.



No se observan diferencias significativas en relación al lugar donde se realizó la última visita según el género.

En relación con la edad de la población, se observa que entre los más jóvenes la proporción de los que visitaron un equipamiento patrimonial en Madrid capital asciende al 34,8%, un porcentaje 11 puntos superior al de toda la población, en detrimento de los que visitaron un equipamiento patrimonial en el resto de la Comunidad de Madrid.

Si bien el lugar de residencia es una variable que no tiene mucha relevancia a la hora de explicar el comportamiento de la población de la Comunidad de Madrid en relación con sus hábitos patrimoniales, en este caso sí se aprecian variaciones estadísticamente significativas. En efecto, mientras el 23,3% declara que el último equipamiento patrimonial visitado se encontraba en Madrid capital, esta proporción aumenta en más de 6 puntos entre los residentes en la capital (29,9%) y desciende a valores cercanos al 16% entre los residentes en Madrid-Sur y Madrid Oeste. Por otra parte mientras el 14,8% de la población de la Comunidad de Madrid declara que la última visita que realizaron se encontraba en el resto de la Comunidad de Madrid, esta proporción se duplica entre los residentes en Madrid-Norte y asciende hasta 20,0% entre la población de Madrid-Este. Sin embargo, la proporción se reduce al 10,2% entre los residentes en la capital.

El nivel de estudios tiene poca incidencia a la hora de decidir en dónde se localiza el último monumento visitado. Solo en el caso de las personas sin estudios o con estudios Primarios se observa una mayor proporción de los que manifiestan que el último monumento visitado se localizaba en la ciudad de Madrid, una proporción 10 puntos superior a la media general.

El nivel de renta de las personas incide en la proporción de personas que manifiesta que el último monumento visitado se encontraba en el extranjero. Así entre los que declaran tener unos ingresos familiares netos muy superiores a la media se percibe una mayor proporción que los que visitaron un equipamiento patrimonial en el extranjero.

Finalmente se observa una relación entre el lugar dónde se realizó la última visita y la frecuencia de visita. El 9,0% de la población manifiesta que el último monumento visitado se encontraba en el extranjero. Esta proporción aumenta en casi 5 puntos (13,8%) entre los que hace más de 3 años que no han visitado un monumento y desciende al 6% entre los que realizaron la última visita entre hace 3 meses y un año. Estos resultados ratifican los resultados de otros estudios según los cuales las visitas por parte de las personas con un menor hábito de visita al patrimonio cultural, realizan estas visitas con motivo de un viaje al extranjero.



## Barreras a la visita del patrimonio cultural

Cerca de la mitad de la población de la Comunidad de Madrid manifiesta que la falta de tiempo es la principal barrera para no visitar o no visitar más a menudo espacios patrimoniales (47,8%). El motivo económico es la segunda barrera y es declarada por algo menos de la cuarta parte. Con valores entre el 11 y el 15% se encuentran: la poca oferta en la zona (15,3%), la falta de información (14,6%), no tener con quién ir (12,3%) y la dificultad por salir de casa (11,0%). El resto de barreras son citadas con porcentajes inferiores al 8%, entre los que destacan: la falta de interés (6,8%) y la dificultad por entender (3,5%).



Solo dos de las barreras analizadas presentan diferencias significativas según el género de la población. En ambos casos, las mujeres lo expresan en mayor proporción que los hombres. Si bien el 24,2% de la población manifiesta que la principal barrera para no visitar con más frecuencia equipamientos patrimoniales es el precio, esta proporción aumenta hasta el 28% entre las mujeres, una proporción 8 puntos superior a la expresada por los hombres. La otra barrera se refiere a no tener con quién ir que también es más citada por las mujeres que por los hombres.

La edad aparece como una variable que incide en algunas de las barreras percibidas por población para no visitar o no visitar más a menudo equipamientos patrimoniales. Si bien el 47,8% de la población atribuye a la falta de tiempo como la principal barrera para no visitar o no visitar más a menudo espacios patrimoniales, esta proporción se sitúa entre el 56 y el 58% entre las personas con edades comprendidas entre los 35 y los 54 años. Los motivos laborales y las responsabilidades familiares son, por tanto, factores que inciden en la predisposición a visitar equipamientos patrimoniales con mayor frecuencia. En cambio, entre los mayores de 65 años esta proporción se reduce al 22,9%. Los mayores son un segmento con grandes oportunidades para la visita al patrimonio cultural.



También son los mayores de 65 años los que expresan en mayor proporción (20,7%) la falta de información para no visitar equipamientos patrimoniales con mayor asiduidad. Como se ha visto anteriormente, se percibe un pronunciado efecto de la edad en el uso de las redes sociales para informarse o conocer las actividades culturales, siendo los mayores de 65 años el colectivo que menos las utiliza. La gran preponderancia que los museos y otros equipamientos patrimoniales han dado a las redes sociales para difundir su oferta en los últimos años — especialmente a causa de su reducido coste y la limitación de los presupuestos dedicados a comunicación— tiene un recorrido limitado entre un grupo de la población con una alta predisposición a la visita. Otra barrera expresada es el no tener con quién ir expresado por el 12,3% de la población. Sorprendentemente esta barrera alcanza el 31,0% entre los más jóvenes, casi 20 puntos superior a la tasa general. Igualmente son los jóvenes los que expresan en mayor proporción no tener interés (10,7%), mientras que este motivo solo es expresado por menos de 4% de los mayores de 65 años.

Solo dos de las barreras analizadas muestran variaciones según el nivel de estudios de la población. En ambos casos, cuanto más elevado es el nivel educativo más citadas son estas dos barreras. Se trata de la falta de tiempo que es expresado por el 58,0% de las personas con una titulación universitaria de 2º ciclo o superior y la falta de información, motivo que presenta variaciones menos pronunciadas.

En relación con la situación laboral de las personas se perciben diferencias, algunas de las cuales están relacionadas con la edad. Por una parte, las personas que trabajan declaran en menor medida que la media el no tener con quien ir (9,3%) o que le resulta difícil salir de casa (7,1%). Los jubilados por su parte manifiestan en menor medida el no tener tiempo (19,9%), una proporción casi 30 puntos inferior a la media, o no tener interés (4,4%). En cambio, expresan en mayor proporción que la media el hecho de que hay poca oferta en su zona, que hay poca información y sobre todo que les resulta difícil salir de casa (19,4%), un porcentaje más de 8 puntos superior al de la media global. Curiosamente los estudiantes son los que citan en mayor medida que no tienen tiempo (65,3%), una proporción más de 15 superior a la media.

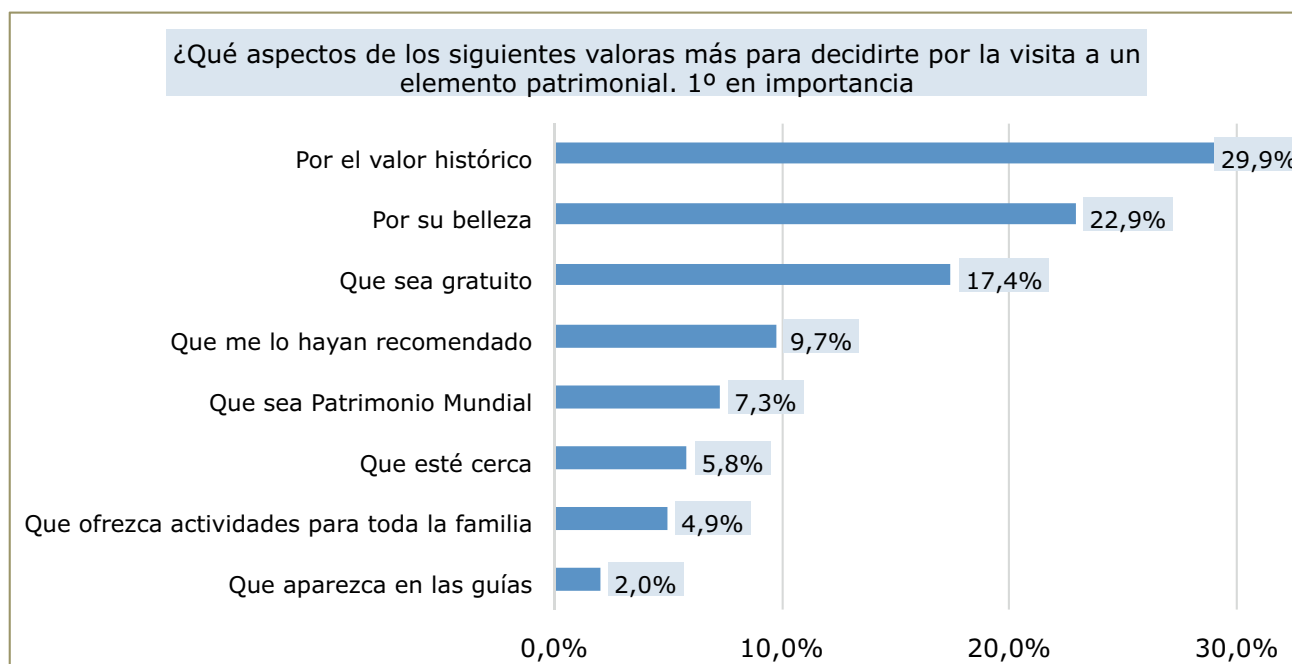
Finalmente se aprecian diferencias altamente significativas en cuanto a las barreras percibidas por población para no visitar o no visitar más a menudo equipamientos patrimoniales en relación con la frecuencia de visita a equipamientos patrimoniales. En 3 de las barreras analizadas, se percibe que a medida que aumenta la frecuencia en la visita también aumenta la importancia de la barrera para no visitar más a menudo equipamientos patrimoniales. Se trata de No tengo tiempo (52,5% entre los que manifiestan haber visitado un monumento o exposición en los últimos 3 meses); Hay poca información (17,9%, mismo colectivo); y Es difícil conseguir entradas (9,9%). O sea, los visitantes más asiduos, todavía visitarían con mayor frecuencia pero no disponen de todo el tiempo libre que ello requeriría, están atentos a la información sobre los equipamientos patrimoniales y saben cómo conseguir entradas, todo ello en mayor medida que las personas con menor frecuentación. En cambio las barreras Me resulta difícil salir de casa y No tengo interés su percepción aumenta a medida que disminuye la frecuentación por visitar equipamientos patrimoniales.





## Motivadores de la visita al patrimonio cultural

El valor histórico de un elemento patrimonial es el principal aspecto que se valora para decidirse por la visita a un elemento patrimonial, expresado en primer lugar por casi el 30% de las personas. En segundo lugar se encuentra el valor estético del patrimonio visitado con casi el 23% de las personas que lo citan en 1r lugar. La gratuidad es expresada como el principal aspecto por parte del 17,4%. Y ya por debajo del 10% encontramos la recomendación (9,7%), el hecho de ser Patrimonio Mundial (7,3%) o que esté cerca (5,8%). Por tanto, el hecho que un elemento patrimonial sea declarado Patrimonio Mundial aparece en este listado como el 5º aspecto que se cita en primer lugar.

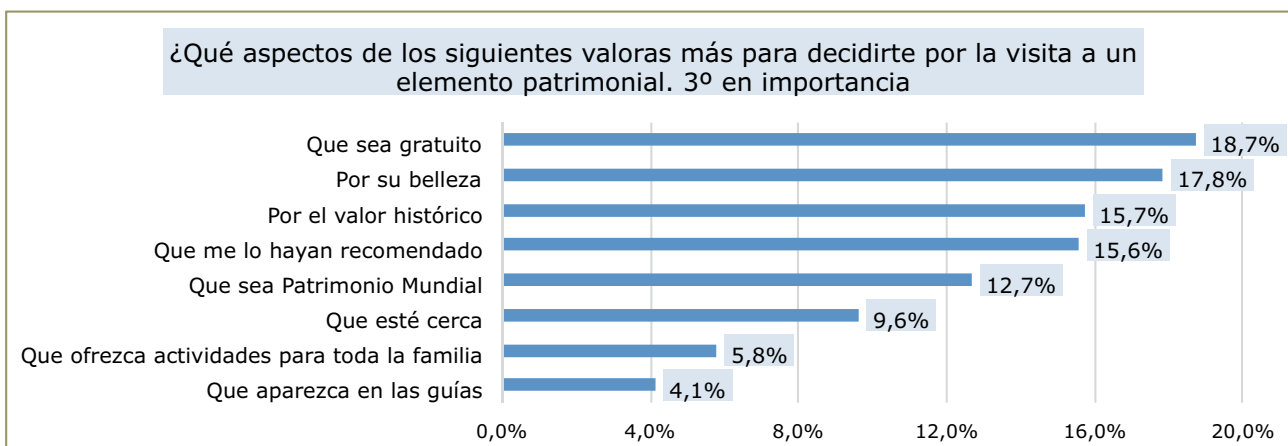
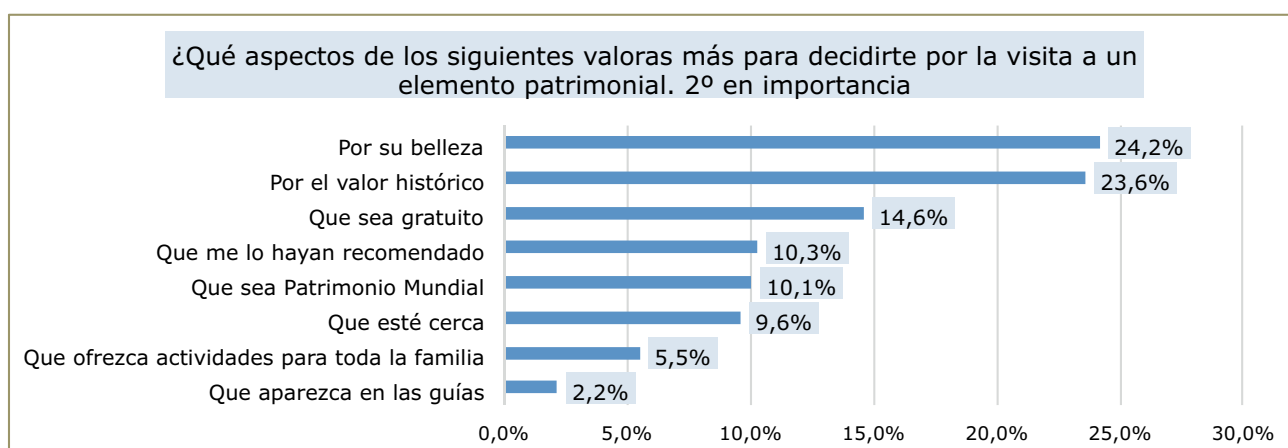


En los dos gráficos siguientes se muestra cuáles han sido los aspectos citados en 2º y 3º lugar como los más valorados para decidirse por la visita.

Se puede apreciar que las variaciones reflejan un cambio en el orden de los 3 primeros aspectos.

En todos los casos, el hecho de disponer de la declaración de Patrimonio Mundial se sitúa como el 5º aspecto más valorado.

Ello no quita que los elementos declarados Patrimonio de la Humanidad sean apreciados por su valor histórico o su belleza.





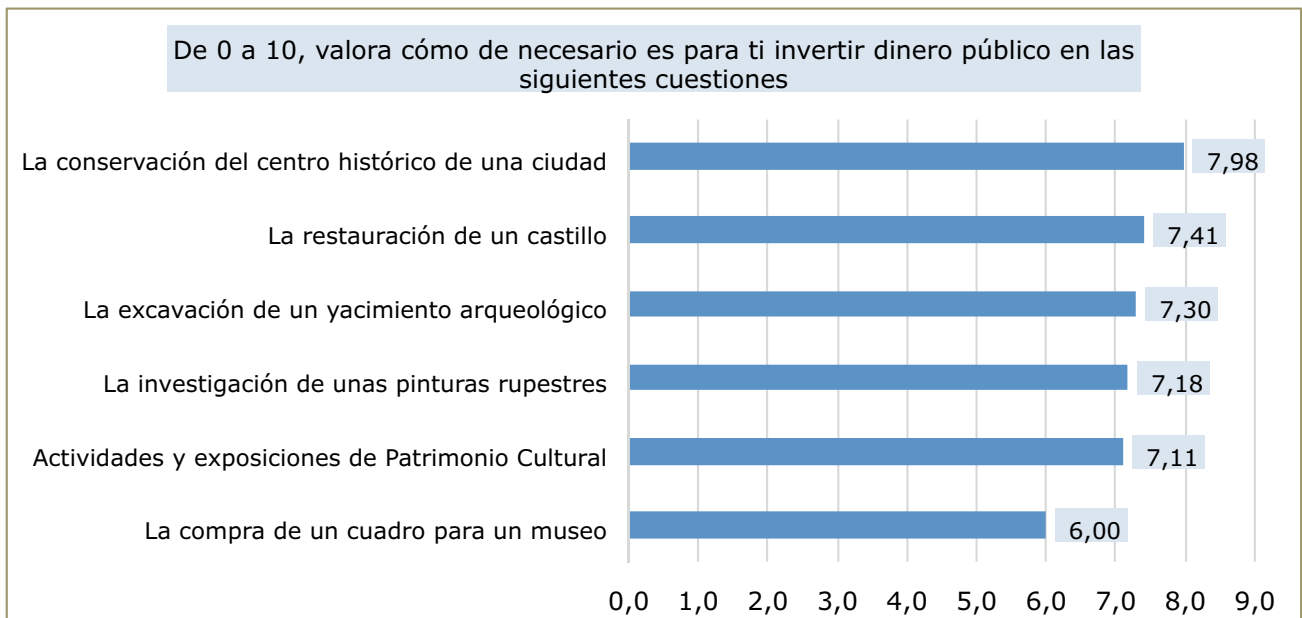
# ACCIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS





## Valoración de la importancia de las inversiones de las administraciones públicas

La necesidad de invertir dinero público en distintas actuaciones relacionadas con el patrimonio cultural son valoradas de manera diferenciada por parte de la población de la Comunidad de Madrid. La conservación del centro histórico de una ciudad es la actuación que recibe una mayor valoración con una nota muy próxima al 8. Las connotaciones que esta actuación tienen en relación con el urbanismo y la calidad de vida de la población en comparación con las otras actuaciones consideradas es seguramente uno de los factores que influyen en este resultado. Le siguen la restauración de un castillo (7,41); la excavación de un yacimiento arqueológico (7,30); la investigación de unas pinturas rupestres (7,18) y las actividades y exposiciones relacionadas con el Patrimonio Cultural (7,11). A una distancia considerable se sitúa la compra de un cuadro para un museo que obtiene una valoración a casi dos puntos de la 1ª opción.



De las distintas actuaciones consideradas solo dos presentan diferencias significativas según el género de la persona entrevistada. Se trata de La restauración de un castillo, así como la compra de un cuadro por parte de un museo. En ambos casos, la valoración por parte de los hombres es superior a la de las mujeres.





Las valoraciones sobre la necesidad de invertir dinero público en las distintas actividades consideradas presentan diferencias según la edad de la población. En todas actividades las diferencias son significativas y todas presentan el mismo patrón: Las valoraciones son elevadas en los extremos y más reducidas entre la población con edades intermedias. Por ejemplo, en el caso de la conservación del centro histórico de una ciudad, los más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 24 años la valoran con un 7,98, el mismo valor que la media general, y desciende entre las personas de 25 a 54 años, con el valor más bajo entre los que tienen entre 25 y 34 años (7,74). A partir de los 55 años las valoraciones medias superan el 8, llegando al 8,31 entre los mayores de 65 años. Posiblemente, el hecho de que las personas que están en edad de trabajar y son las que más presión fiscal soportan, puntúen con valores inferiores sea un factor que influye en este patrón.

El nivel de estudios es otro factor que influye en las valoraciones de la población de la Comunidad de Madrid sobre la necesidad de invertir dinero público en actividades relacionadas con el Patrimonio Cultural. Todas las cuestiones planteadas presentan diferencias significativas según la edad y en todos los casos la valoración aumenta a medida que aumenta el nivel de estudios. Por ejemplo, las personas sin estudios o con estudios Primarios valoran con un 6,07 la importancia de invertir en actividades y exposiciones de Patrimonio Cultural. Esta puntuación aumenta al 7,13 entre las personas con estudios de 1r ciclo de Segundo Grado y llega a 7,47 entre las personas con un máster o un doctorado.

Al considerar las valoraciones sobre la necesidad de invertir dinero público en las distintas actividades consideradas según la situación laboral de la población se observa igualmente un patrón que se repite en todas las actividades consideradas. Se observan valoraciones superiores a la media por parte de los jubilados y de los estudiantes mientras que las personas en situación de desempleo emiten valoraciones inferiores a la media.

Los ingresos familiares netos también influyen en las valoraciones de la población de la Comunidad de Madrid sobre la necesidad de invertir dinero público en actividades relacionadas con el Patrimonio Cultural. En todas las actividades se observan diferencias significativas y en todos los casos a medida que aumenta el nivel de ingresos aumentan igualmente las valoraciones sobre la necesidad de invertir dinero público en actividades relacionadas con el Patrimonio Cultural. La compra de un cuadro por parte de un museo es la actividad en la que se aprecia una mayor diferencia según los ingresos familiares netos. En efecto, si bien la valoración media es de 6,00, en el caso de las personas con ingresos bastante inferiores a la media la valoración desciende al 4,47, mientras que, en el extremo opuesto, con ingresos bastante superiores a la media la valoración aumenta hasta 6,39.

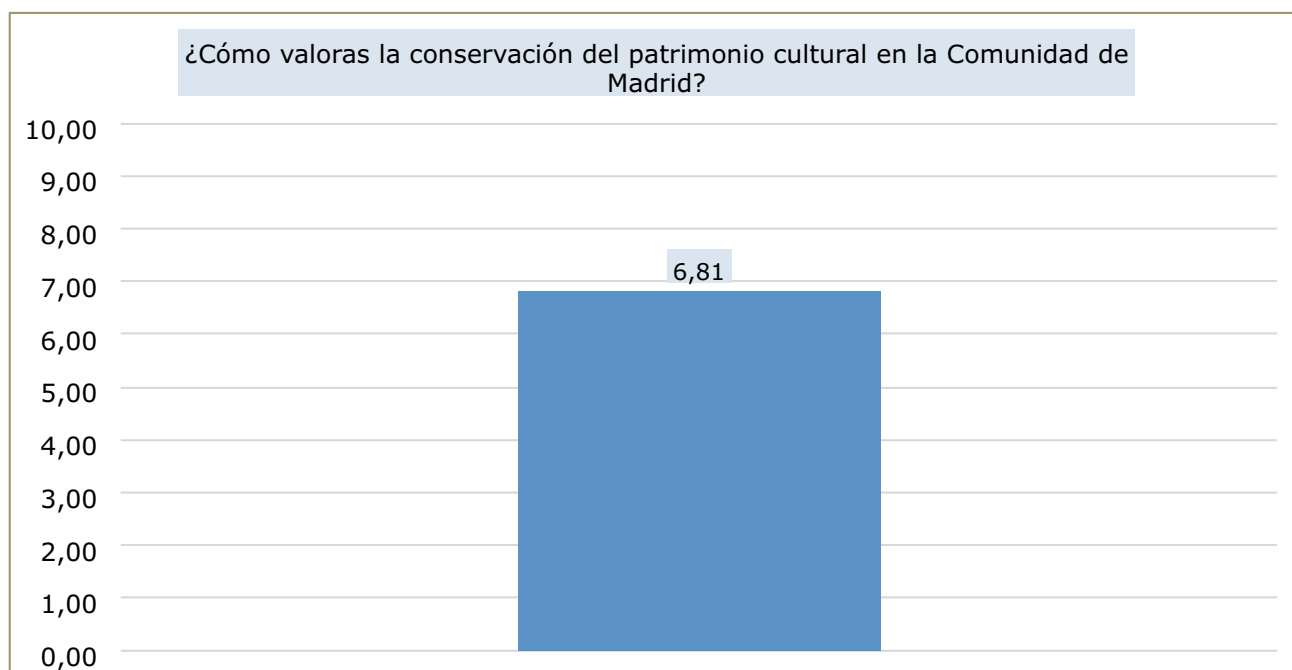
Finalmente, indicar que se aprecian fuertes diferencias en las valoraciones de la población de la Comunidad de Madrid sobre la necesidad de invertir dinero público en actividades relacionadas con el Patrimonio Cultural según la frecuencia de visita a monumentos. En todas las actividades consideradas se observan diferencias significativas y en todas los casos a medida que aumenta la frecuencia de visita aumentan igualmente las valoraciones sobre la necesidad de invertir dinero público en actividades relacionadas con el Patrimonio Cultural. Por ejemplo, en el caso de la investigación de unas pinturas rupestres la media general es 7,18. Esta media alcanza un valor de 7,80 entre los que han visitado un monumento en el último trimestre, mientras que desciende hasta 5,49 entre los que hace más de 3 años que visitaron o nunca visitaron un monumento.



## Valoración de la conservación del patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid

La población de la Comunidad de Madrid valora con un 6,81 la conservación del Patrimonio Cultural en la Comunidad de Madrid.

De todas las variables sociodemográficas solo la edad de la población parece generar valoraciones distintas a la media, observándose que a medida que aumenta la edad, también aumenta la valoración respecto a la conservación del Patrimonio Cultural en la Comunidad de Madrid.







**PATRIMONIO MUNDIAL DE  
LA COMUNIDAD DE MADRID**



## Sitios y monumentos visitados

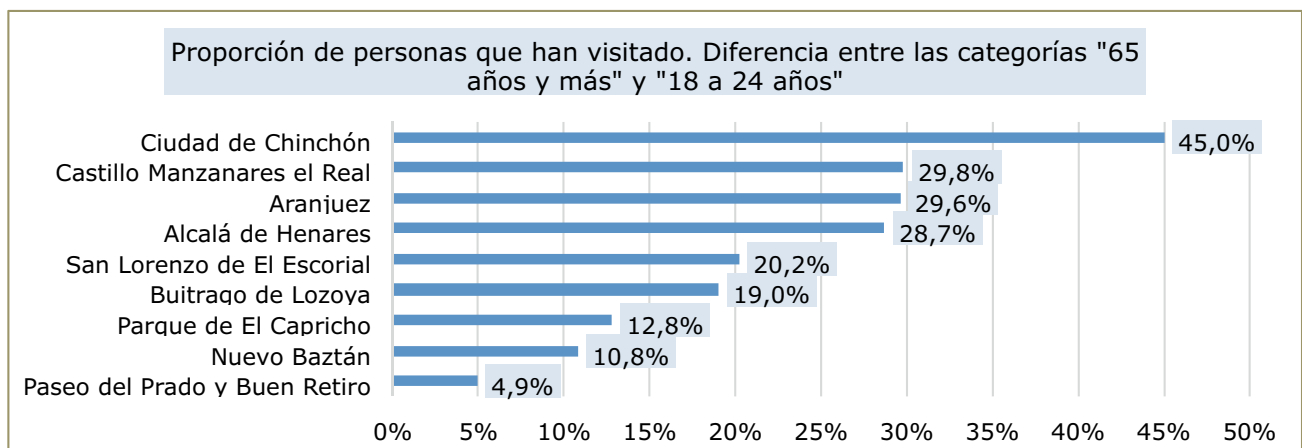
De un listado de 10 sitios patrimoniales, el más visitado es el Paseo del Prado y Buen Retiro de Madrid, con más del 92% de la población de la Comunidad de Madrid que manifiesta haberlo visitado. Con porcentajes también elevados se sitúan el Monasterio de San Lorenzo del Escorial (85,8%), el Palacio Real y los jardines de Aranjuez (81,8%) y el Palacio de Real de Madrid (78,8%). Algo más de 70% ha visitado la ciudad de Chinchón y algo menos de las dos terceras partes manifiesta haber visitado el Recinto histórico de Alcalá de Henares. Dos sitios tienen proporciones entre el 50 y el 60%, el Castillo de Manzanares el Real (58,3%) y el Parque de El Capricho (52,8%), mientras que el Recinto amurallado de Buitrago de Lozoya se sitúa algo por debajo del 50%. A mucha distancia y con menos del 20% se encuentra el nivel de visita al conjunto histórico de Nuevo Baztán.



Se observan diferencias significativas en la proporción de personas que han visitado los sitios patrimoniales de la Comunidad de Madrid según sus características sociodemográficas.

Cuatro de los sitios patrimoniales no presentan diferencias en la proporción de haber visitado estos sitios según el género. Se trata del Paseo del Prado y Buen Retiro, el Palacio Real de Madrid, el Parque de el Capricho y el Conjunto Histórico de Nuevo Baztán. En todos los otros casos, se observan mayores porcentajes de visita entre los hombres que entre las mujeres.

Con la excepción del Palacio Real de Madrid, en los sitios patrimoniales considerados, la edad es un factor que influye de manera significativa, aunque con una incidencia variable, en la proporción de personas que los han visitado. En todos estos casos, a medida que aumenta la edad, aumenta la tasa de visita. Tal como se muestra en el siguiente gráfico, la diferencia entre el proporción de personas de más de 65 años y los de 18 a 24 años que han visitado el Paseo del Prado y Buen Retiro es escasa (4,9 puntos). En este caso, en la mayoría de los grupos de edad la proporción de personas que declaran haberlo visitado supera el 90%. En el otro extremo se encuentra la ciudad de Chinchón. En este caso, el 90,8% de los mayores de 65 años lo ha visitado, mientras que esta proporción se reduce al 45,8% entre los menores de 24 años, una diferencia de 45 puntos.

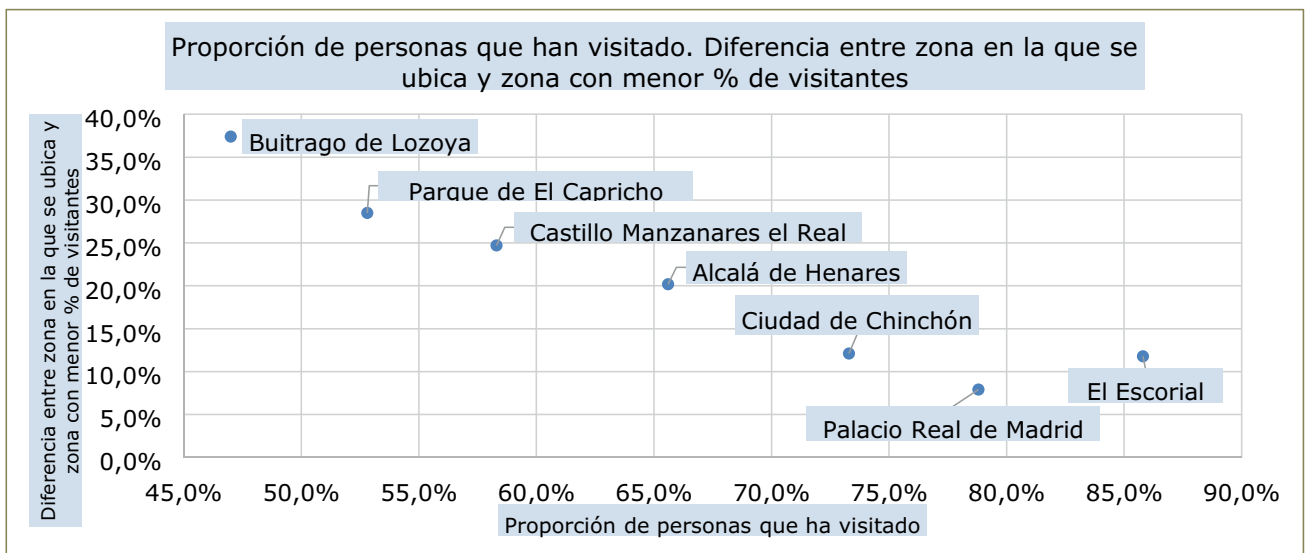


En algunos casos, se observan diferencias significativas en la proporción de personas que han visitado 8 sitios patrimoniales de la Comunidad de Madrid según la zona en la que reside la población.

En el caso del Paseo del Prado y Buen Retiro y en el Palacio Real y los jardines de Aranjuez no se aprecian diferencias, lo que indica que el lugar de residencia no es un factor que haya limitado la proclividad a visitarlos. En los otros 8 casos, la distancia es un factor que influye en la propensión a visitar. El siguiente gráfico permite apreciar que la población que reside en la misma zona en la que se ubica el monumento presenta una tasa de visita superior a los ciudadanos que residen en otras zonas geográficas de la Comunidad de Madrid.

Por ejemplo, tal como se ha visto anteriormente, el 47,0% de la toda la población de la Comunidad de Madrid ha visitado el Recinto amurallado de Buitrago de Lozoya. Este valor se representa en el eje horizontal (abscisas). Por otra parte, han visitado Buitrago de Lozoya el 72,9% de los residentes en Madrid-Norte, zona geográfica en la que se ubica el monumento. Y solo el 35,5% de los residentes en Madrid-Sur lo ha visitado. La diferencia entre estas dos magnitudes ( $72,9\% - 35,5\% = 37,4\%$ ) es la magnitud que se presenta en el eje horizontal (ordenadas).

Por lo tanto, tal como muestra el gráfico, y con la excepción de Nuevo Baztán, cuanto más visitado es un monumento, menor es la proporción de personas de otras zonas que no lo han visitado. O sea, a mayor volumen de visitas mayor es el poder de atracción de un monumento en términos de distancia geográfica a cubrir para visitarlos.





Con la excepción de la ciudad de Chinchón, en todos los sitios patrimoniales analizados se observa que a medida que aumenta el nivel de estudios, aumenta la proporción de personas que lo han visitado. Como en el caso de la zona geográfica, en este caso también se aprecia que mientras en los sitios patrimoniales más visitados las diferencias en la tasa de visita entre las distintas categorías de nivel de estudio son reducidas, a medida que disminuye la proporción de personas que declaran haber visitado un monumento mayor es la diferencia en la proporción de personas que lo han visitado según nivel de estudios.

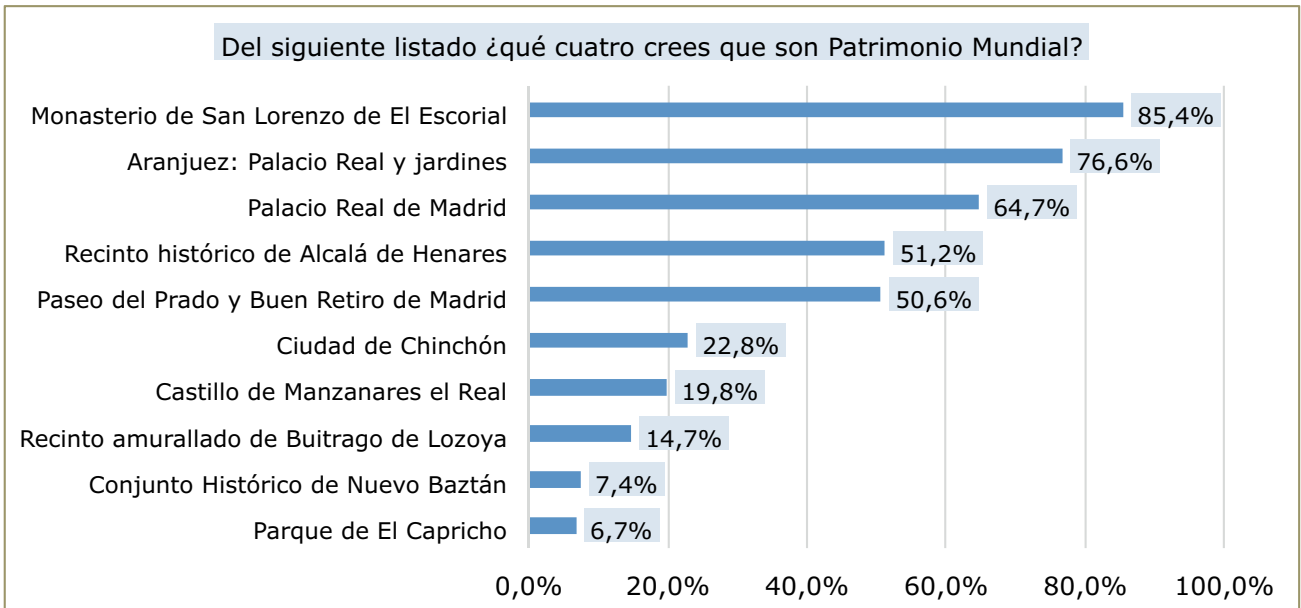
En todos los sitios patrimoniales analizados se observan diferencias significativas en la proporción de personas que los han visitado según el nivel de ingresos. Y en todos los casos, a medida que aumenta el nivel de ingresos aumenta la proporción de personas que lo han visitado.

Asimismo en todos los sitios patrimoniales considerados se aprecian diferencias significativas según la frecuencia de visita a monumentos y en todos los casos a medida que aumenta la frecuencia con la que se visitan monumentos aumenta la proporción de personas que ha visitado los monumentos de la lista considerada. Por ejemplo, en el caso del Recinto histórico de Alcalá de Henares mientras que algo más de 75% de los que han visitado un monumento o exposición en el último trimestre manifiestan haberlo visitado, esta proporción se reduce al 43,3% entre los que hace más de años que visitaron un monumento o exposición, una diferencia superior a los 32 puntos porcentuales.

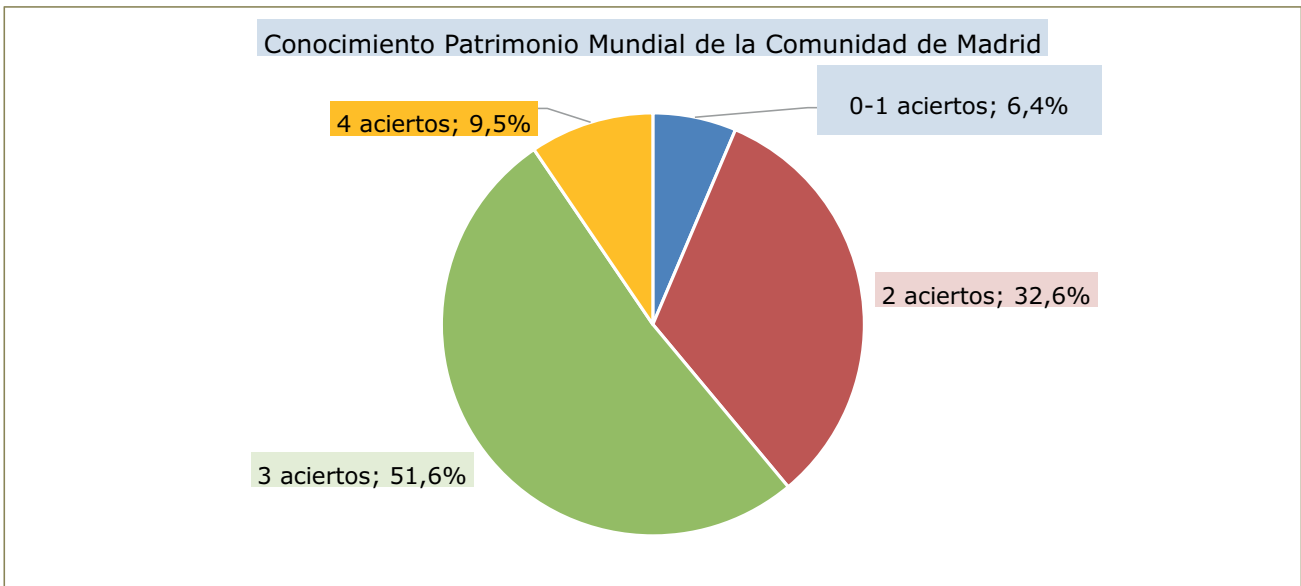
## **Conocimiento de los sitios Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid**

El conocimiento de cuáles son los 4 sitios patrimoniales que están declarados Patrimonio Mundial es desigual. El que recibe una mayor proporción de acierto es el Monasterio de San Lorenzo del Escorial superando el 85% y le sigue el Palacio Real y los Jardines de Aranjuez, con algo más de las tres cuartas partes de aciertos. Casi las dos terceras partes de la población de la Comunidad de Madrid manifiesta erróneamente que el Palacio de Real de Madrid está declarado Patrimonio Mundial, mientras que el Recinto histórico de Alcalá de Henares y el Paseo del Prado y Buen Retiro apenas son acertados por algo más de la mitad de la población. Entre el resto de sitios patrimoniales entre el 15 y el 23% de la población manifiesta erróneamente que son declarados Patrimonio Mundial 3 monumentos: Ciudad de Chinchón (22,8%); Castillo de Manzanares el Real (19,8%); y Recinto amurallado de Buitrago de Lozoya (14,7%).





En definitiva, la proporción de personas que aciertan cuáles son los 4 sitios que son declarados Patrimonio Mundial es ligeramente inferior al 10% y algo más de la mitad acierta en 3 de los 4 monumentos. Casi una tercera parte solo consigue acertar en dos de los monumentos declarados Patrimonio Mundial y un exiguo 6,4% acierta uno o ninguno.



El número de aciertos presenta una relación positiva con la edad, el nivel de estudios, los ingresos familiares así como la frecuencia con que se visitan monumentos y exposiciones. En todos los casos a mayor edad, nivel de estudios, ingresos o frecuencia de visitas aumenta el número de aciertos de los monumentos declarados Patrimonio Mundial.



Por ejemplo, si bien la media de aciertos entre el total de la muestra analizada es de 2,64, este valor aumenta a 2,70-2,74 entre las personas con una licenciatura universitaria o nivel superior y disminuye a 2,35 entre las personas sin estudios o con el Primer grado.

Por otra parte, este valor aumenta a 2,79 entre las personas que han visitado un monumento en el último trimestre y disminuye a 2,41 entre las personas que hace más de 3 años que no lo visitaron.

El Palacio Real y los jardines de Aranjuez y el Palacio Real de Madrid son únicos sitios en los que se aprecian diferencias en el grado de conocimiento de ser declarado Patrimonio Mundial según el género. En el caso de Aranjuez, la proporción de hombres que acierta es 4 puntos superior a la proporción de mujeres. Cabe notar que también son los hombres los que manifiestan erróneamente que el Palacio Real de Madrid está declarado Patrimonio Mundial.

A medida que aumenta la edad aumenta ligeramente el grado de conocimiento de 3 de los 4 sitios que son declarados Patrimonio Mundial. Se trata del Monasterio de San Lorenzo del Escorial, el Palacio Real y los Jardines de Aranjuez y el Recinto histórico de Alcalá de Henares. En el caso del Paseo del Prado y Buen Retiro no se aprecian diferencias según la edad de la población de la Comunidad de Madrid. Las diferencias más notables se observan en el Recinto histórico de Alcalá de Henares. Mientras el 39,3% de los menores de 24 años conocen que está declarado Patrimonio Mundial, esta proporción aumenta al 57,7% entre los mayores de 65 años.

En relación con la zona geográfica se observan diferencias significativas en el grado de conocimiento de estar declarado Patrimonio Mundial en 3 de los sitios: el Monasterio de San Lorenzo del Escorial, el Recinto histórico de Alcalá de Henares y el Paseo del Prado y Buen Retiro. La población residente en la zona geográfica en la que se ubica el monumento presenta un grado de conocimiento de la declaración como Patrimonio Mundial superior a los residentes en el resto de la Comunidad de Madrid. Es de resaltar que en el caso del Recinto histórico de Alcalá de Henares, los residentes en Madrid-Este tienen un grado de acierto del 64,1% destacadamente superior a las otras zonas geográficas, como, por ejemplo, Madrid-Sur, donde el grado de conocimiento no llega al 45%. También es notorio el escaso grado de conocimiento que los residentes en Madrid-Norte tienen del hecho que el Paseo del Prado y Buen Retiro esté declarado Patrimonio Mundial (36,4%), 18 puntos por debajo del grado de conocimiento de los ciudadanos de Madrid capital (54,6%).

También se aprecia que a medida que aumenta el nivel de estudios aumenta ligeramente el grado de conocimiento de 3 de los 4 sitios que son declarados Patrimonio Mundial. Se trata del Monasterio de San Lorenzo del Escorial, el Palacio Real y los Jardines de Aranjuez y el Recinto histórico de Alcalá de Henares. En el caso del Paseo del Prado y Buen Retiro no se aprecian diferencias según el nivel de estudios de la población de la Comunidad de Madrid. Como en el caso de la edad, las diferencias más notables se observan en el Recinto histórico de Alcalá de Henares. En este caso, aparece significación en el grado de error relativo al Palacio Real de Madrid: a medida que aumenta el nivel de estudios disminuye la proporción de personas que manifiestan que el Palacio Real de Madrid está declarado Patrimonio Nacional.



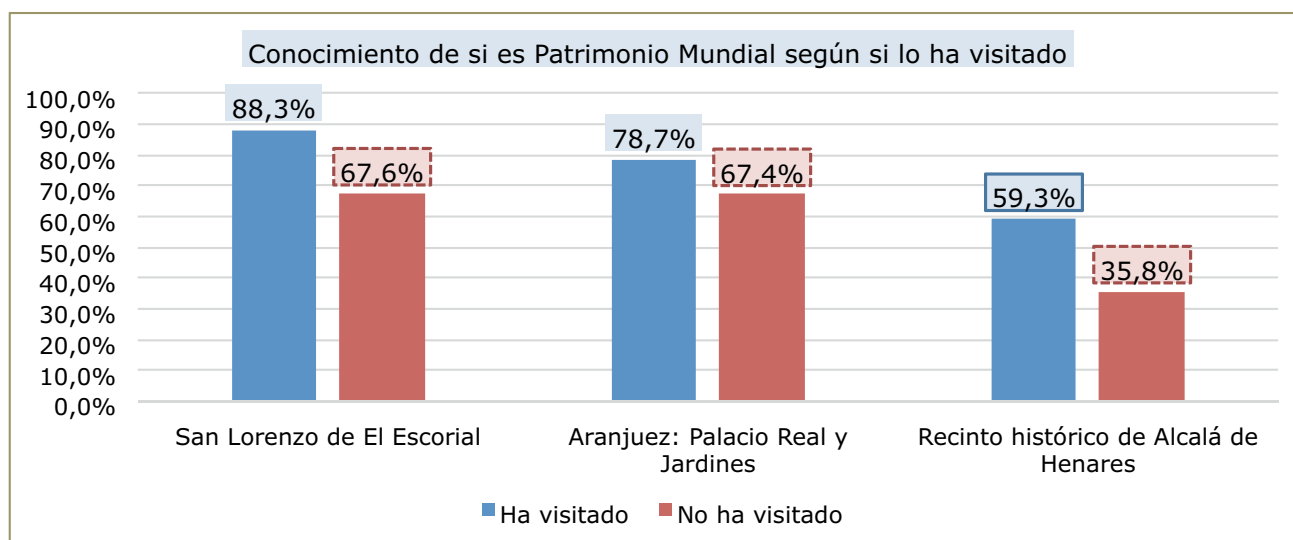


## Conocimiento según si lo ha visitado

El 85,4% de la población acierta en manifestar que El Escorial es Patrimonio Mundial. Entre los que lo han visitado esta proporción aumenta al 88,3%. Mientras que entre los que no lo visitaron la proporción desciende al 67,1%, una diferencia superior a los 20 puntos.

El 76,6% de la población acierta en manifestar que Aranjuez es Patrimonio Mundial. Entre los que lo han visitado esta proporción aumenta al 78,7%. Mientras que entre los que no lo visitaron la proporción desciende al 67,4%, una diferencia superior a los 11 puntos. El 51,2% de la población acierta en manifestar que Recinto histórico de Alcalá de Henares es Patrimonio Mundial. Entre los que lo han visitado esta proporción aumenta al 59,3%. Mientras que entre los que no lo visitaron la proporción desciende al 35,8%, una diferencia superior a los 23 puntos.

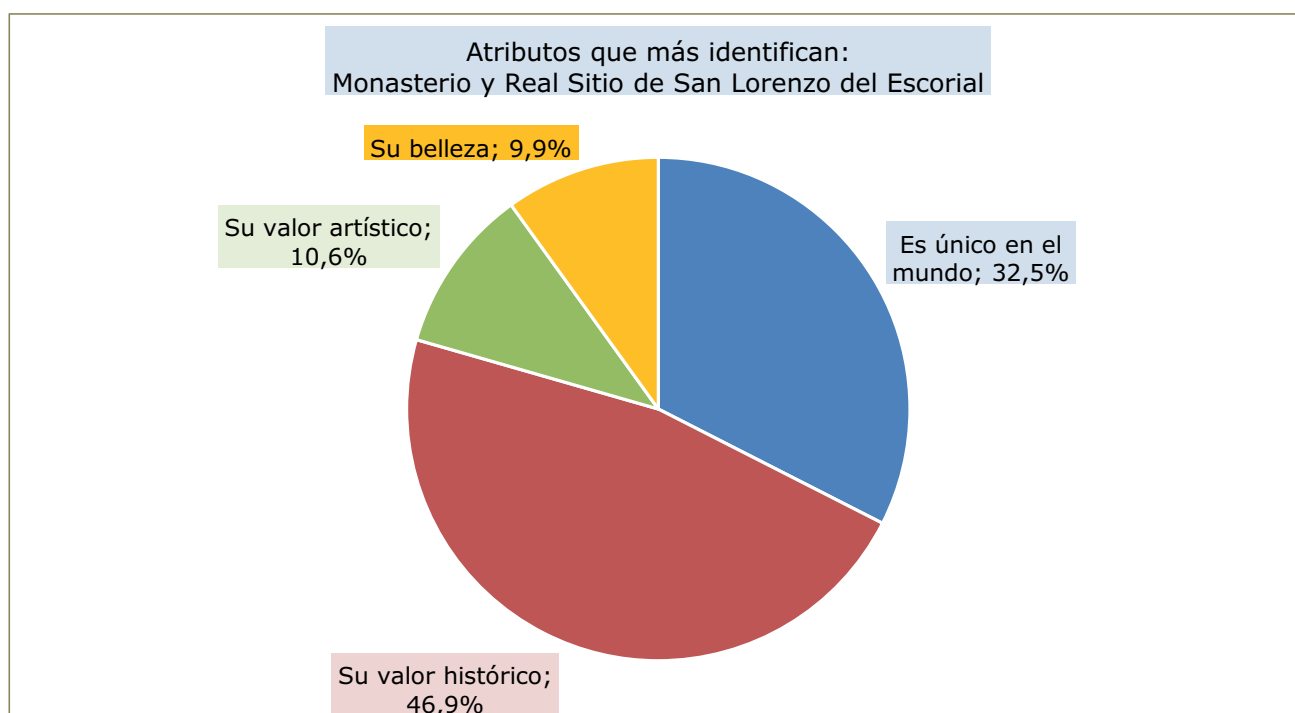
En cambio, en relación con el Paseo del Prado y Buen Retiro no se aprecian diferencias significativas en el grado de conocimiento sobre si es Patrimonio Mundial según lo hayan o no visitado.



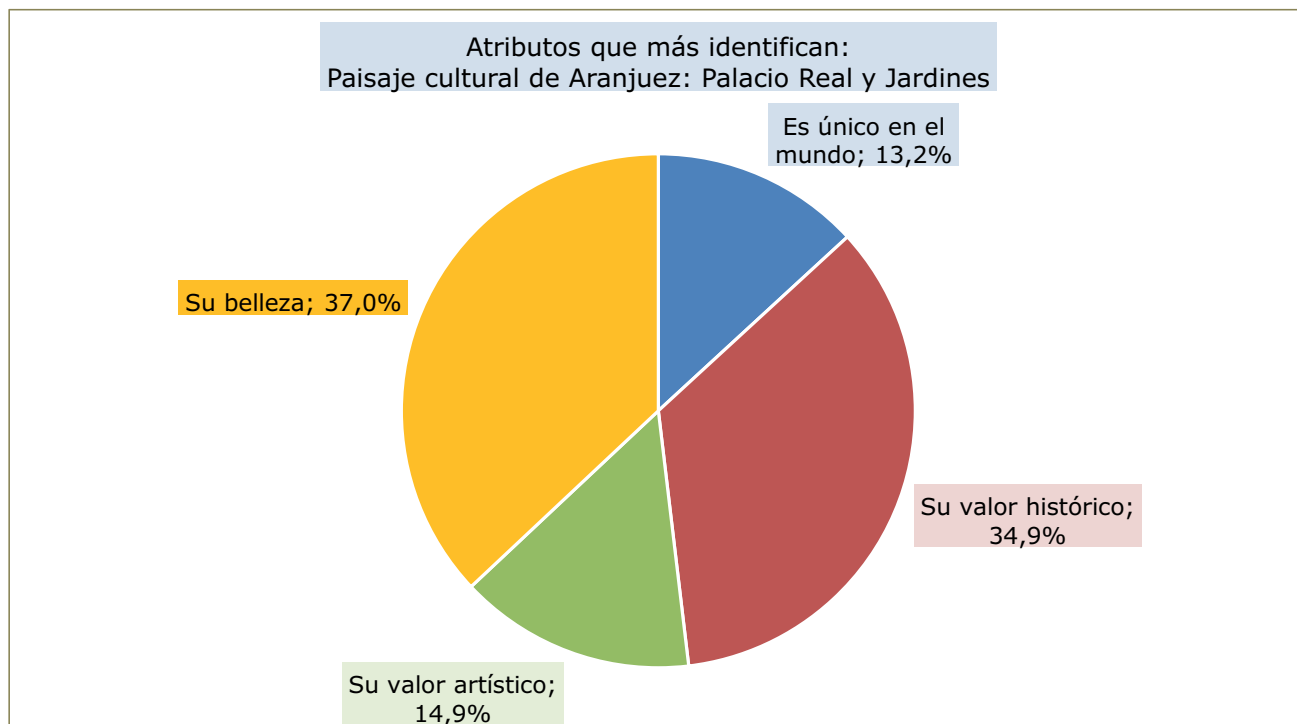
## Atributos de los sitios Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid

Se ha preguntado por los atributos que más identifican los sitios declarados Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid.

Según la población de la Comunidad de Madrid el atributo que más identifica al Monasterio de San Lorenzo del Escorial es su valor histórico (46,9%) y en segundo lugar el hecho de ser único en el mundo (32,5%). Tanto su belleza como su valor artístico son atributos que reciben alrededor de un 10% de respaldo.

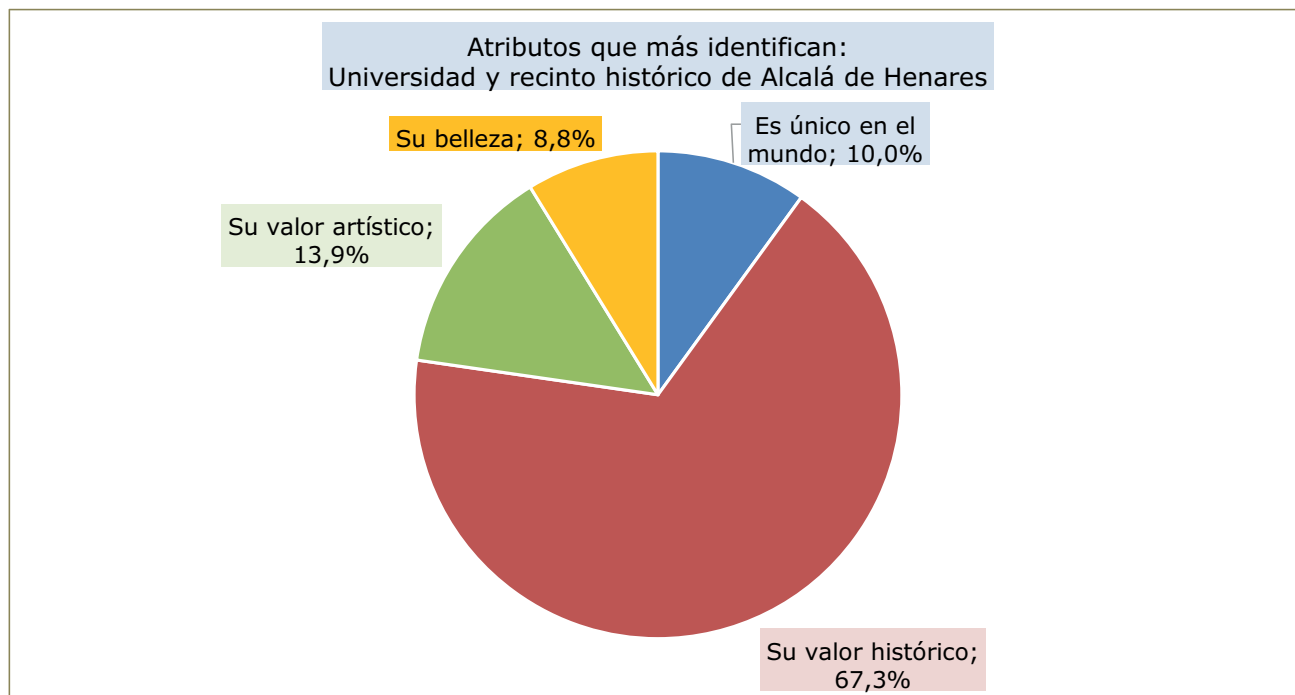


La belleza (37,0%) es el atributo del Palacio Real y los Jardines de Aranjuez más valorado por parte de la población de la Comunidad de Madrid. El segundo y con un porcentaje muy similar es su valor histórico (34,9%). En cambio el valor artístico y el hecho de ser único en el mundo obtienen porcentajes entre el 13 y el 15%.

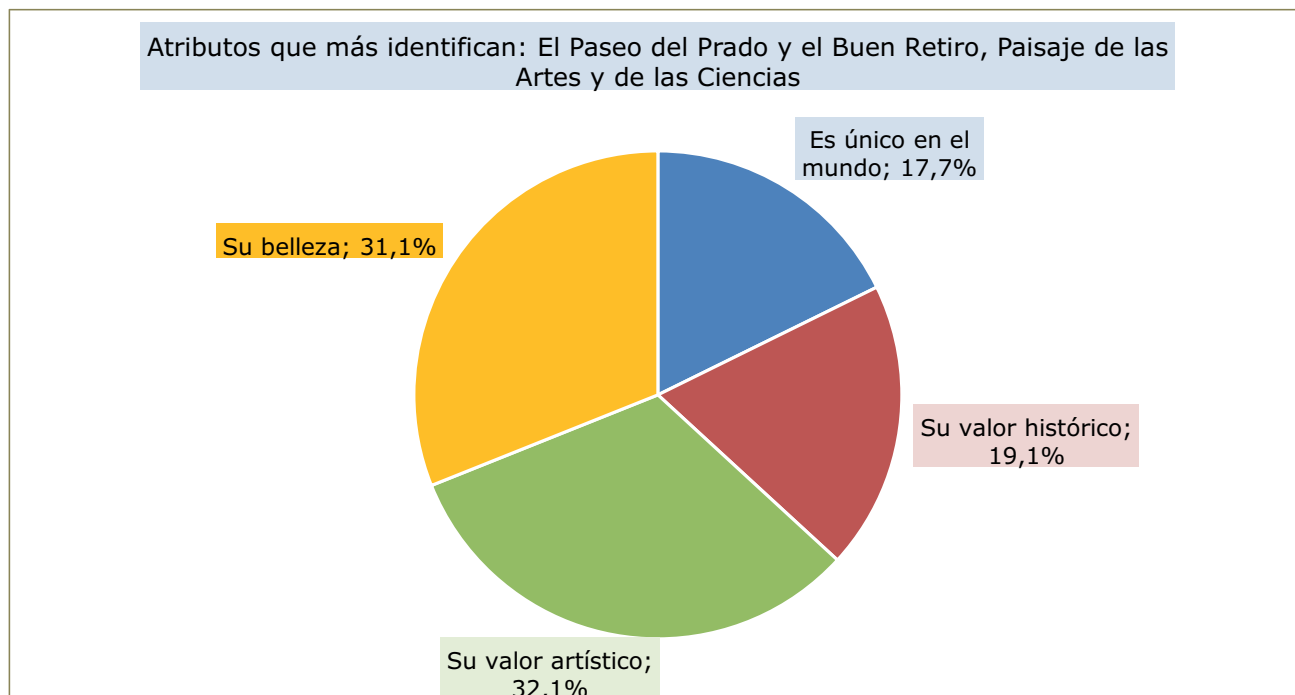




Algo más de las dos terceras partes de la población de la Comunidad de Madrid considera que el atributo que más identifica al Recinto histórico de Alcalá de Henares es su valor histórico (67,3%). Los otros tres atributos considerados obtienen porcentajes de respaldo de entre el 9 y el 14%.



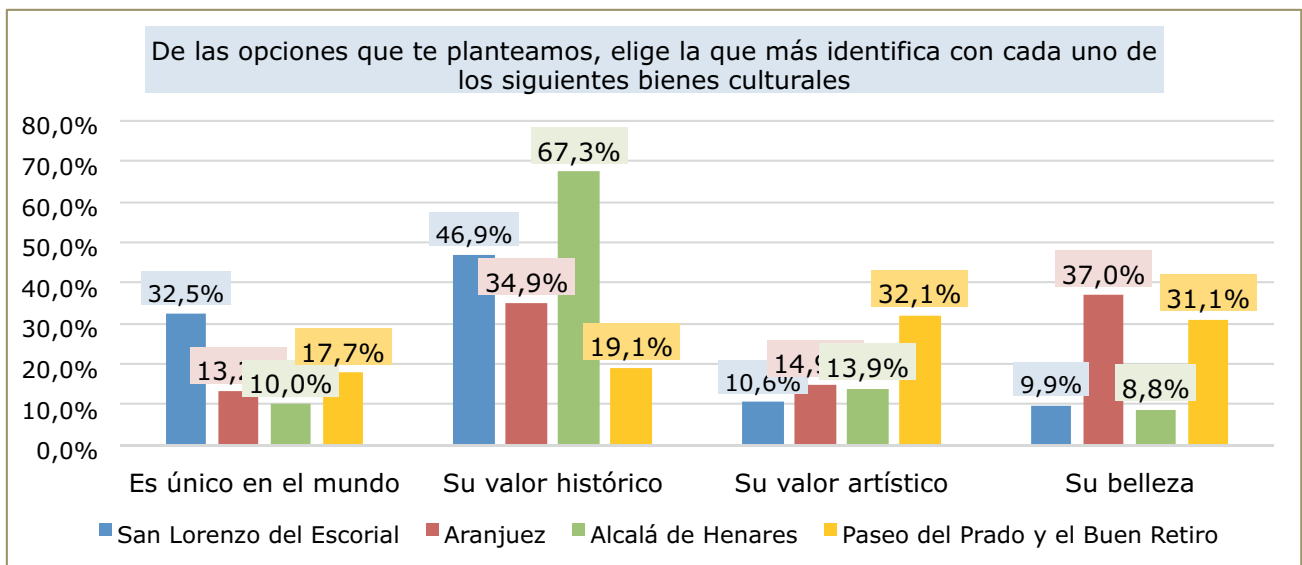
En el caso del Paseo del Prado y Buen Retiro los atributos más valorados son el valor artístico (32,1%) y su belleza (31,1%). Los otros dos atributos -su valor histórico y ser único en el mundo- obtienen porcentajes entre el 17 y el 19%.



A modo de resumen, se observa que el Recinto histórico de Alcalá de Henares es el sitio en el que las respuestas se concentran más en una opción, la de su valor histórico, mientras que el valor histórico y el hecho de ser único en el mundo sobresale en caso del Monasterio de San Lorenzo del Escorial, sitio en el que los valores estéticos y la belleza son poco citados.

El Palacio Real y los Jardines de Aranjuez presentan un equilibrio entre la belleza y el valor histórico.

Finalmente el Paseo del Prado y Buen Retiro es el sitio que presenta un mayor equilibrio entre los 4 atributos, siendo el valor artístico y la belleza los que predominan.



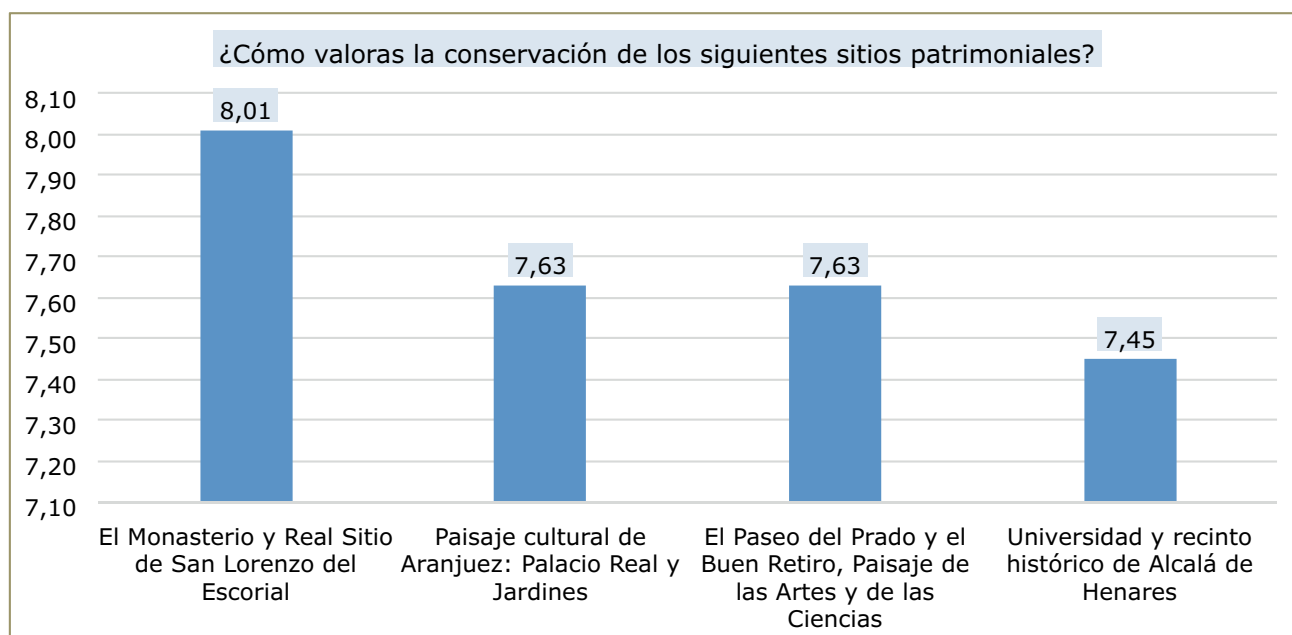


## Valoración de la conservación de los sitios Patrimonio Mundial

La población de la Comunidad de Madrid emite valoraciones relativamente altas en relación con la conservación de los 4 sitios Patrimonio Mundial.

Destaca el Monasterio de San Lorenzo del Escorial con una valoración superior al 8, mientras que los otros 3 sitios reciben valoraciones alrededor del 7,5.

Las valoraciones relativas a la conservación de los 4 sitios Patrimonio Mundial varían según algunas variables sociodemográficas. Las valoraciones aumentan ligeramente con la edad, el nivel de estudios, los ingresos y la frecuencia en la visita a monumentos.



## Impactos percibidos de la declaración de Patrimonio Mundial

Se ha solicitado a los encuestados que valoren su grado de acuerdo con 7 afirmaciones relacionadas con los impactos percibidos por el hecho de declarar un monumento Patrimonio Mundial. Las valoraciones son distintas según el impacto, lo que indica que algunas externalidades son mejor percibidas que otras.

Se puede apreciar que las 4 externalidades positivas ...

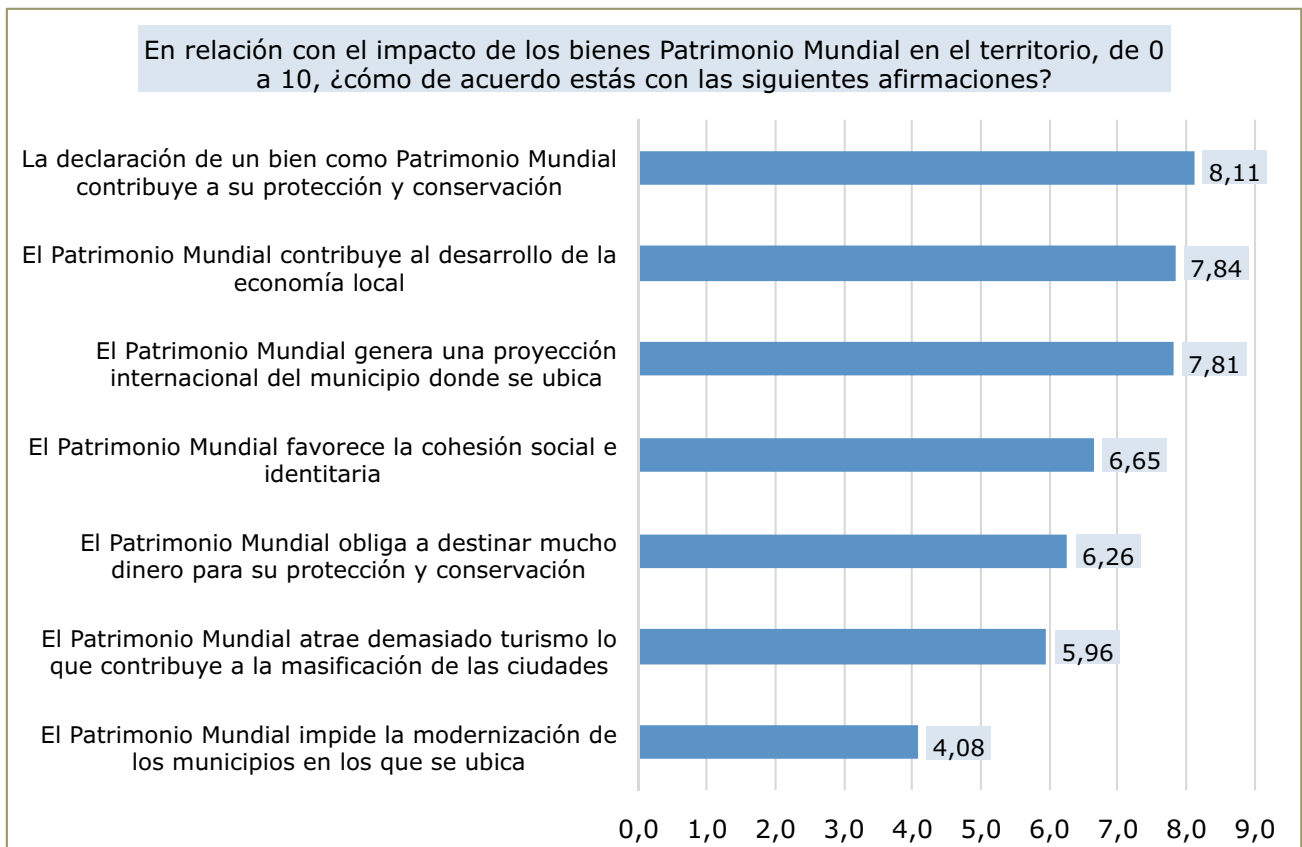
- La declaración de un bien como Patrimonio Mundial contribuye a su protección y conservación.
- El Patrimonio Mundial contribuye al desarrollo de la economía local.
- El Patrimonio Mundial genera una proyección internacional del municipio donde se ubica.
- El Patrimonio Mundial favorece la cohesión social e identitaria.



... son mejor valoradas que las 3 externalidades negativas:

- El Patrimonio Mundial obliga a destinar mucho dinero para su protección y conservación.
- El Patrimonio Mundial atrae demasiado turismo lo que contribuye a la masificación de las ciudades.
- El Patrimonio Mundial impide la modernización de los municipios en los que se ubica.

A pesar de ello, también cabe destacar que las dos primeras externalidades que pueden ser consideradas negativas por parte de la población (“...obliga a destinar mucho dinero para su protección” y “...atrae demasiado turismo que contribuye a la masificación”) obtienen un aprobado, con valoraciones alrededor del 6. Solo la última externalidad negativa (“...impide la modernización de los municipios en los que se ubica”) obtiene un suspenso (4,08).



Por otra parte, se aprecian algunas diferencias significativas en las valoraciones emitidas por la población según sus características sociodemográficas.

No se perciben diferencias en las valoraciones en cuanto al género.

A medida que aumenta la edad aumentan ligeramente las valoraciones en las 5 afirmaciones que reciben una valoración general más elevada. No se perciben diferencias en las 2 últimas externalidades de carácter negativo. En cuanto a la afirmación "...genera una proyección internacional del municipio donde se ubica" se observa la diferencia de mayor magnitud entre el valor emitido por los jóvenes (7,43) y los mayores de 65 años (8,28), una distancia de 0,85 puntos.

En 4 de las 7 afirmaciones relativas a los impactos de la declaración de Patrimonio Mundial se observan variaciones significativas según el nivel de estudios. Se trata de a) "...contribuye a su protección y conservación"; b) "...contribuye al desarrollo de la economía local"; c) "...genera una proyección internacional del municipio donde se ubica"; y d) "...obliga a destinar mucho dinero para su protección y conservación". Si bien en las 3 primeras afirmaciones (externalidades positivas) se observa una tendencia algo errática al aumento en las valoraciones a medida que aumenta el nivel de estudios, en el caso de la última ("...obliga a destinar dinero...") se obtienen valoraciones más elevadas en las personas con estudios intermedios y valores más reducidos en los extremos. Parece que, tanto las personas con pocos estudios como los que disponen de una licenciatura universitaria o nivel superior, no están tan de acuerdo con esta afirmación como las personas con un 2º ciclo de Segundo Grado o un 1r ciclo de Tercer grado que son las que más valoran este impacto que puede afectar al gasto de las administraciones públicas.

Finalmente, indicar que la frecuencia de visitas al patrimonio cultural es la variable que más discrimina las valoraciones relativas a los impactos de la declaración de Patrimonio Cultural. En este caso, la afirmación relativa a que "...obliga a destinar mucho dinero..." es la única que no presenta variaciones según la frecuencia de vistas. En las 4 externalidades positivas se aprecia que a medida que aumenta la frecuencia de visita, aumenta igualmente la valoración que se emite sobre las afirmaciones. Por ejemplo, mientras los que han visitado un monumento en el último trimestre valoran con un 8,50 la afirmación relativa a "...contribuye a su protección y conservación", esta valoración disminuye a 7,01 entre los que hace más de 3 años que no visitan un monumento, una diferencia de 1,5 puntos. En cambio, con las externalidades negativas se observan tendencias inversas. Por una parte, a medida que aumenta la frecuentación disminuye la percepción de que la declaración "... impide la modernización de los municipios en los que se ubica". Mientras que en el caso de "... atrae demasiado turismo lo que contribuye a la masificación de las ciudades" es a la inversa: a medida que aumenta la frecuencia también aumenta esta percepción. Seguramente, los más asiduos a visitar patrimonio cultural desearían una menor masificación cuando realizan las visitas.



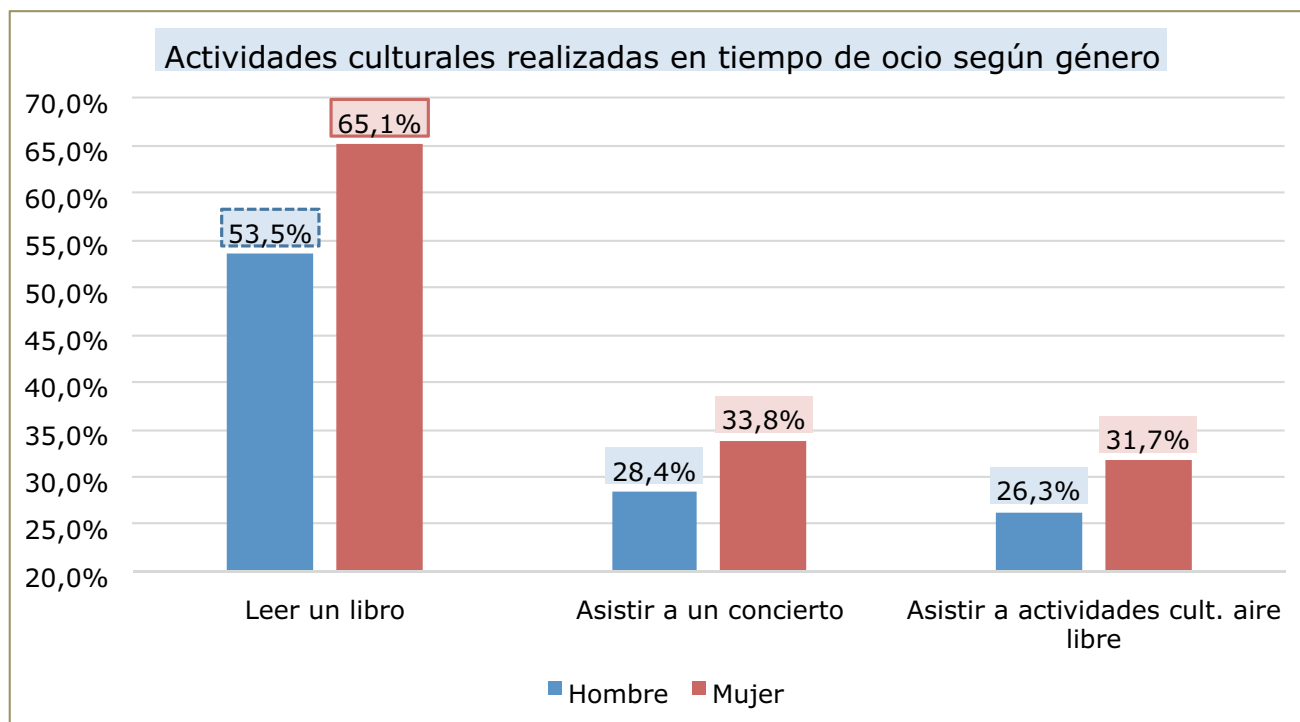
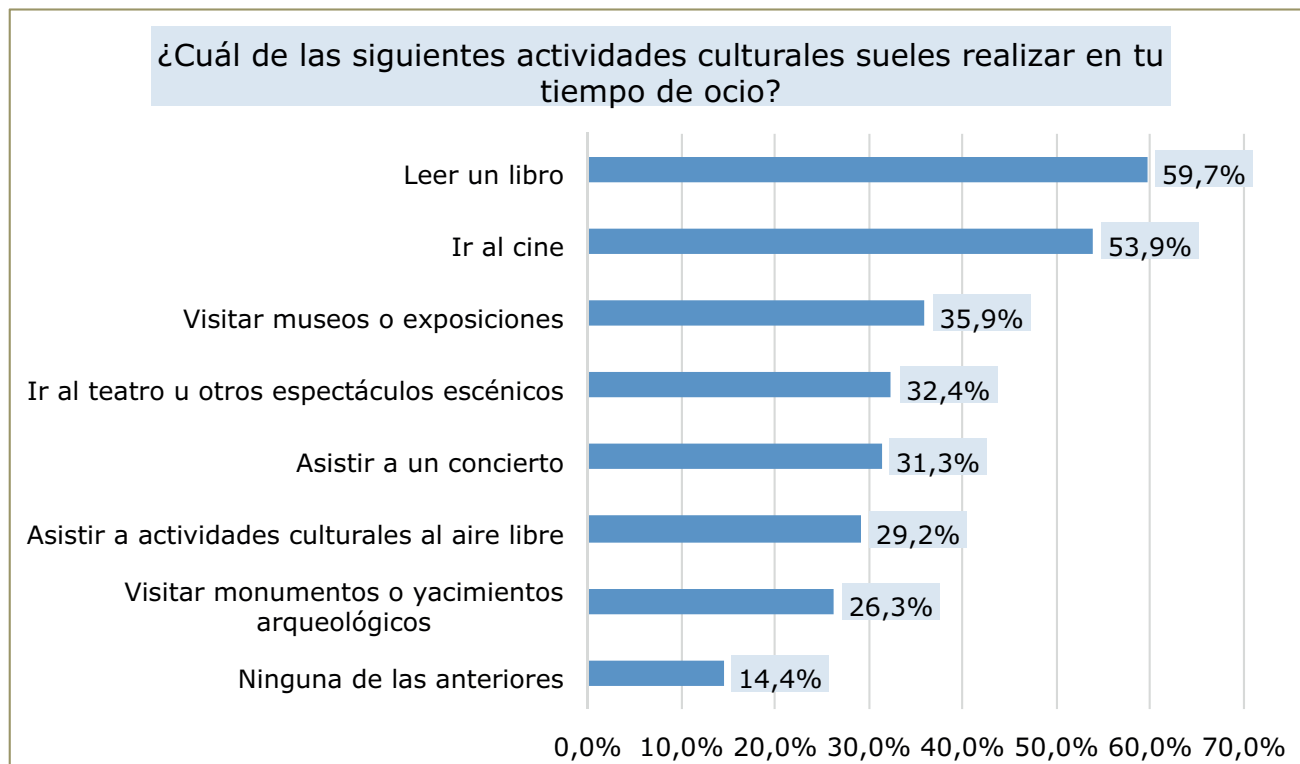


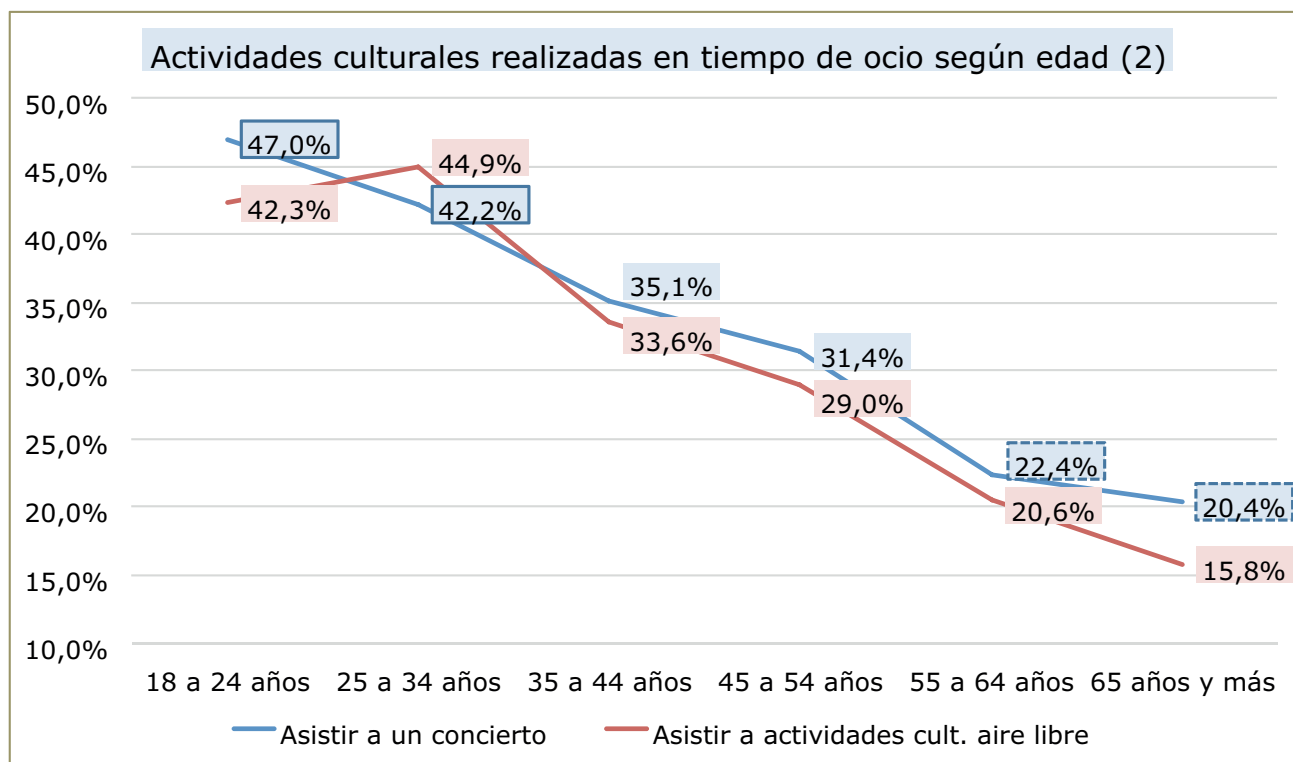
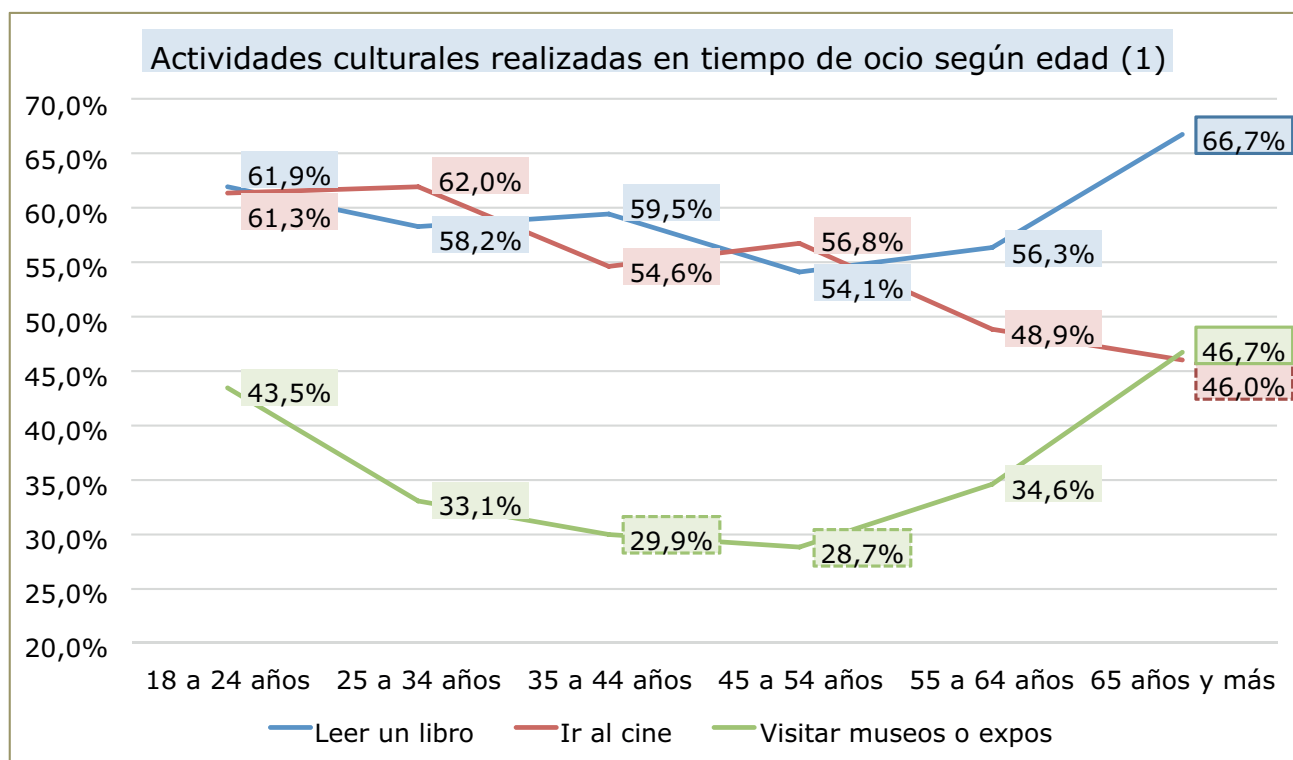
# ANEXO GRÁFICOS



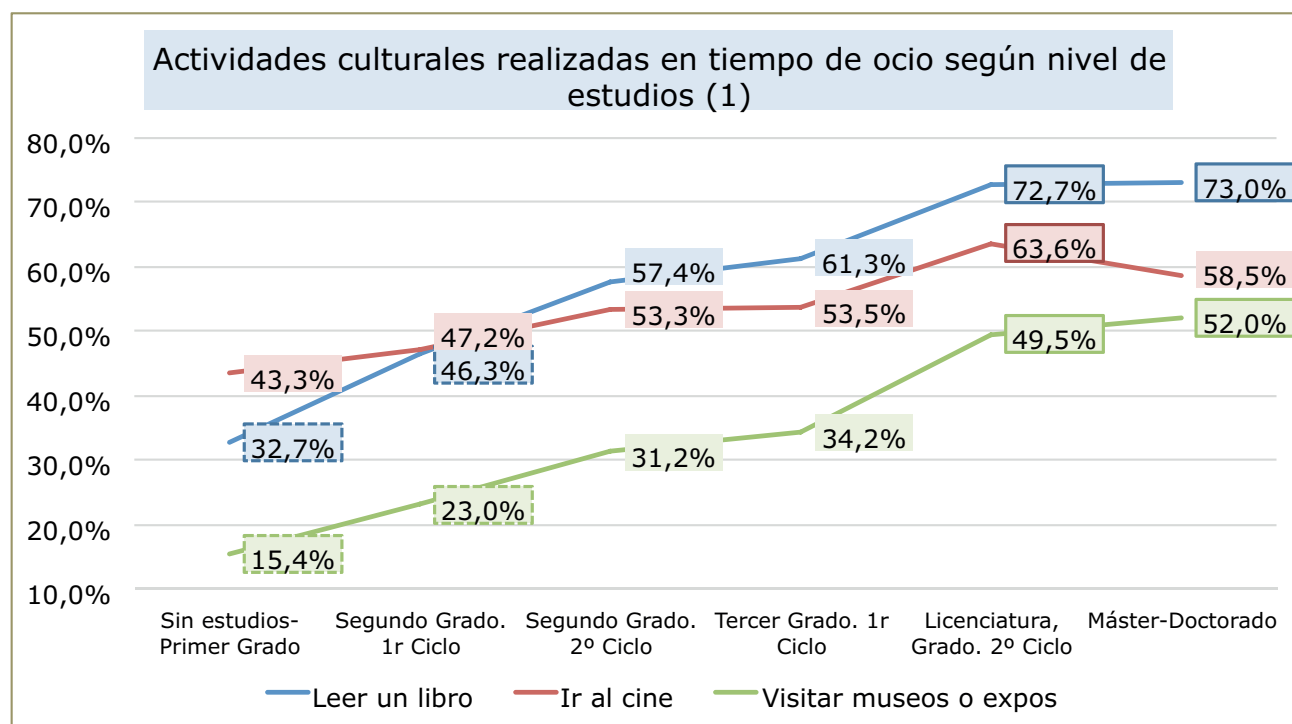
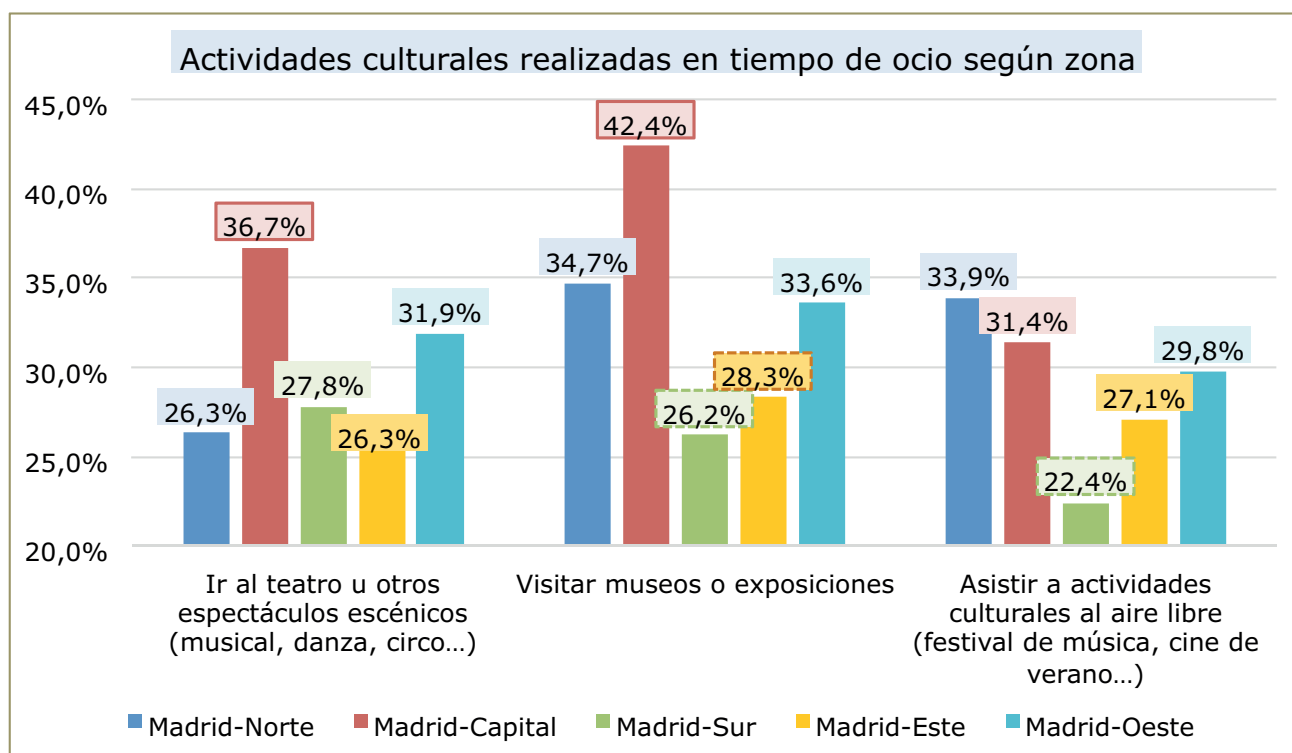


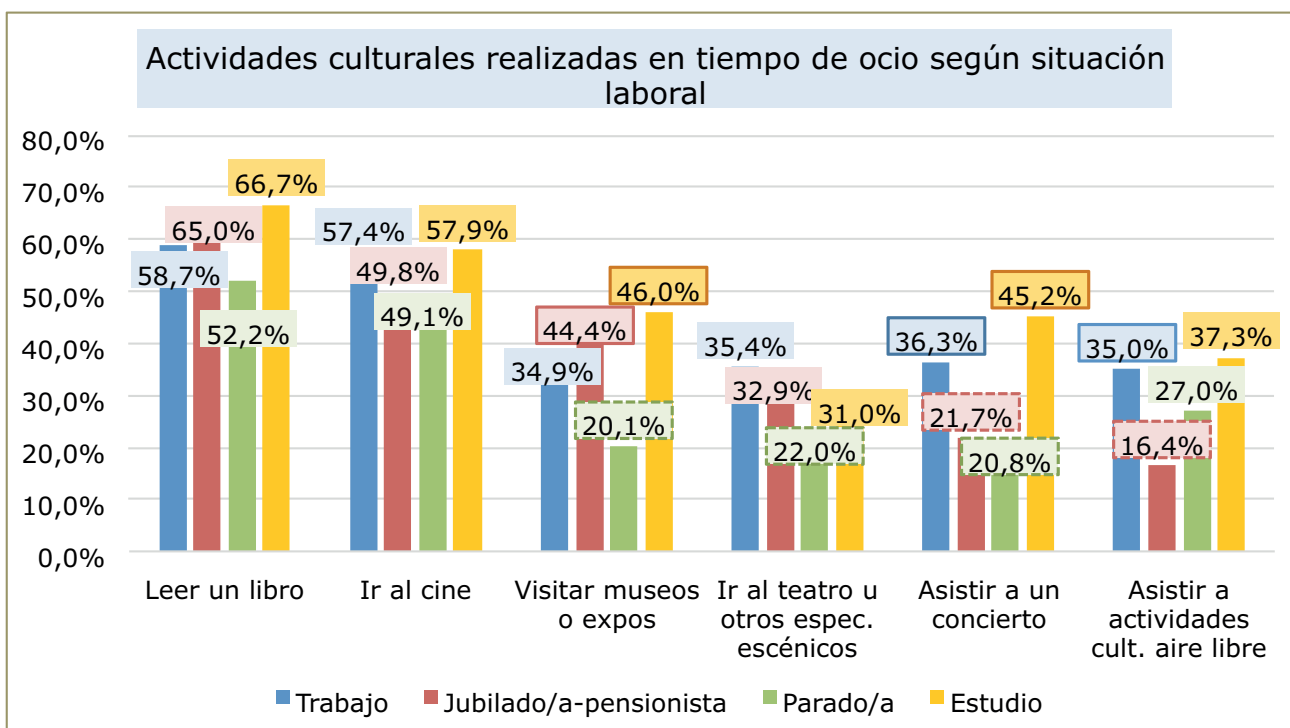
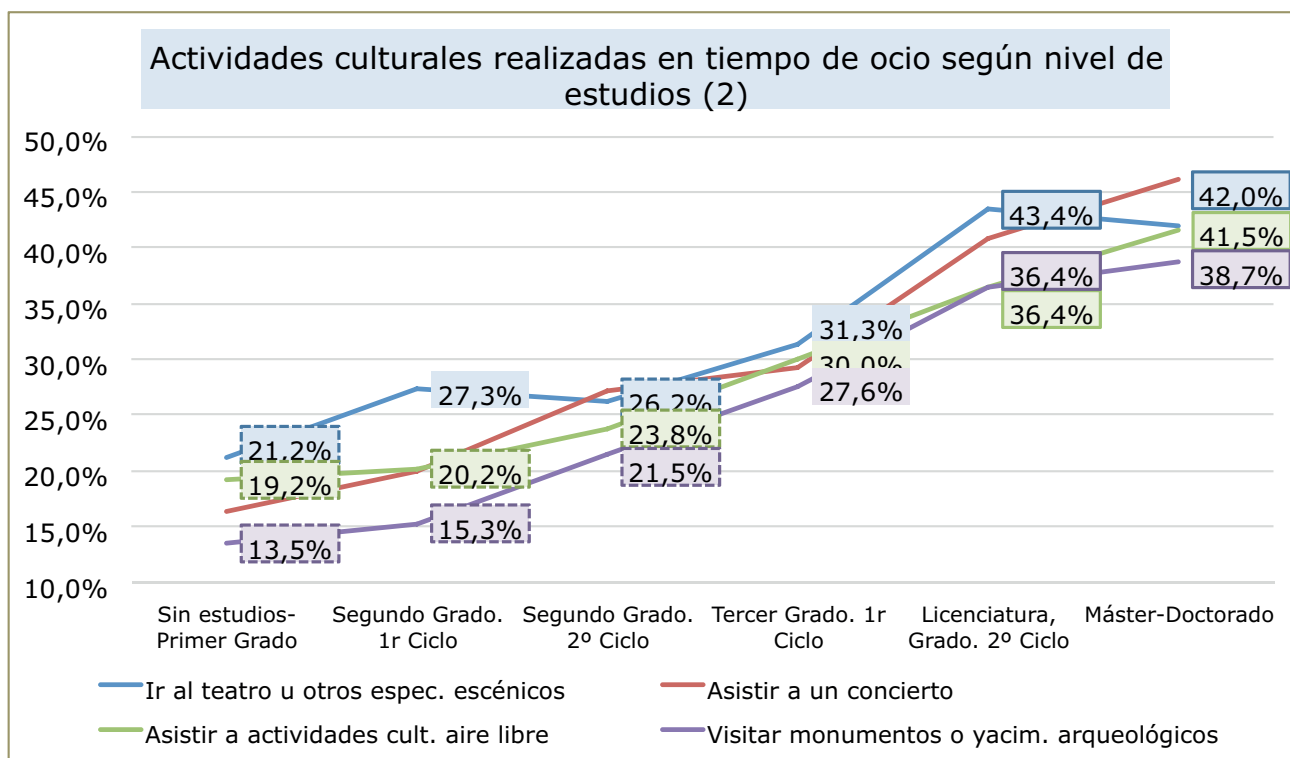
## Hábitos de ocio

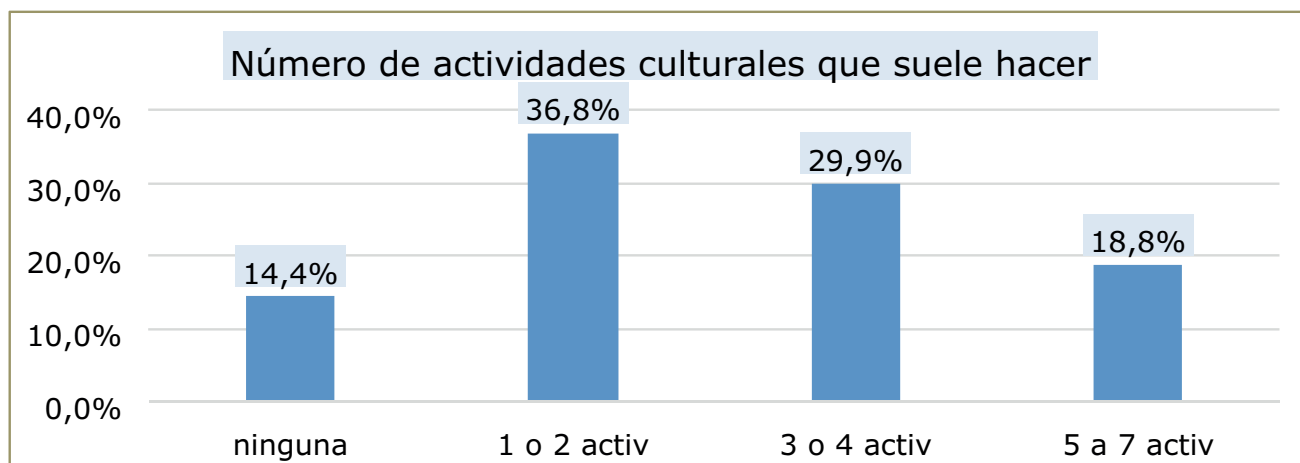
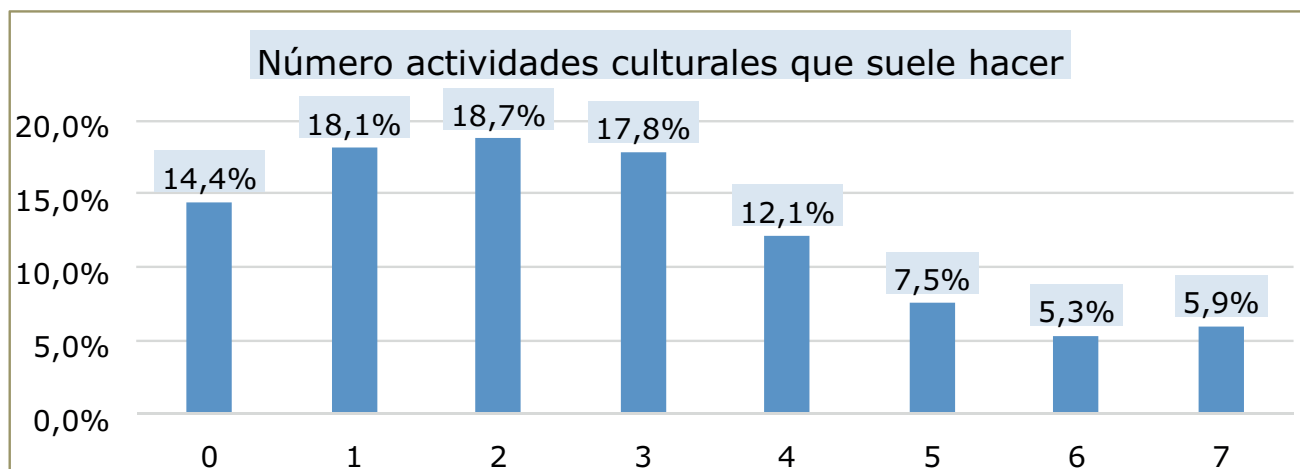
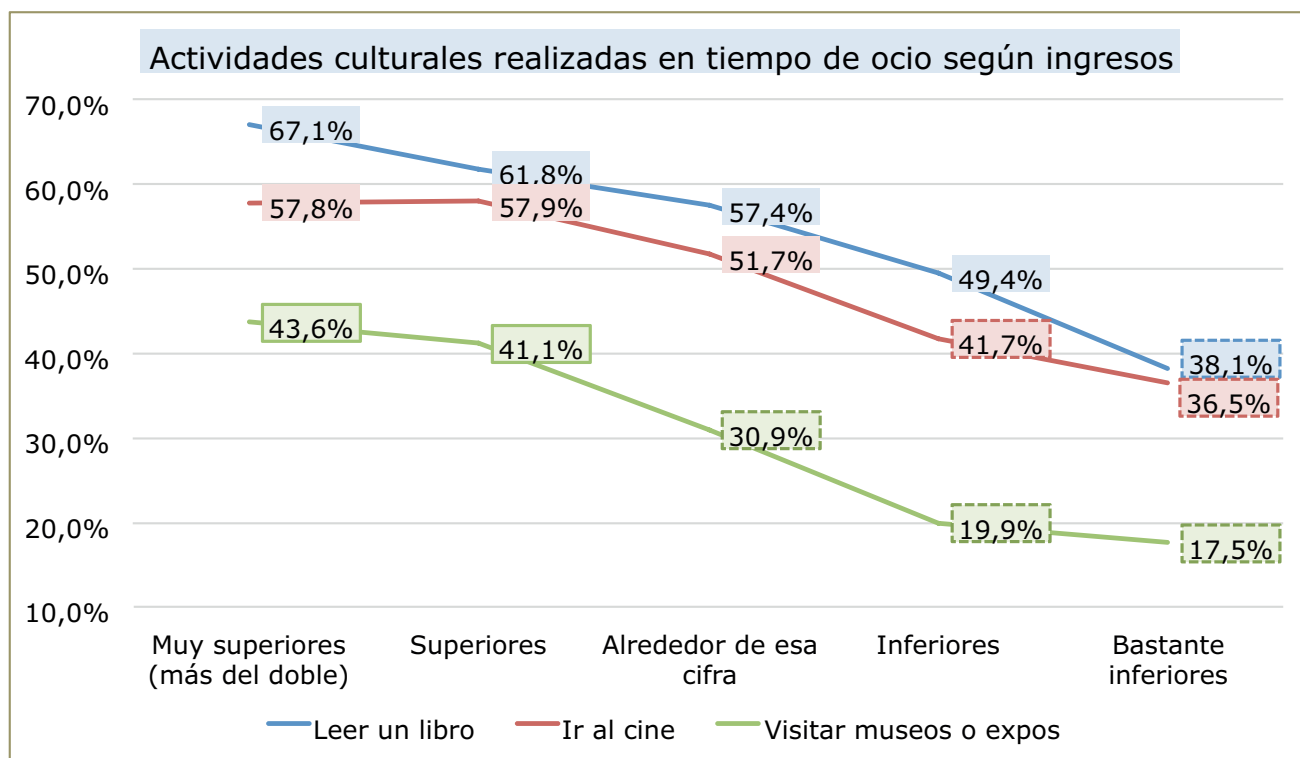




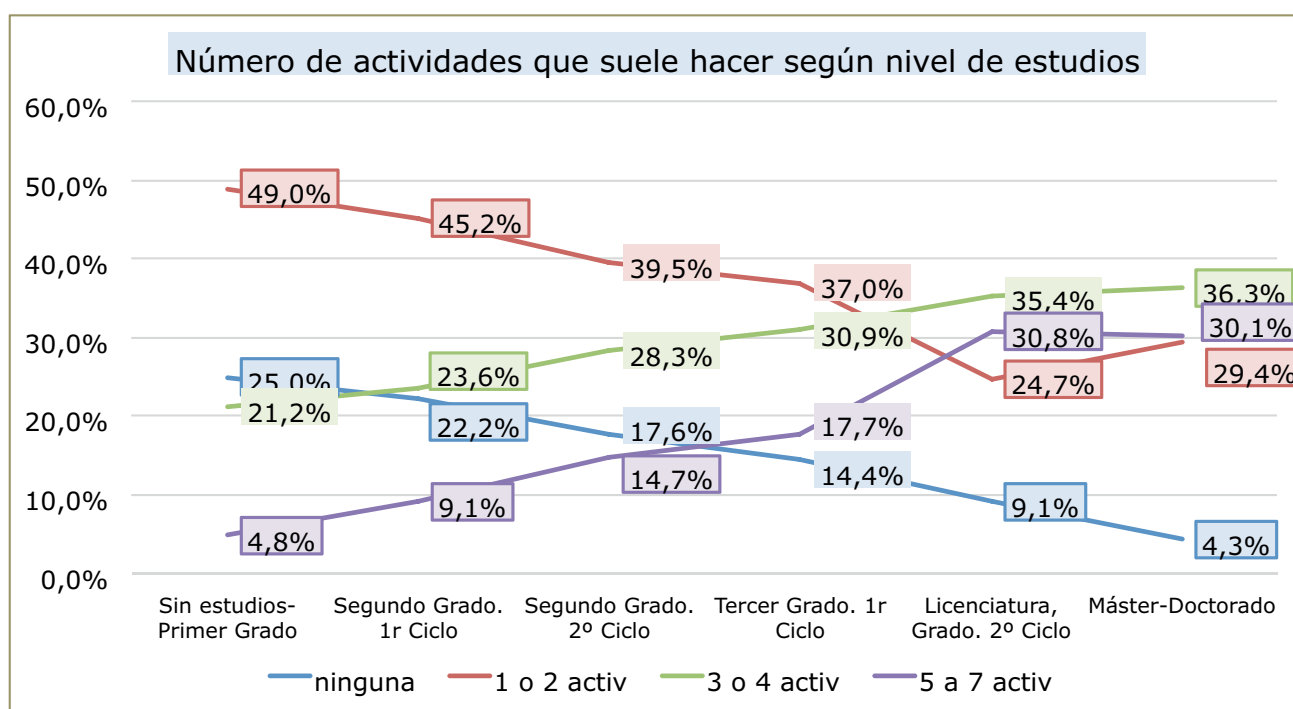
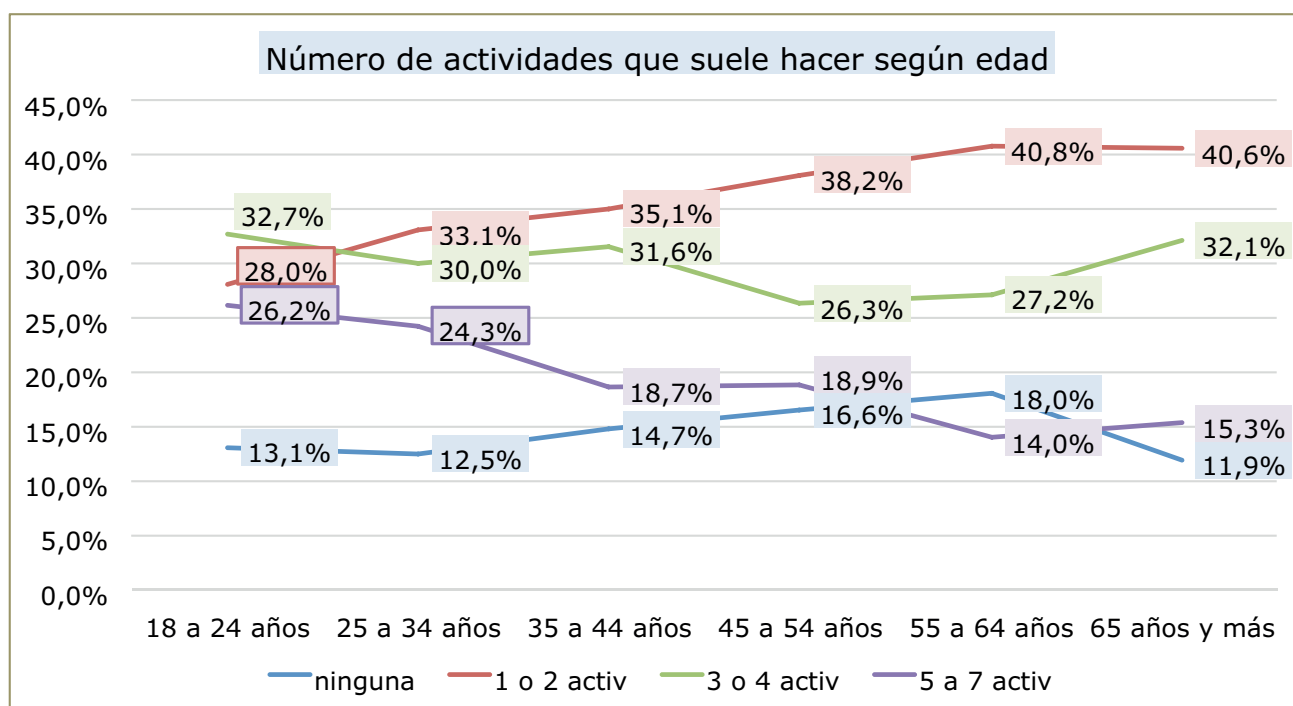


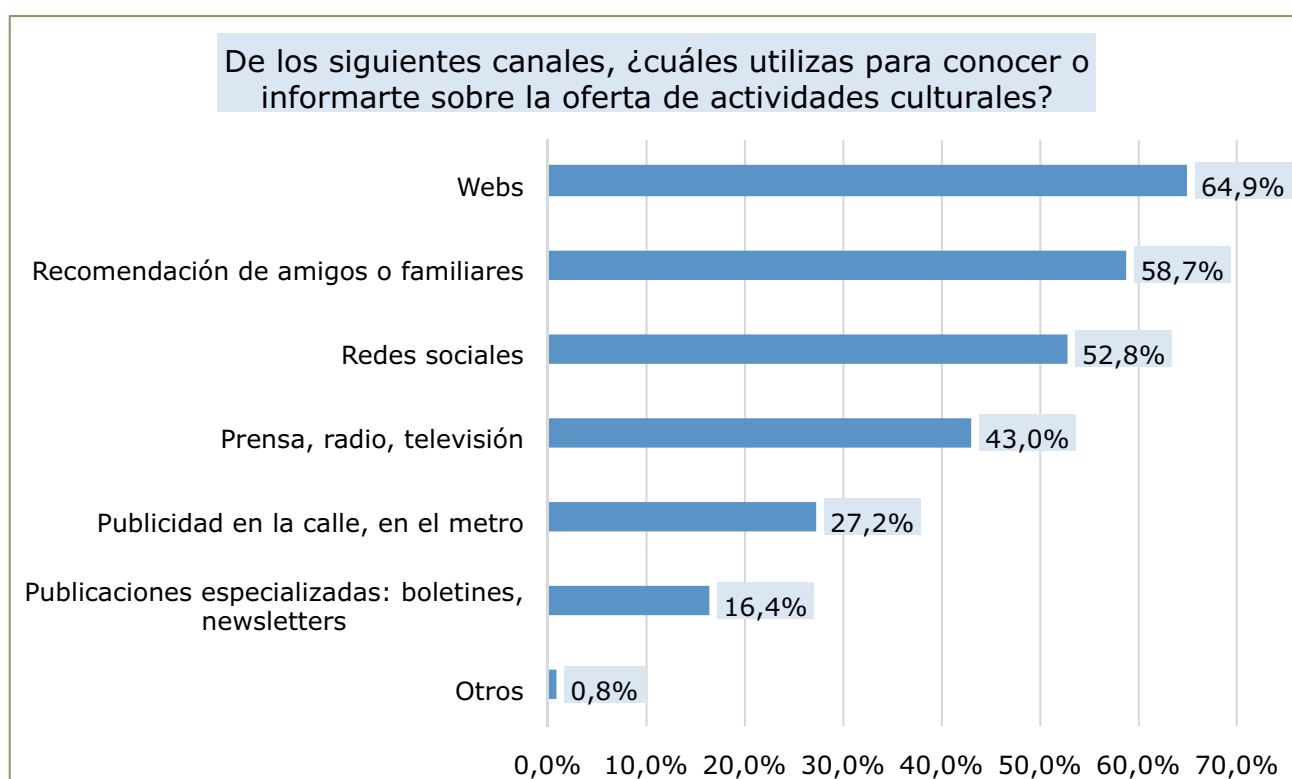
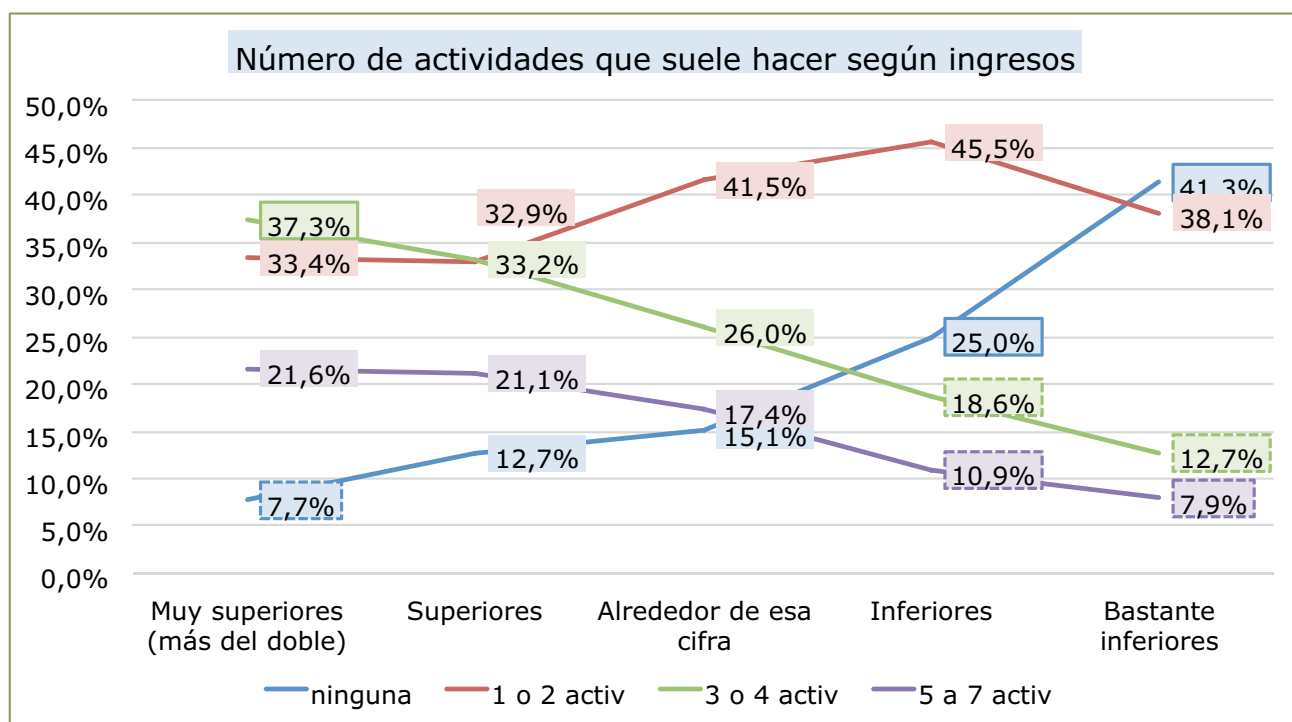


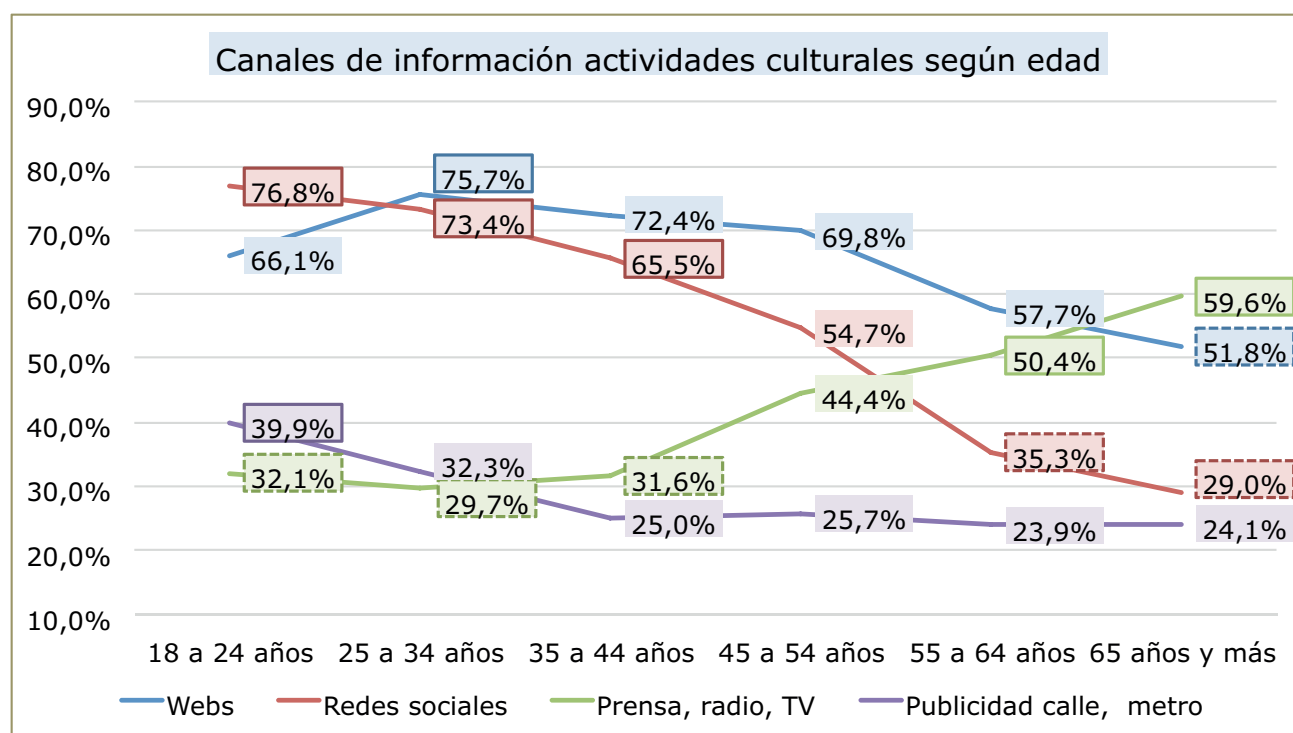
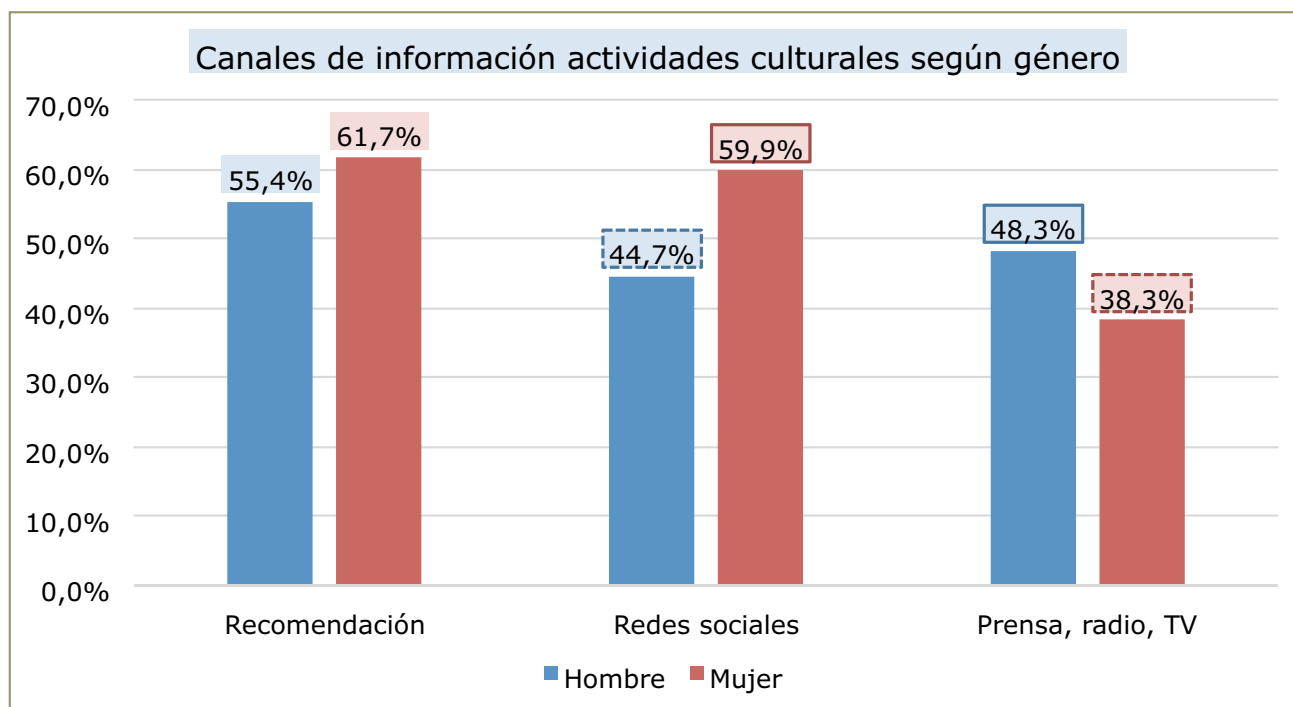




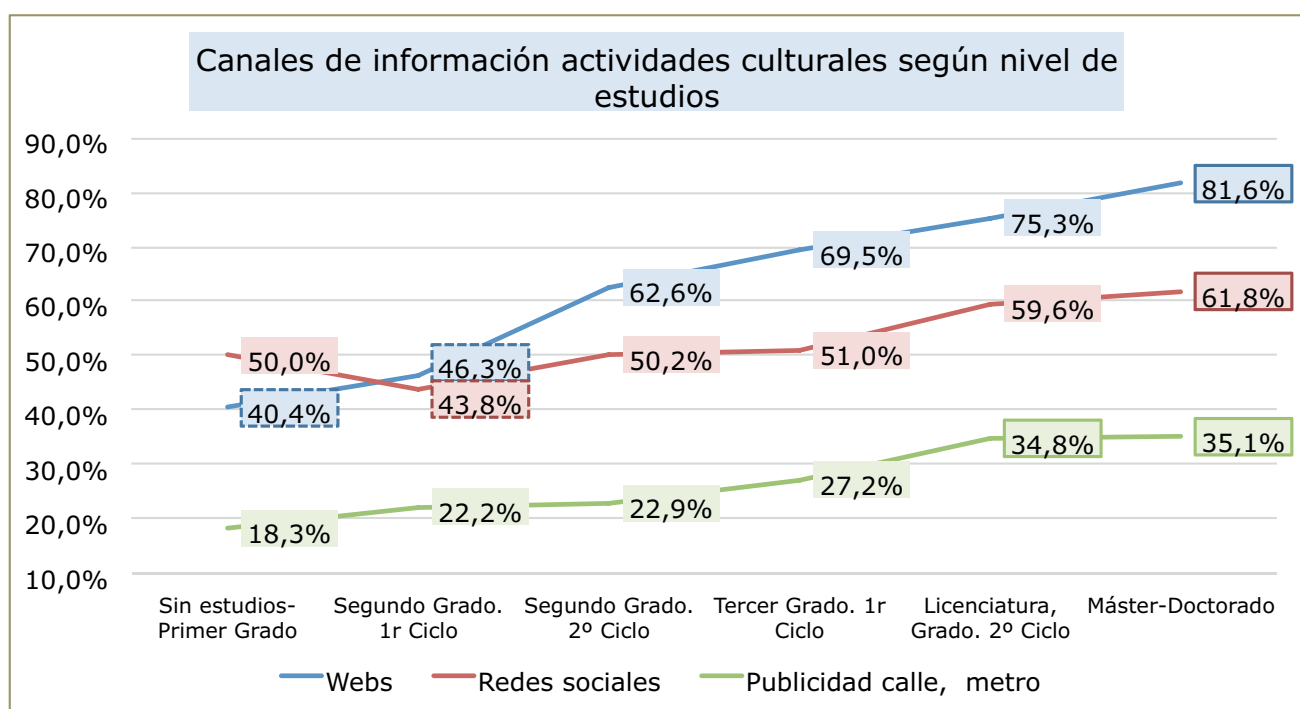
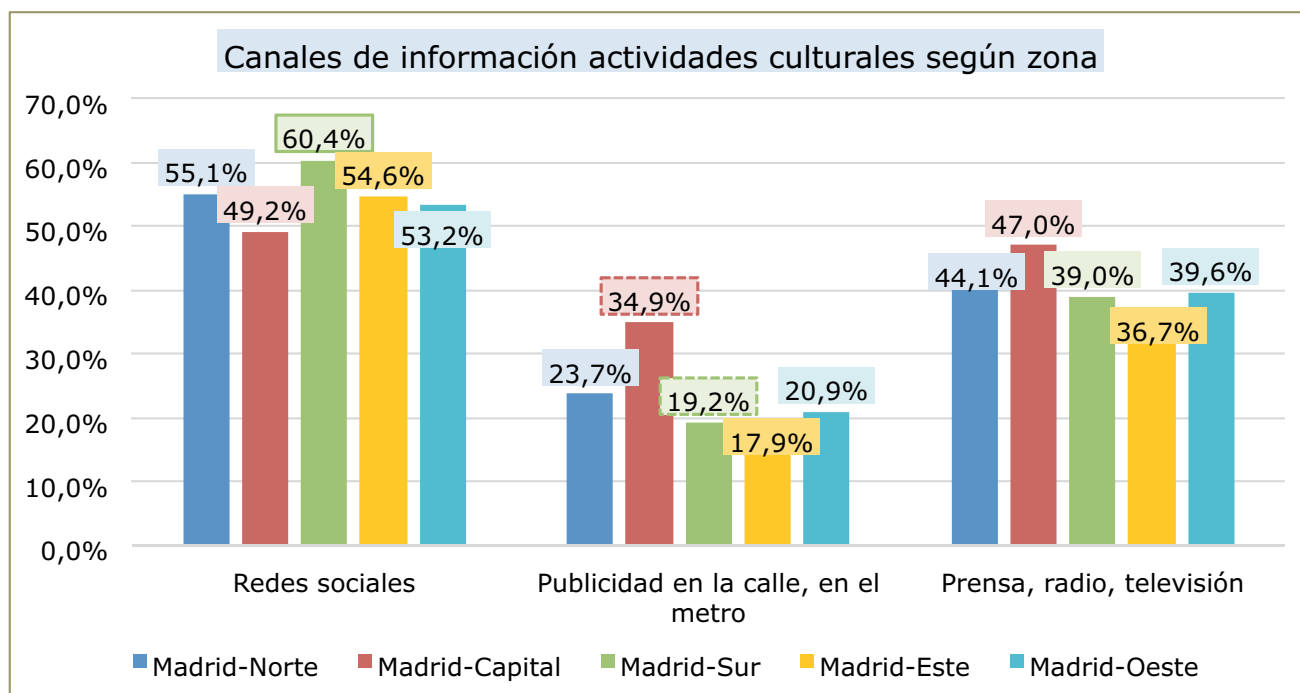


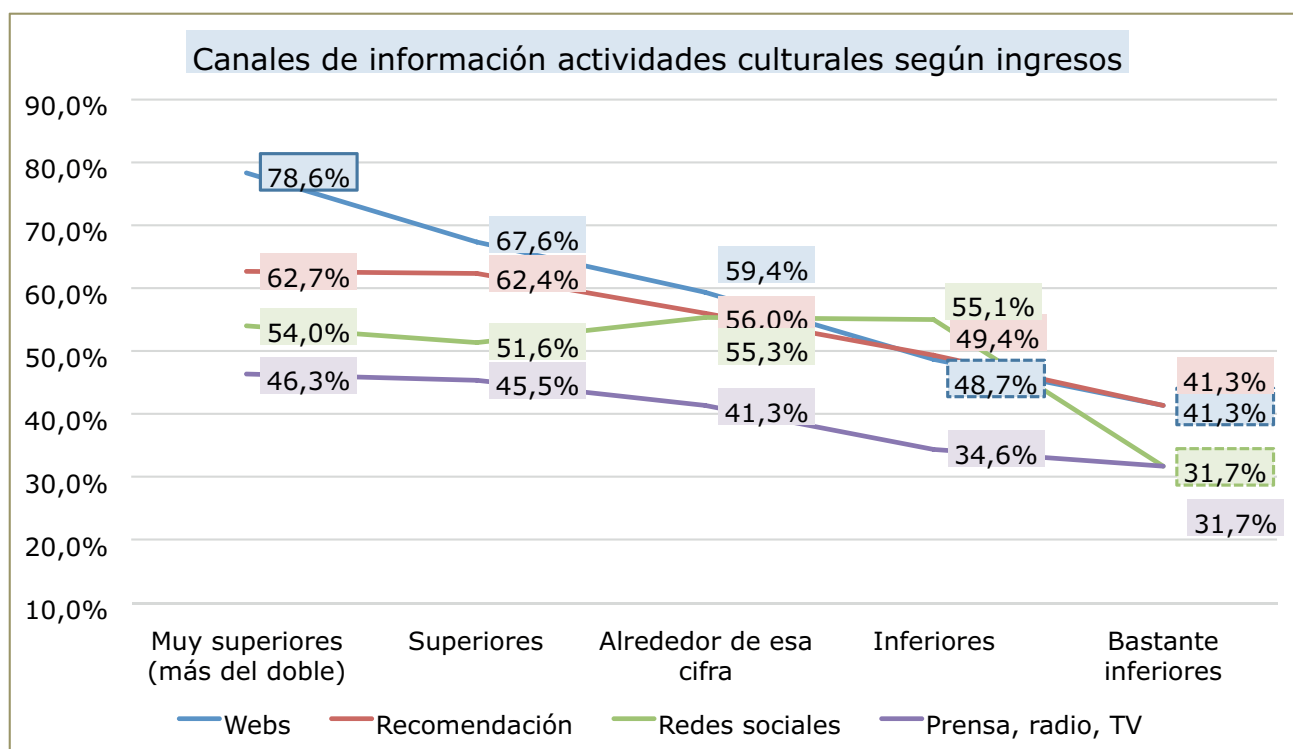
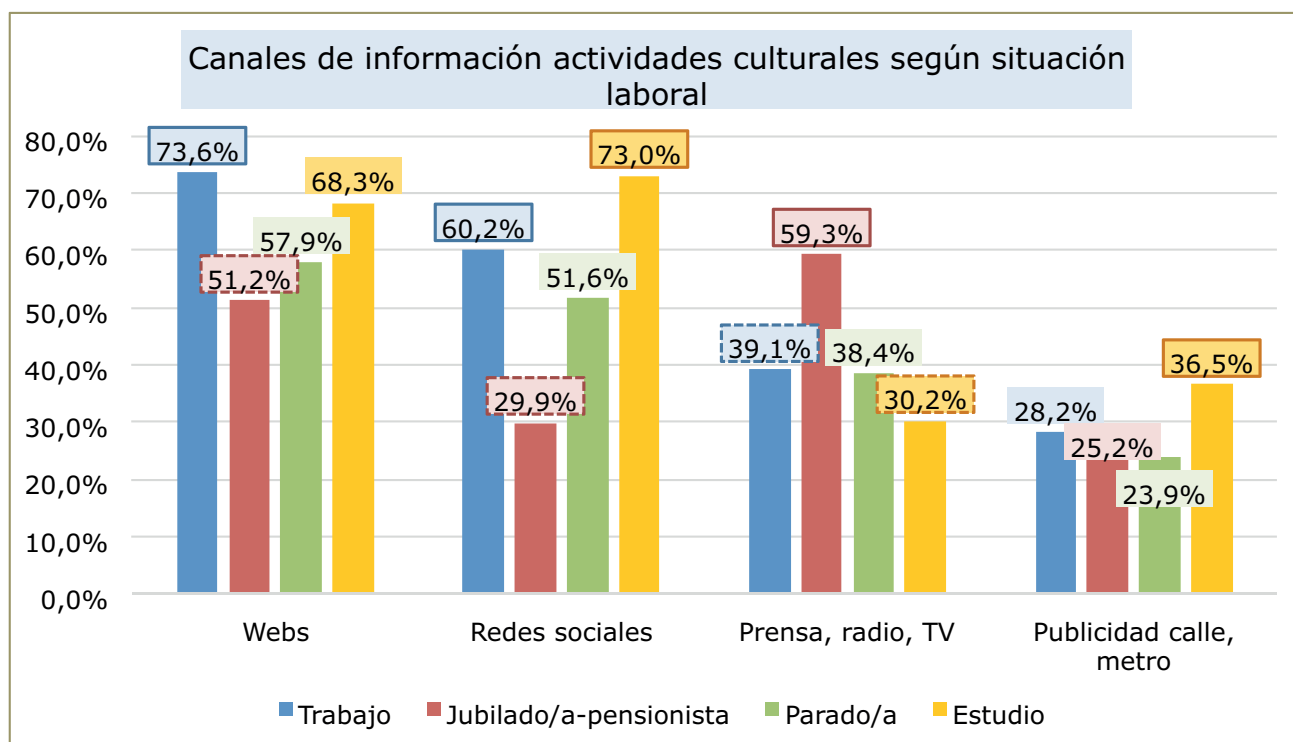




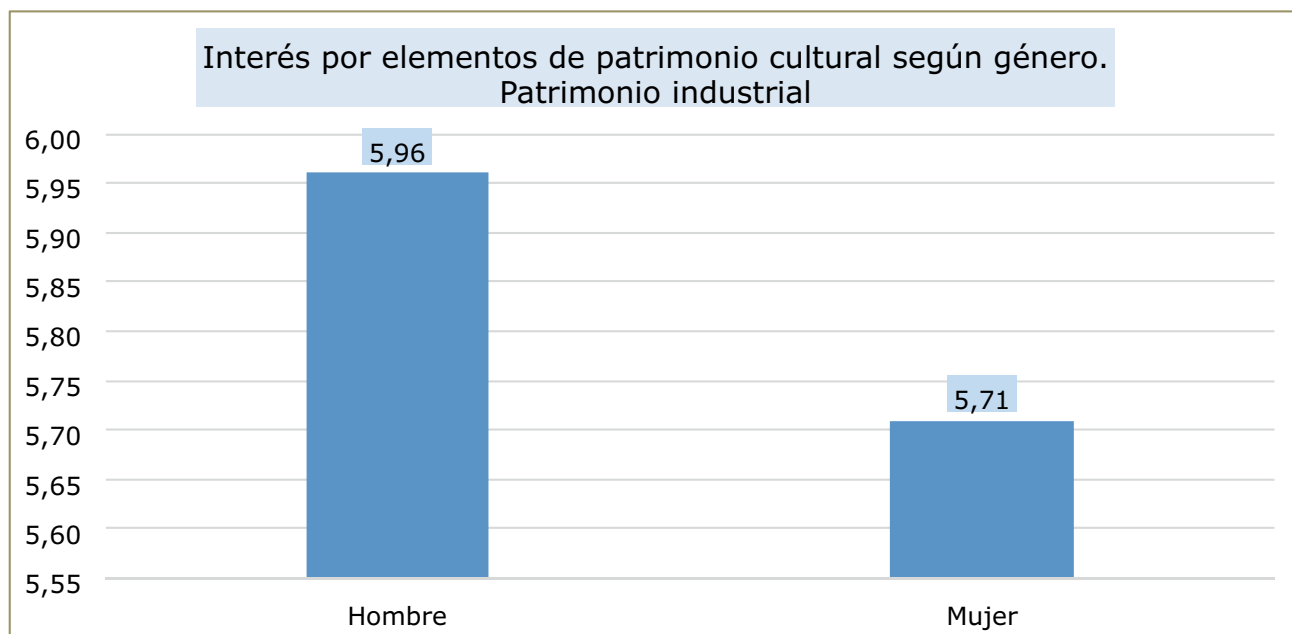
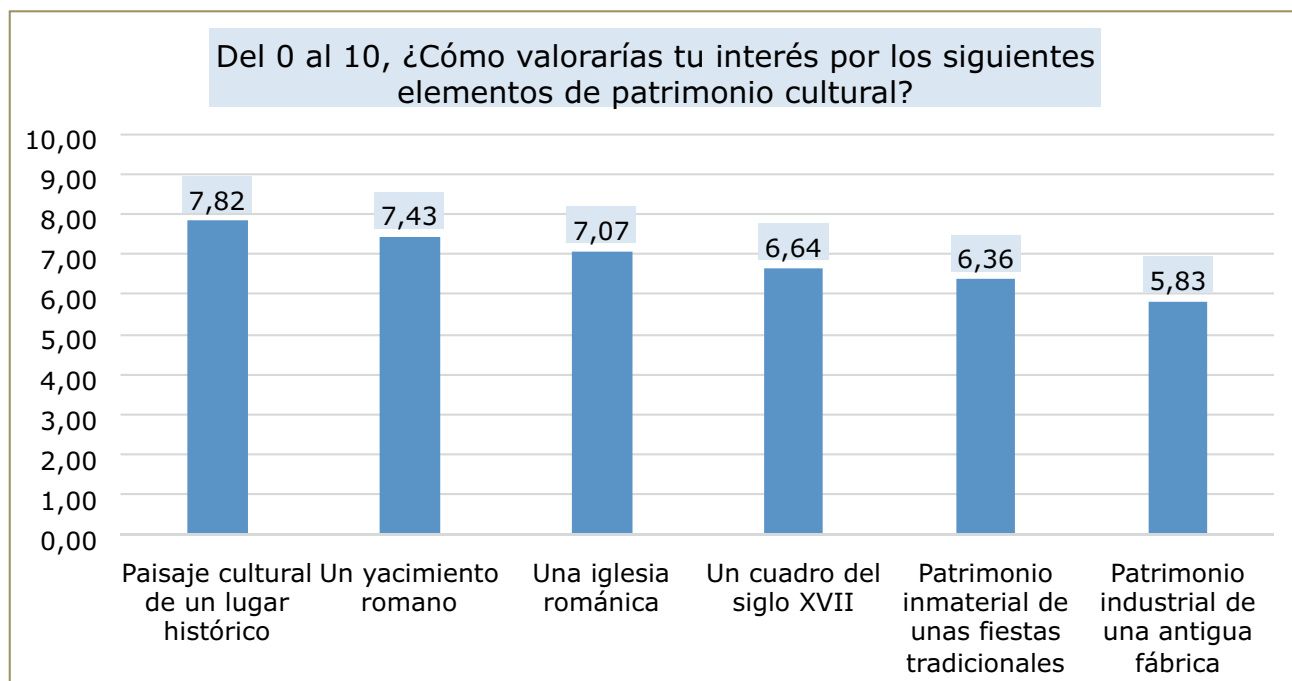




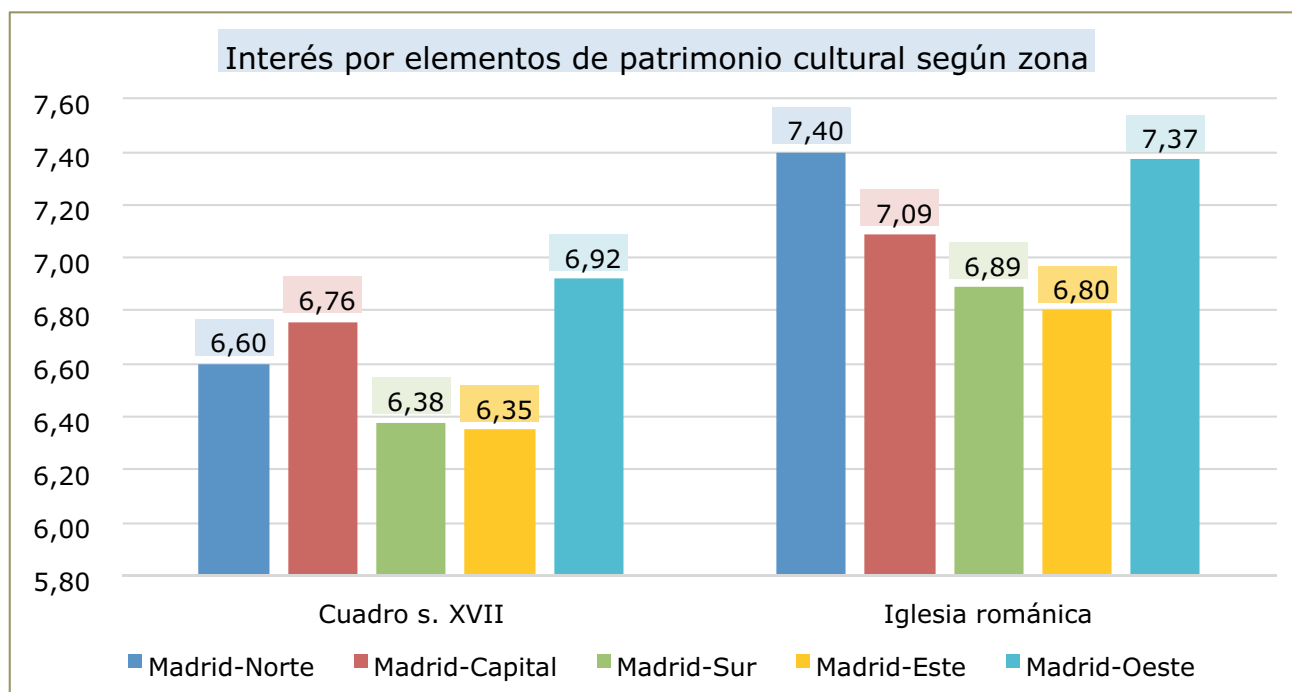
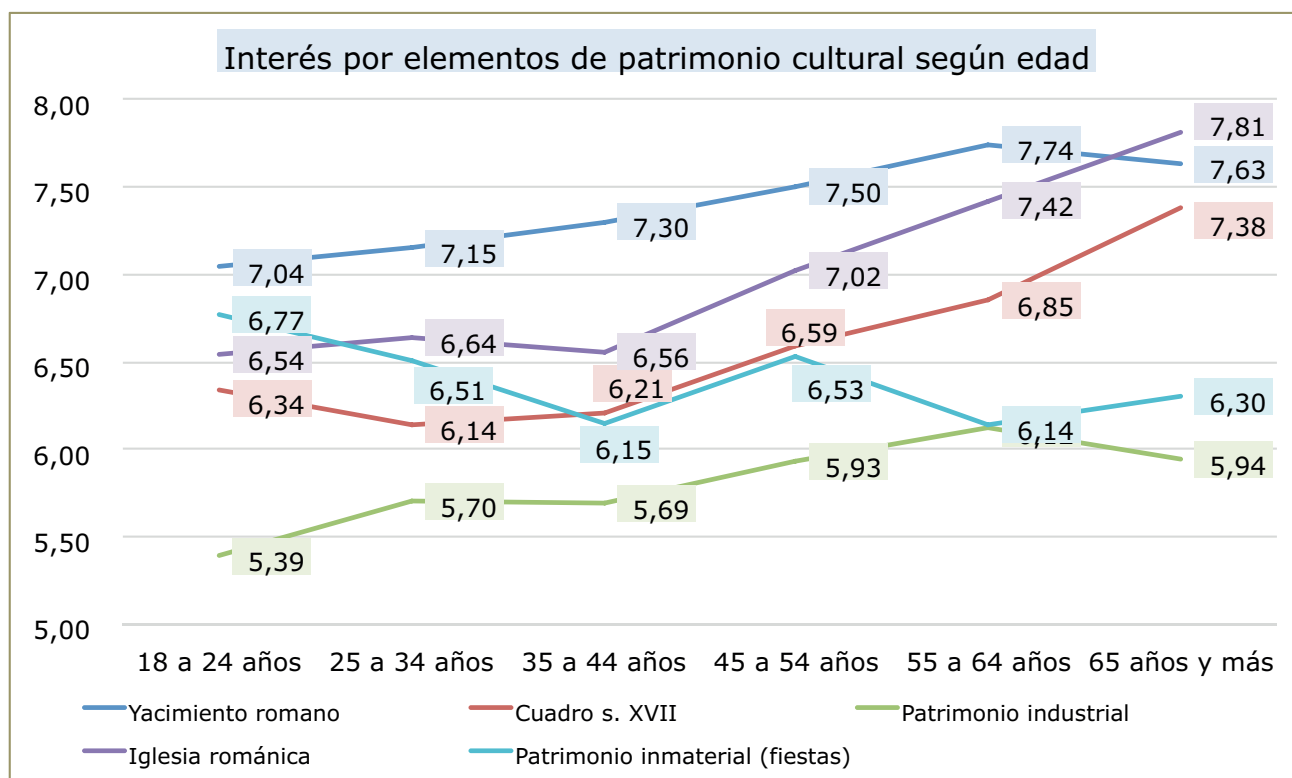


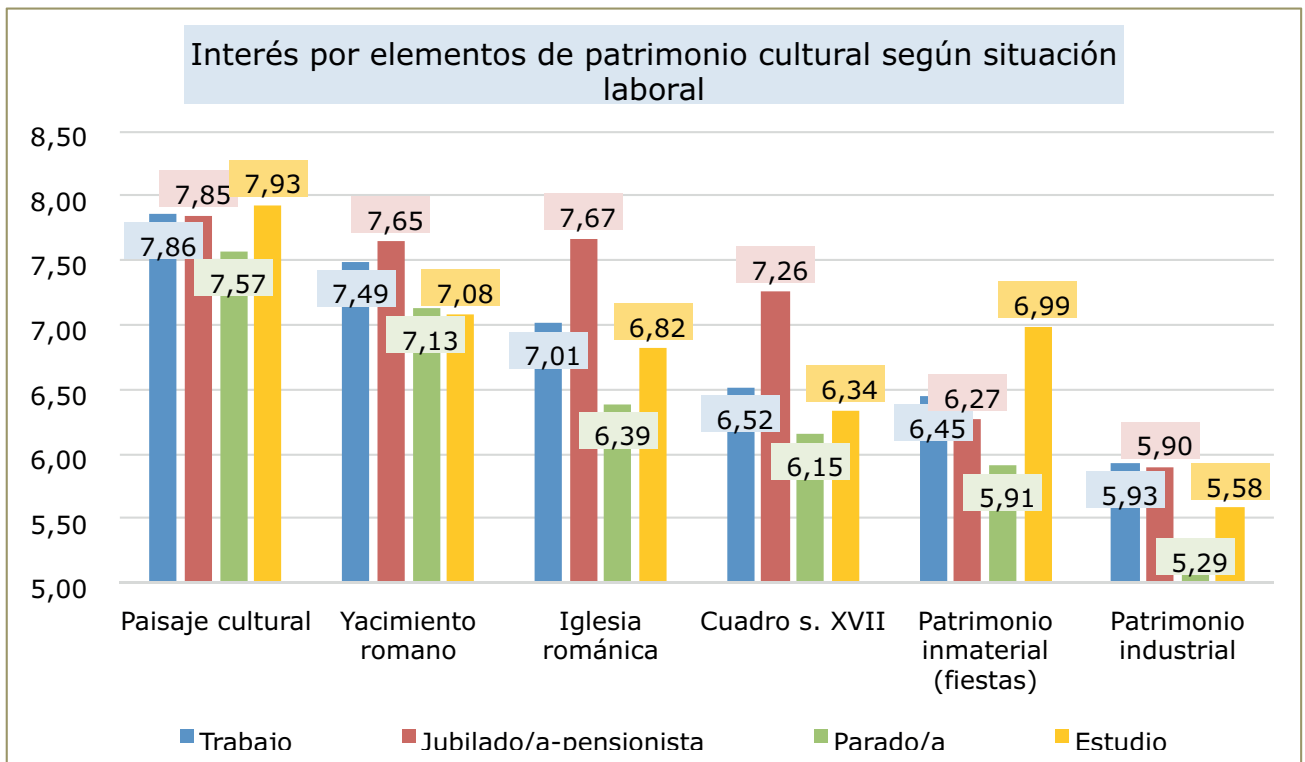
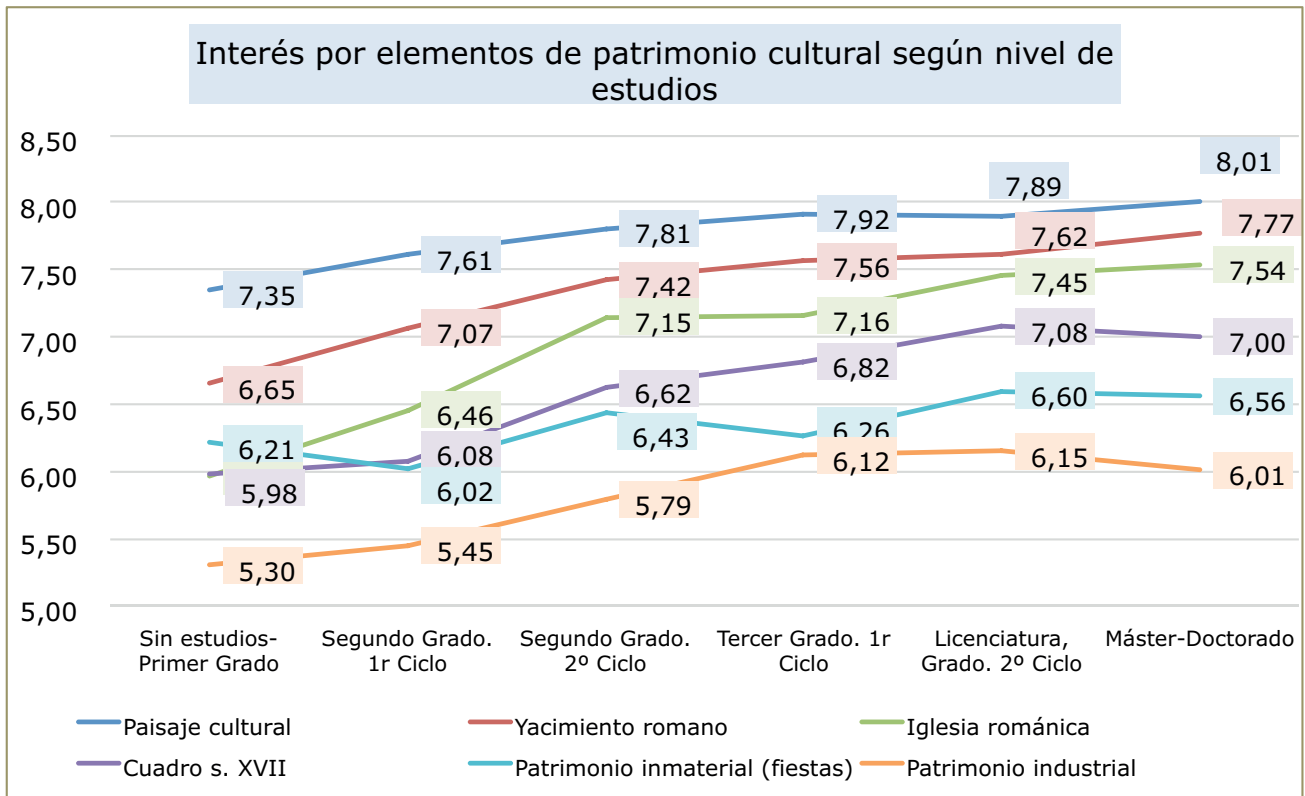


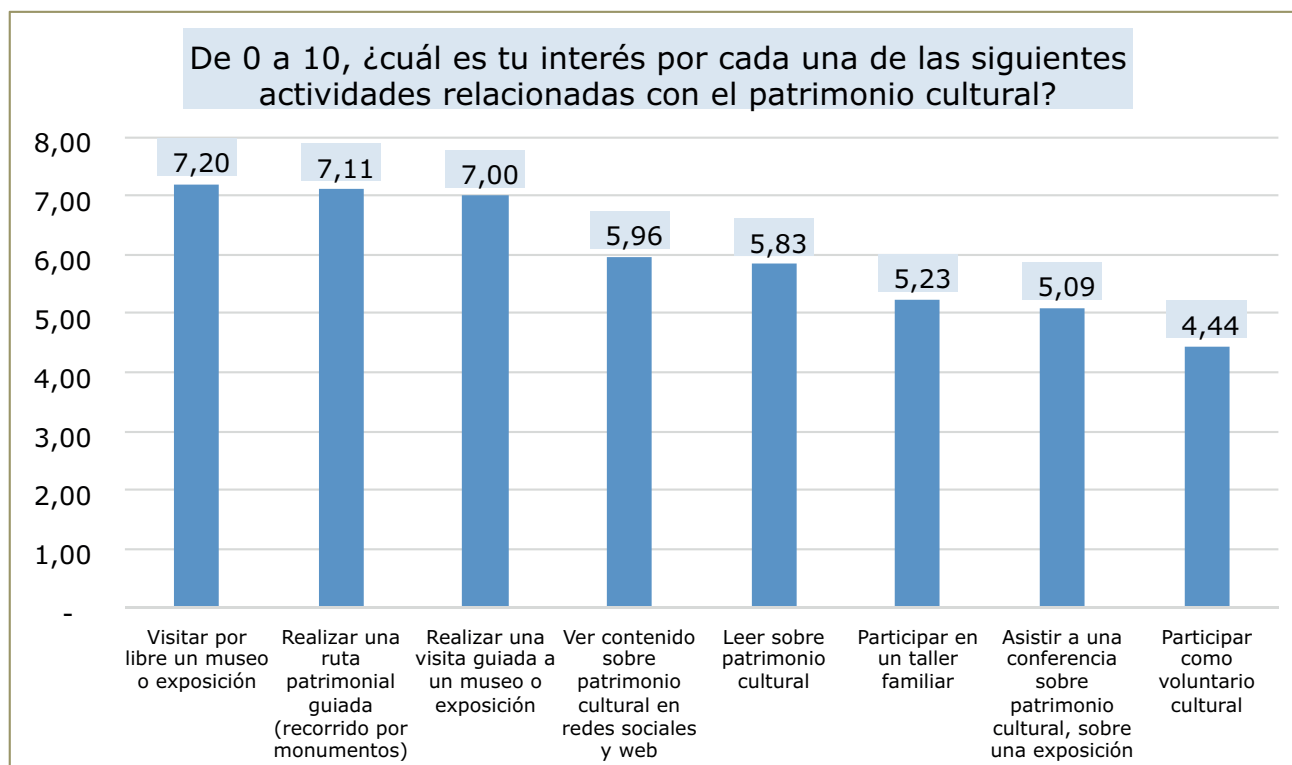
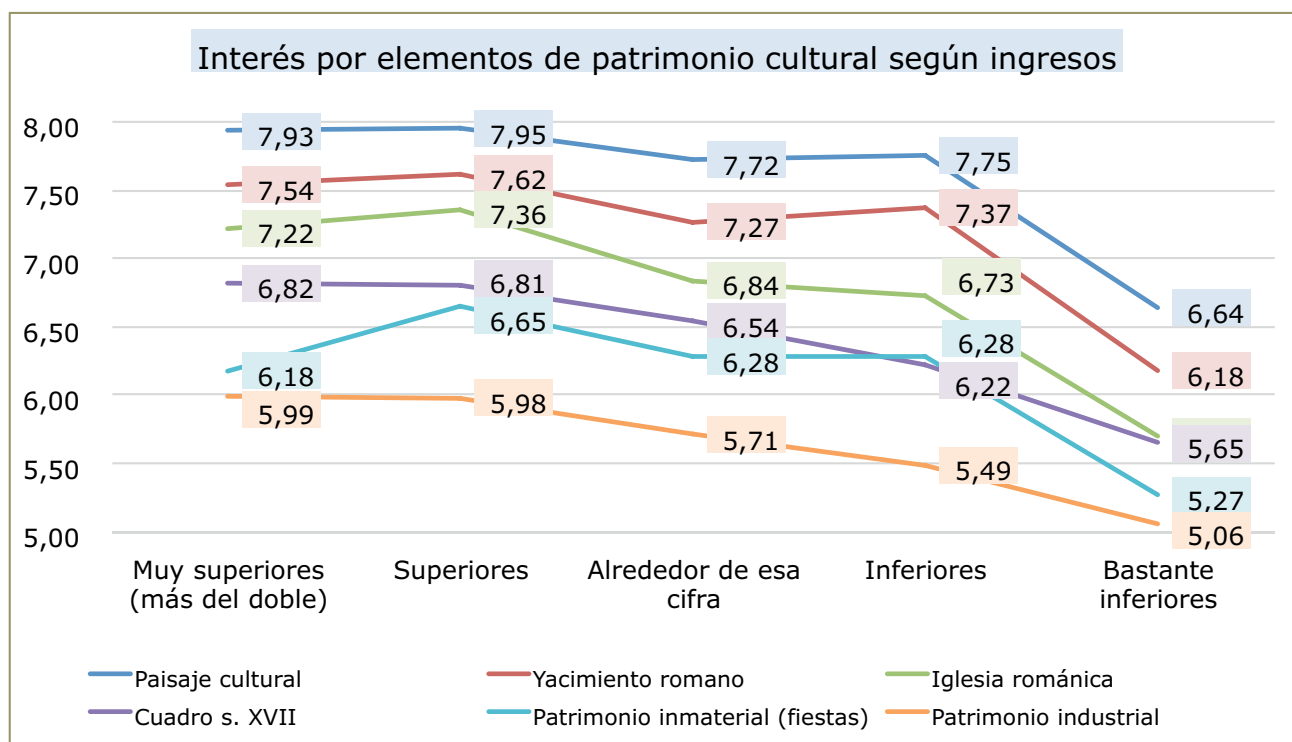
## Interés por el patrimonio

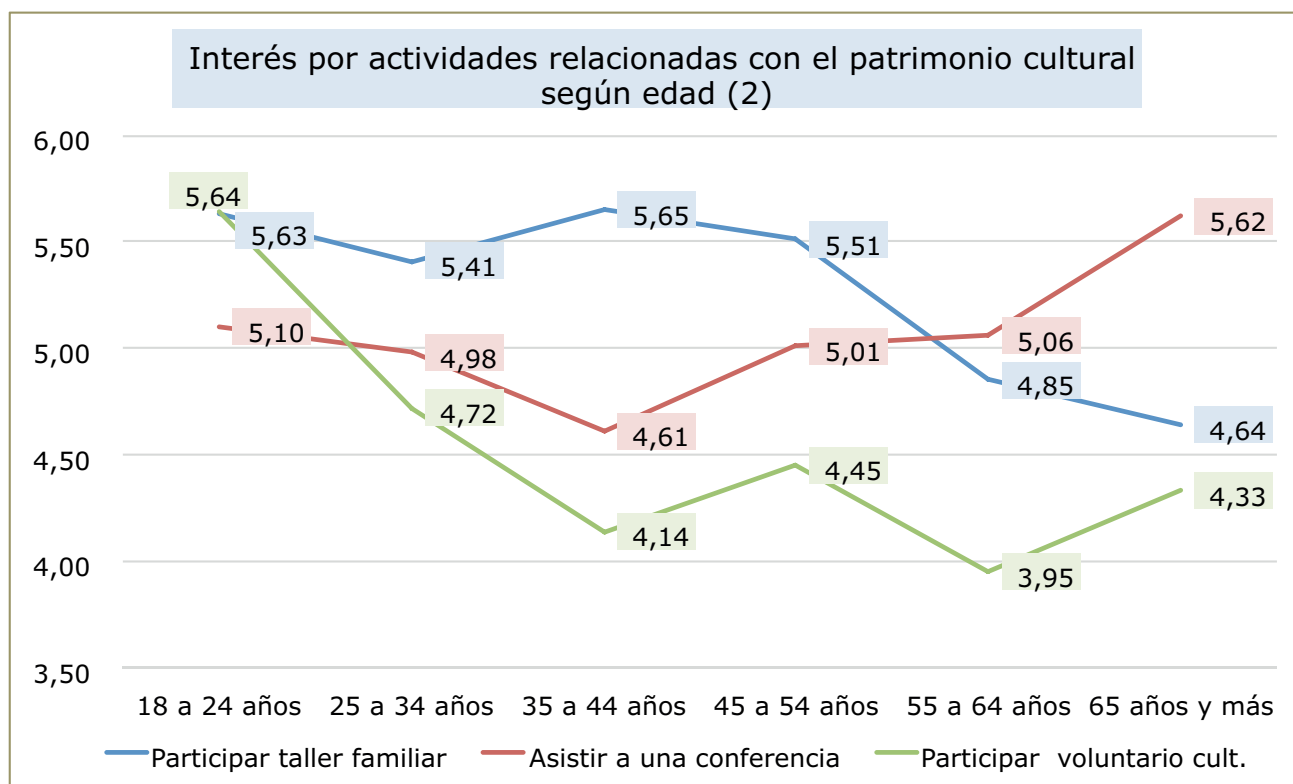
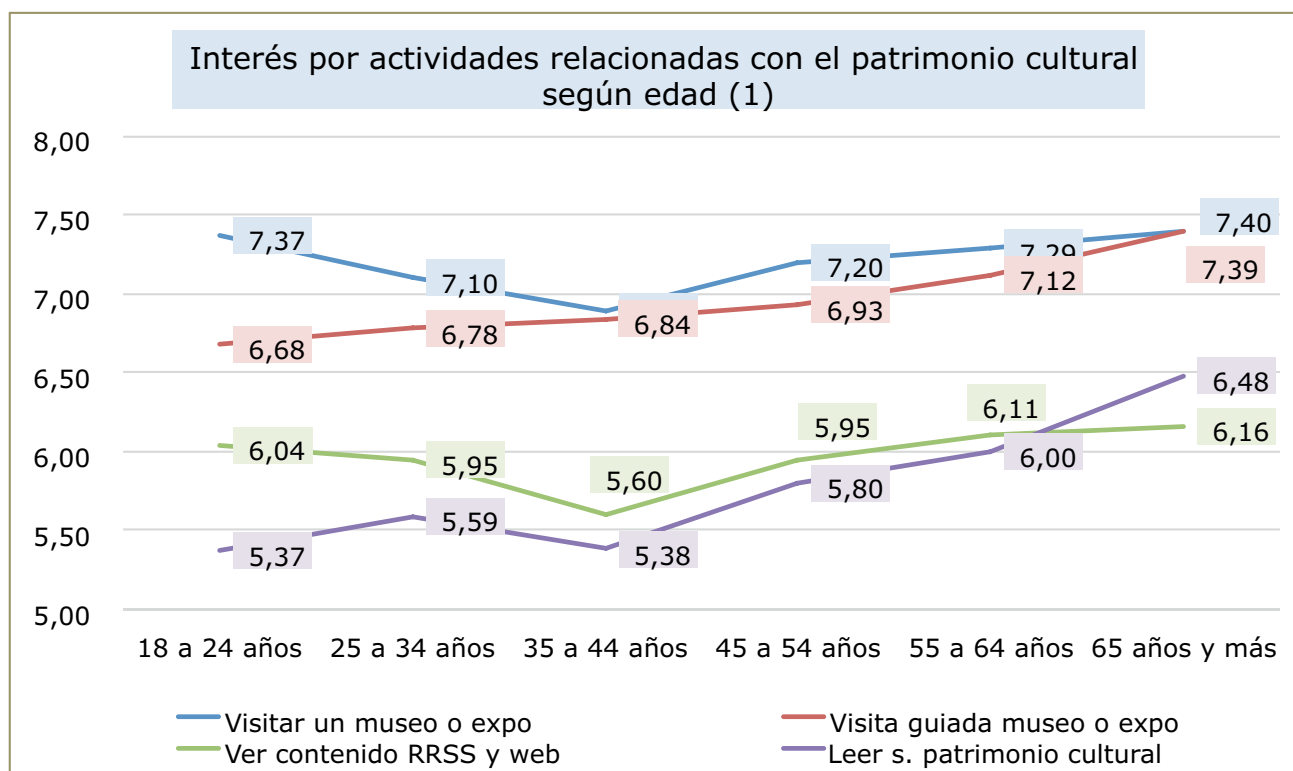




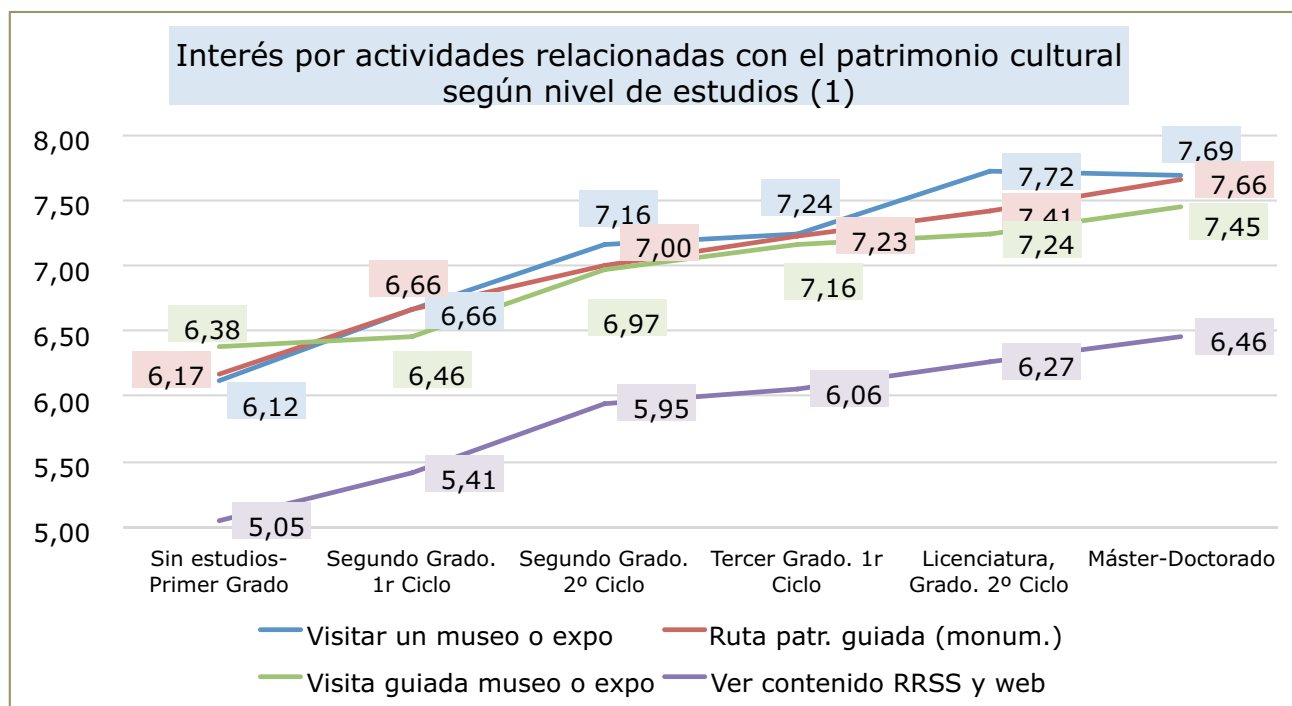
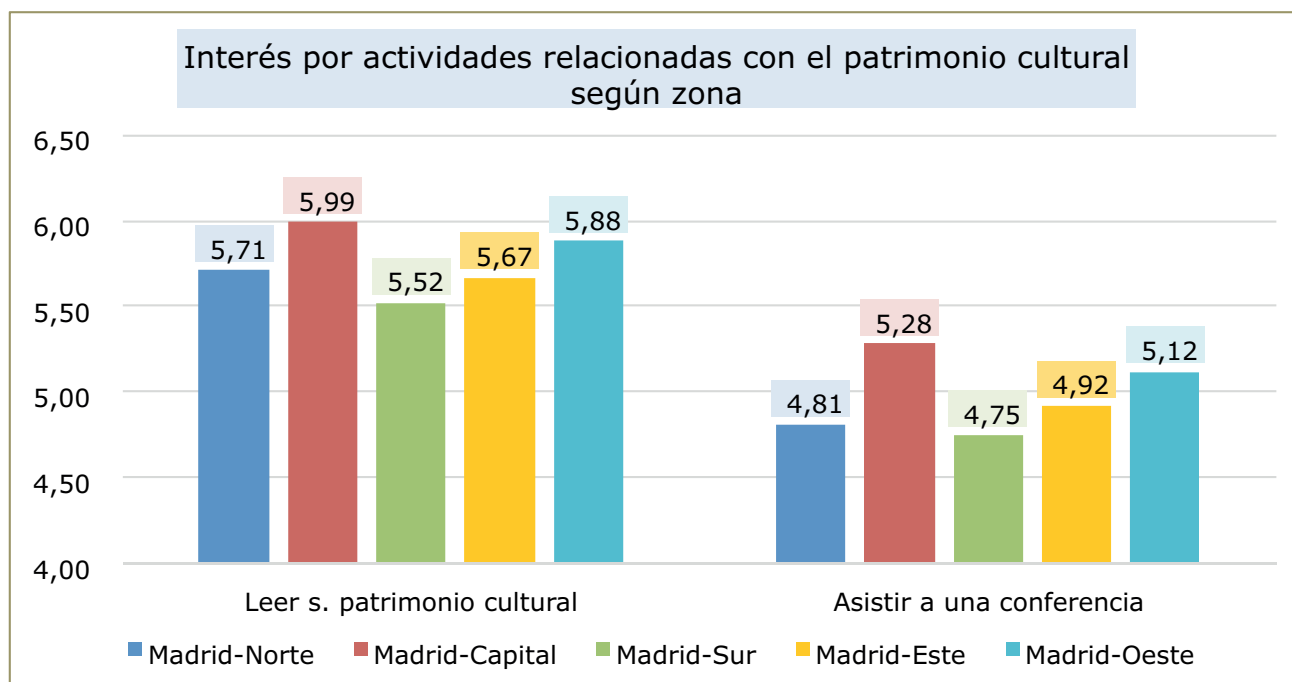


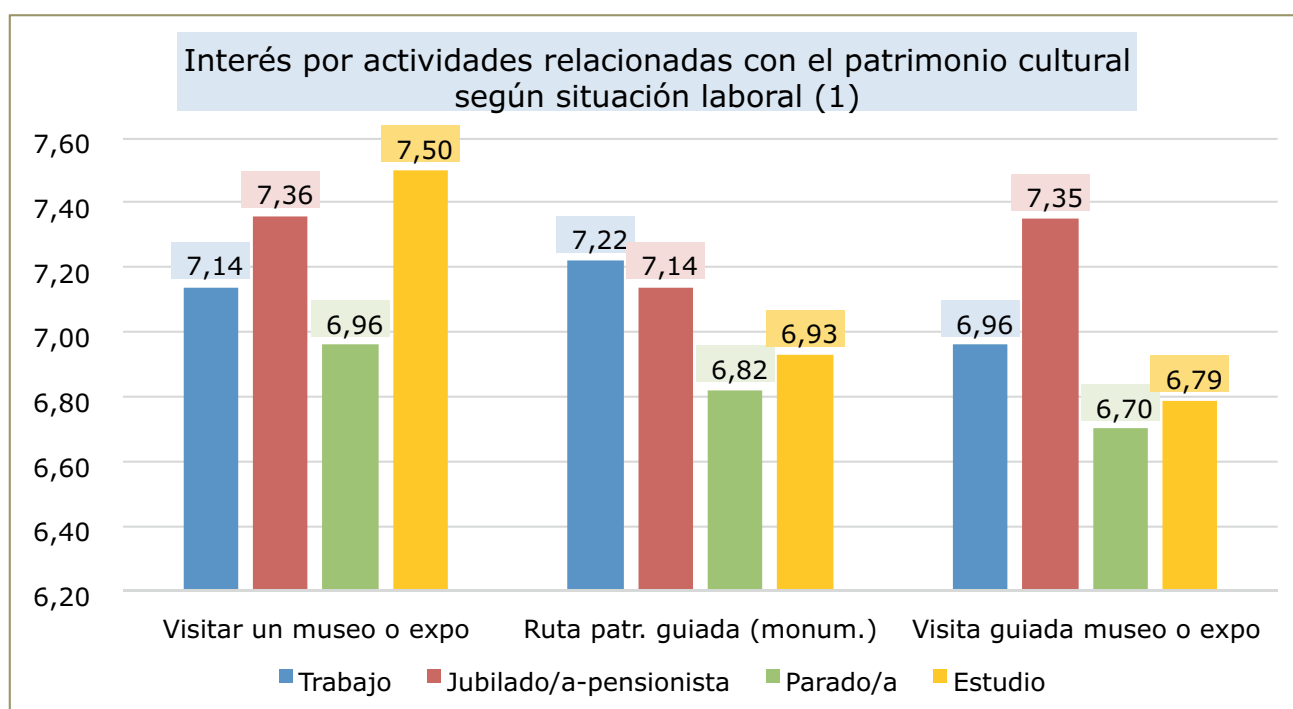
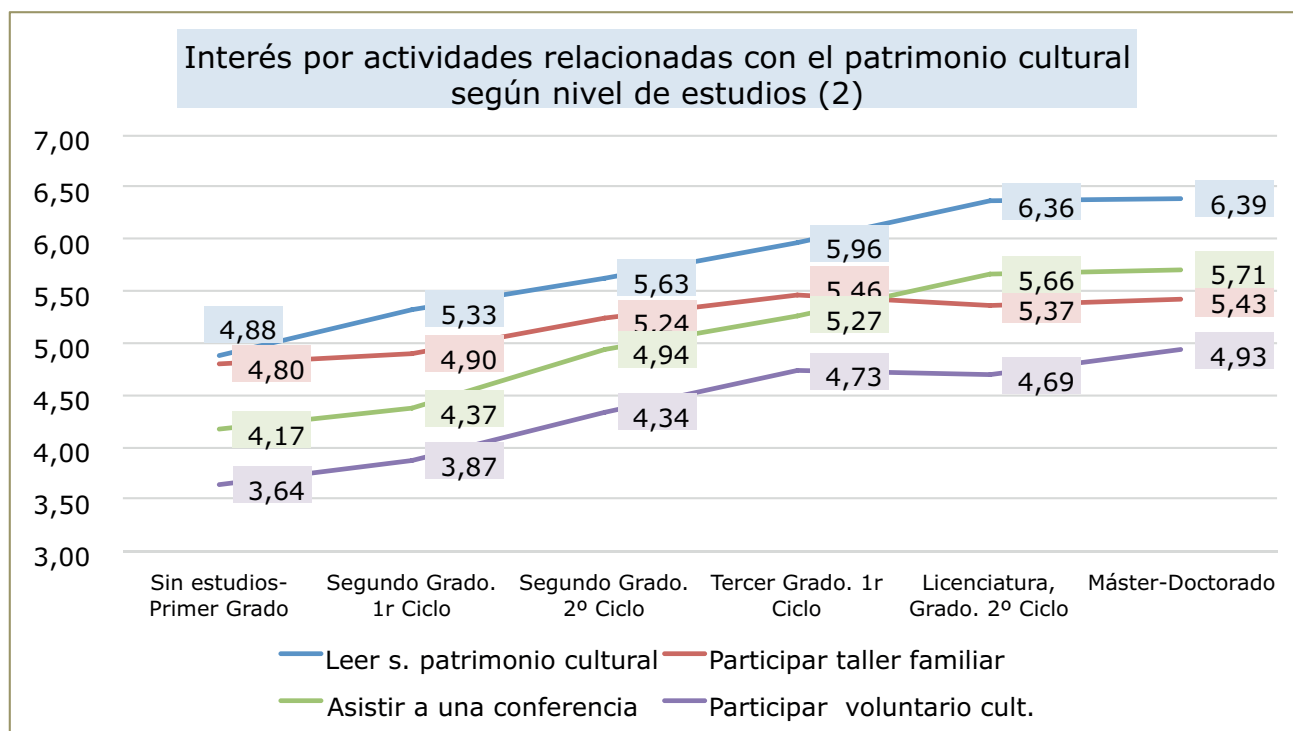


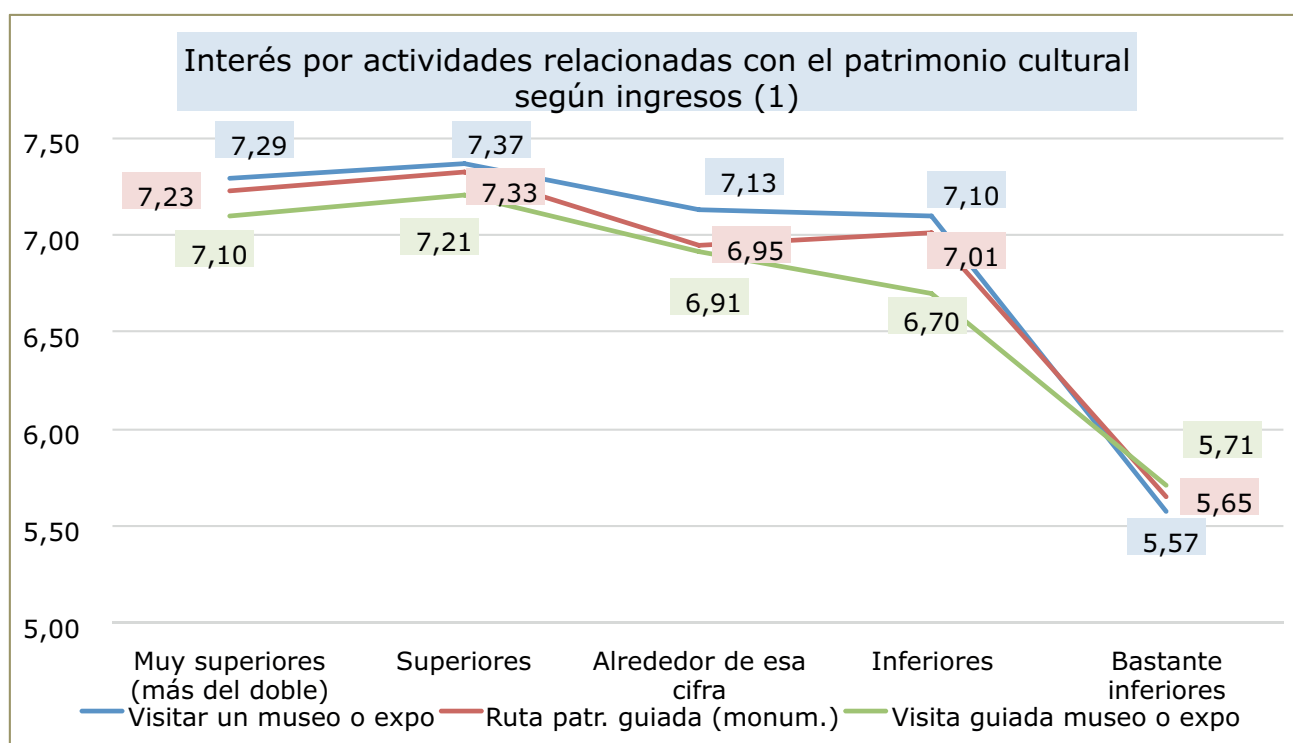
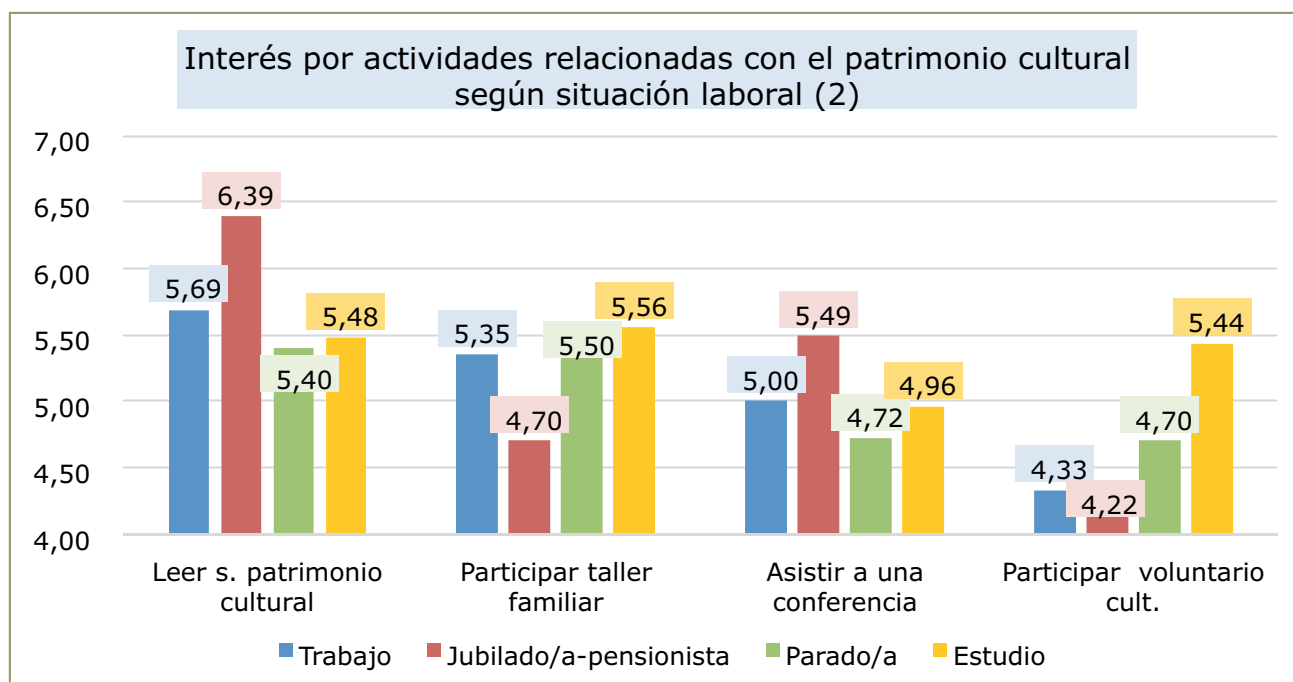


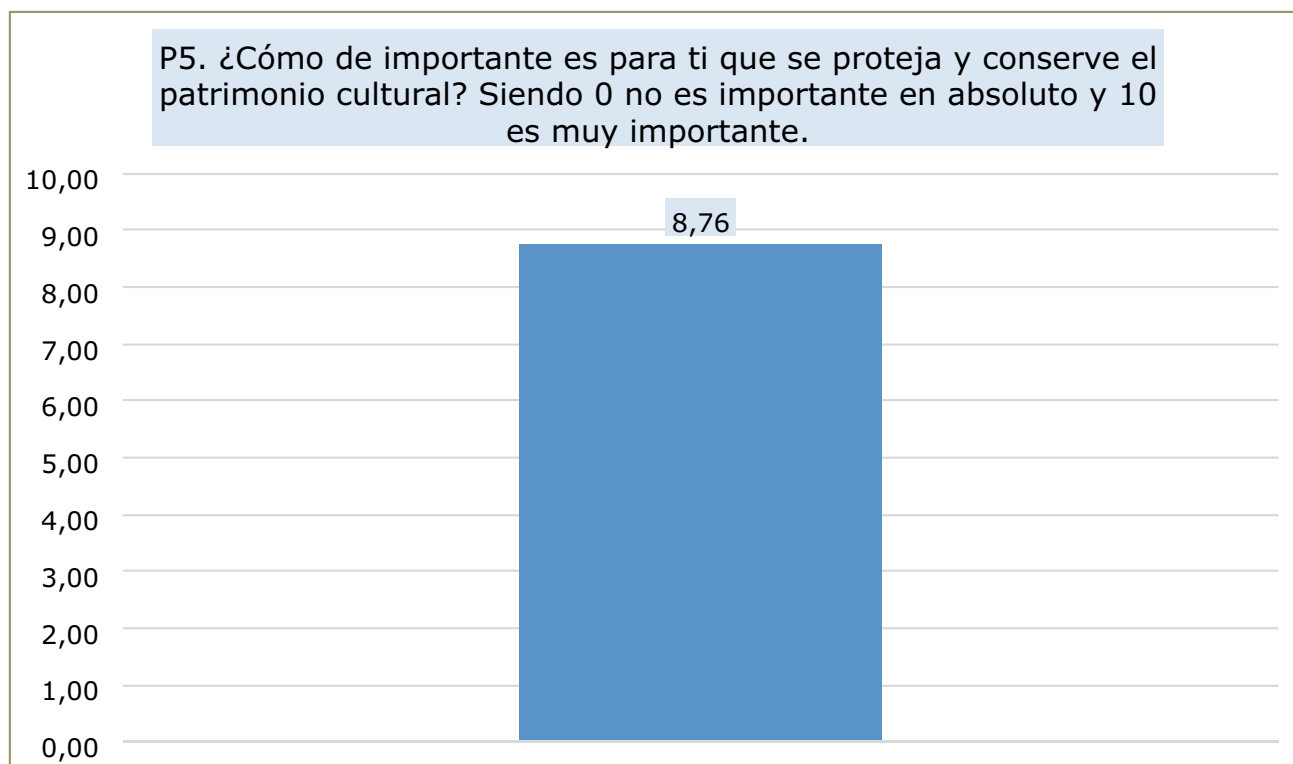
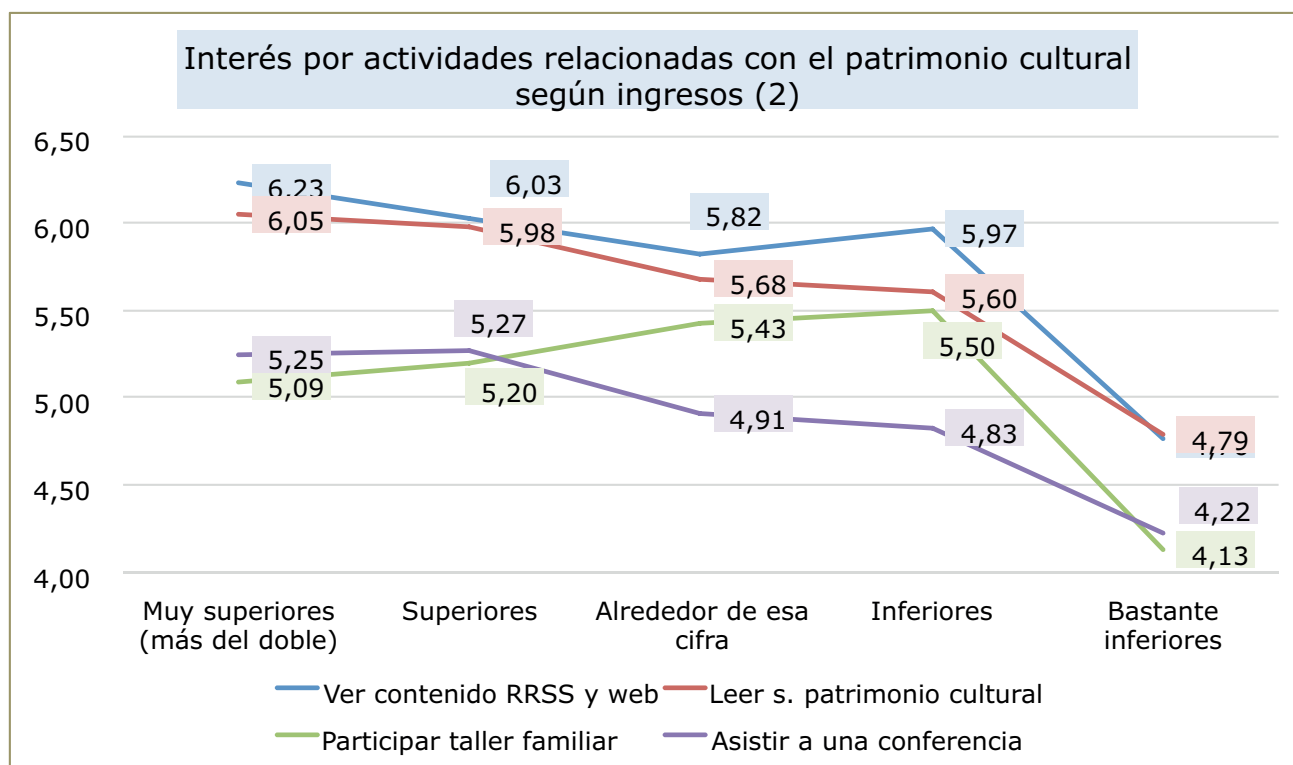




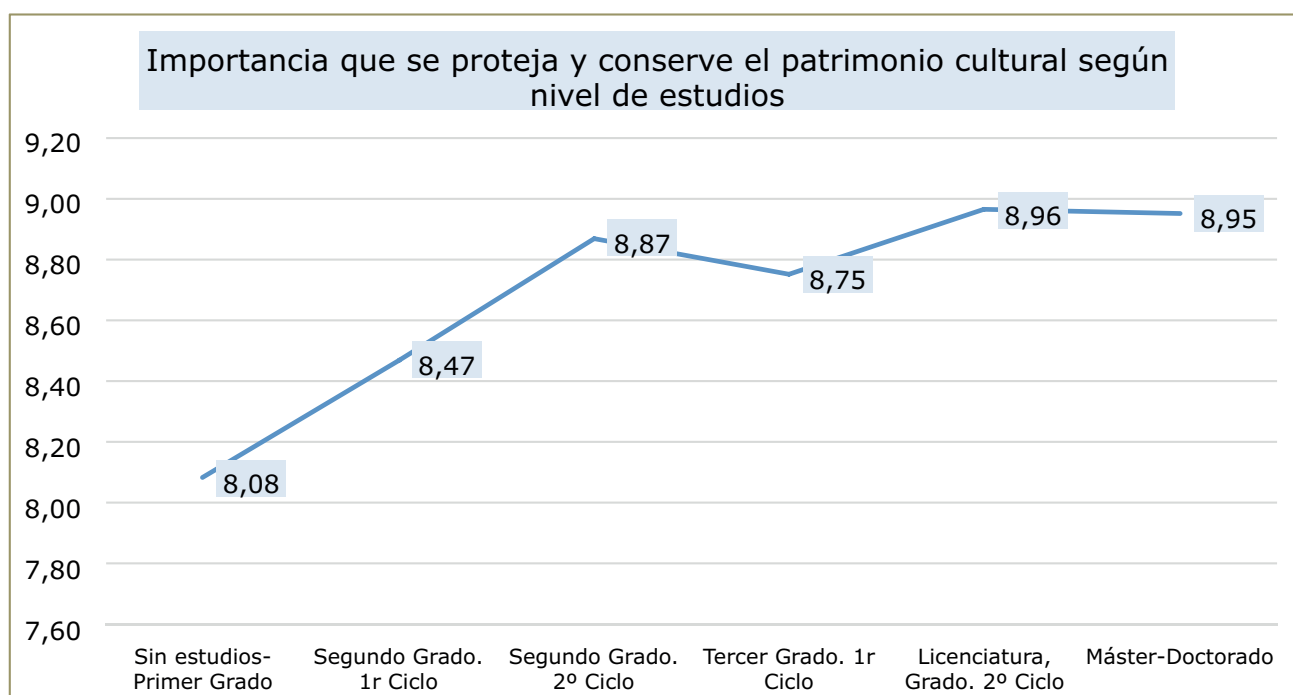
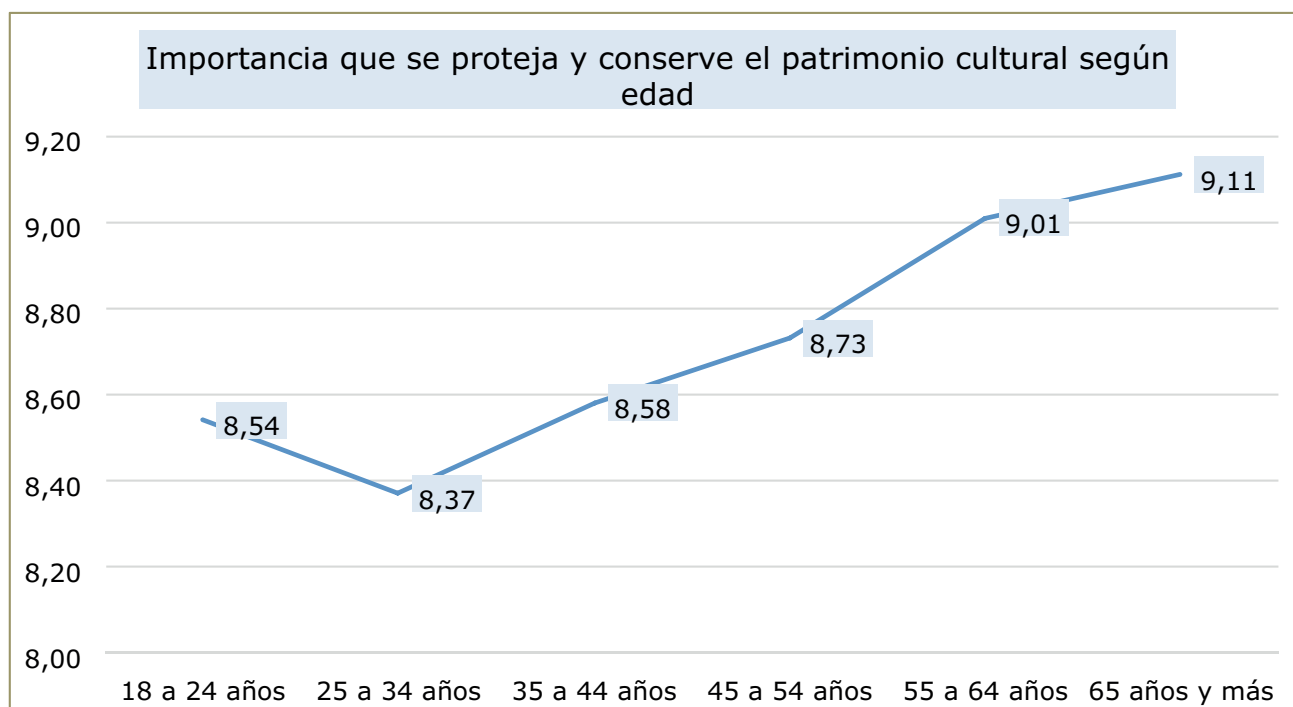


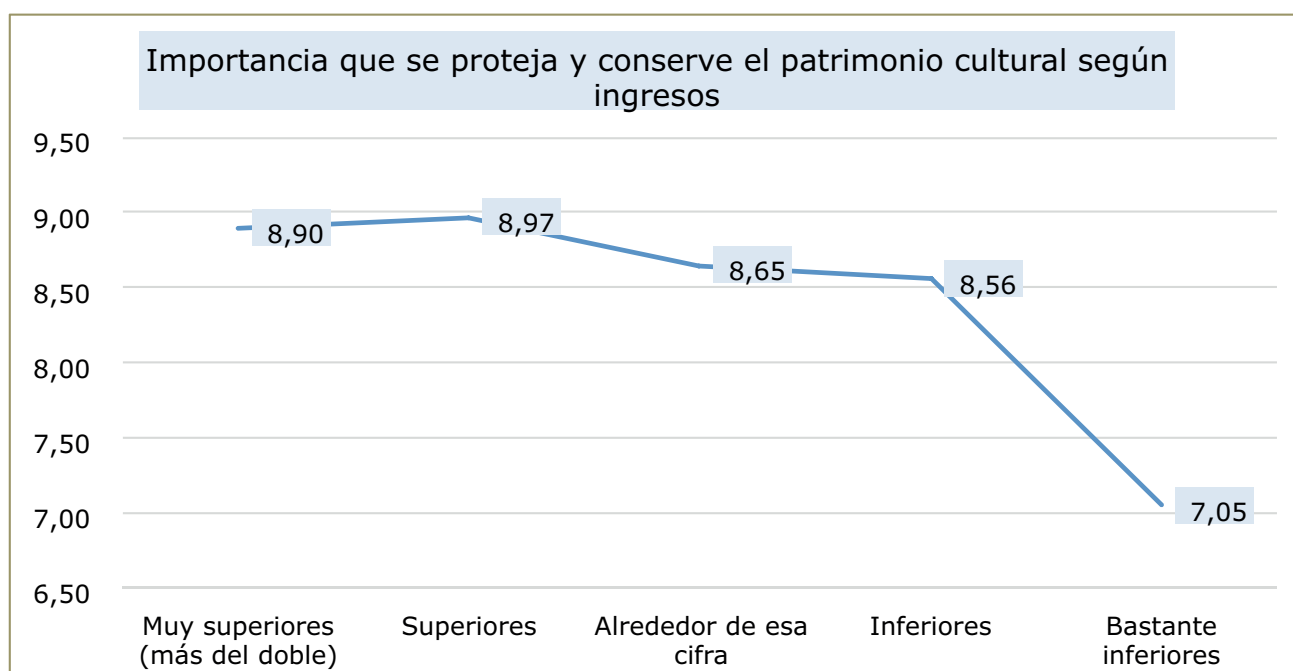
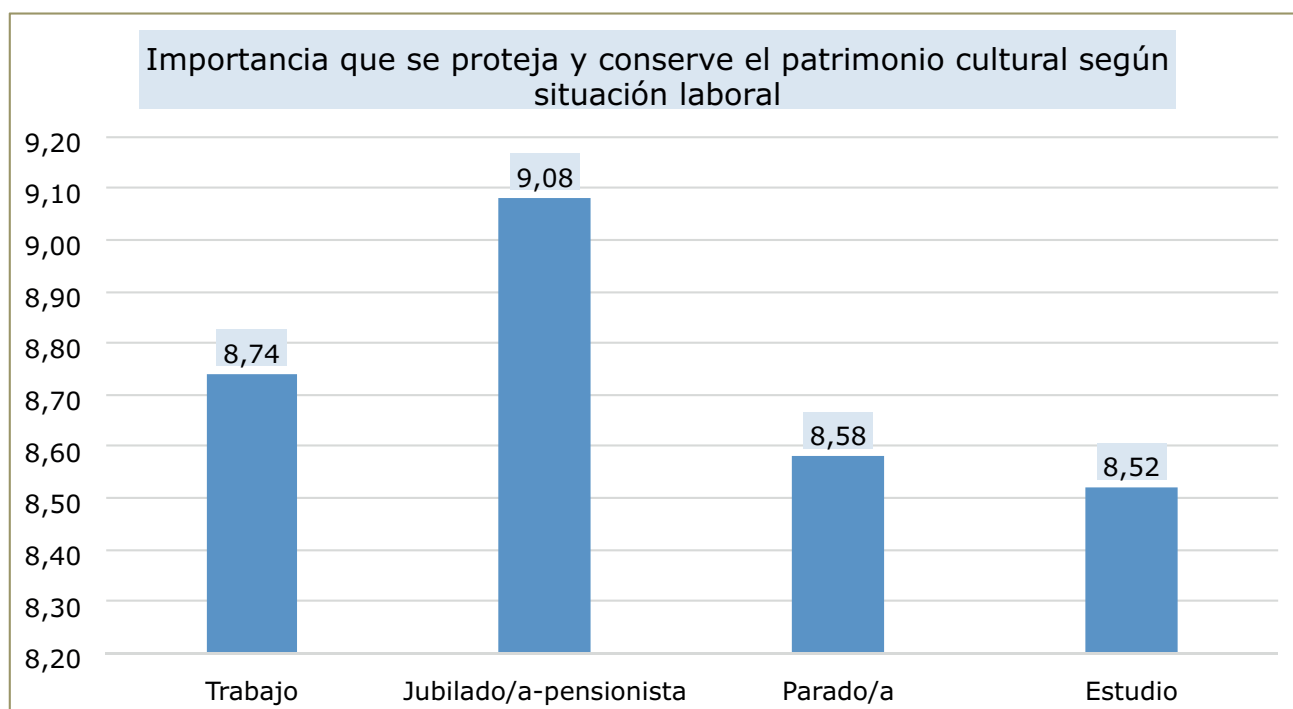




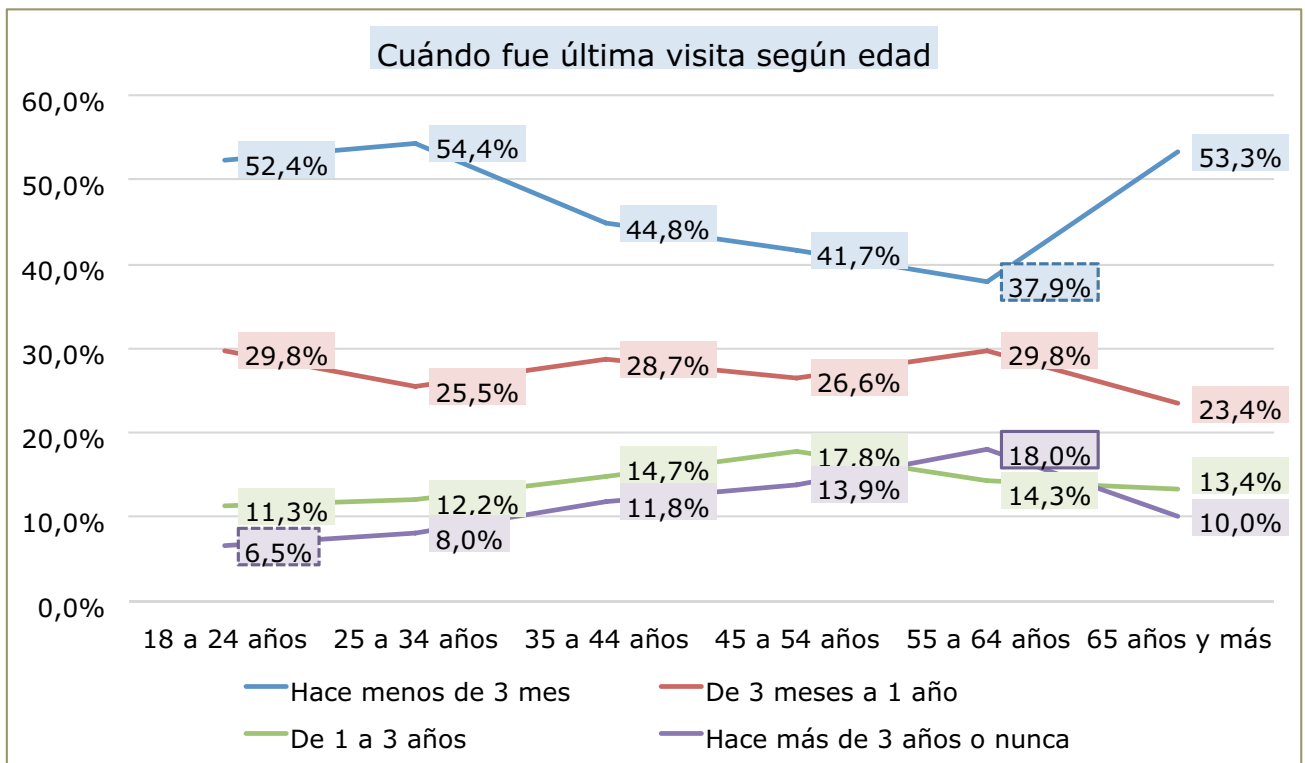
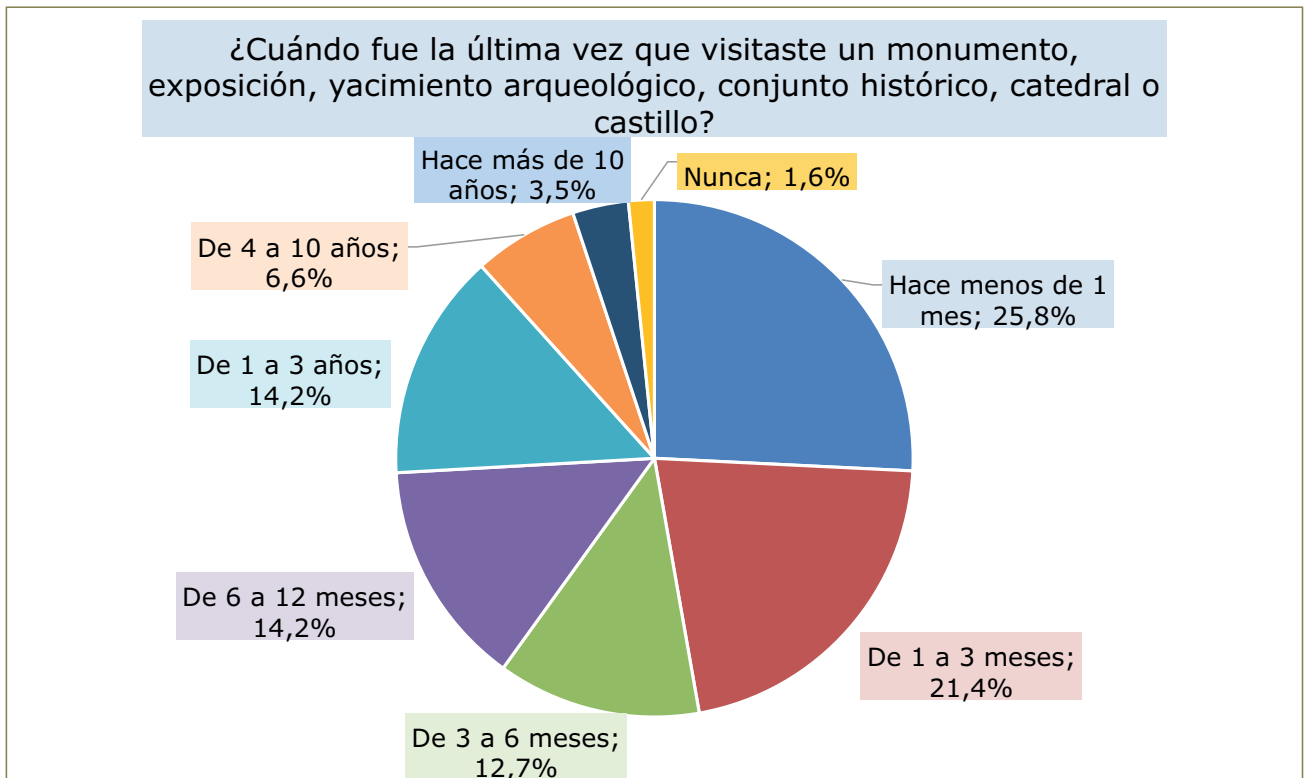


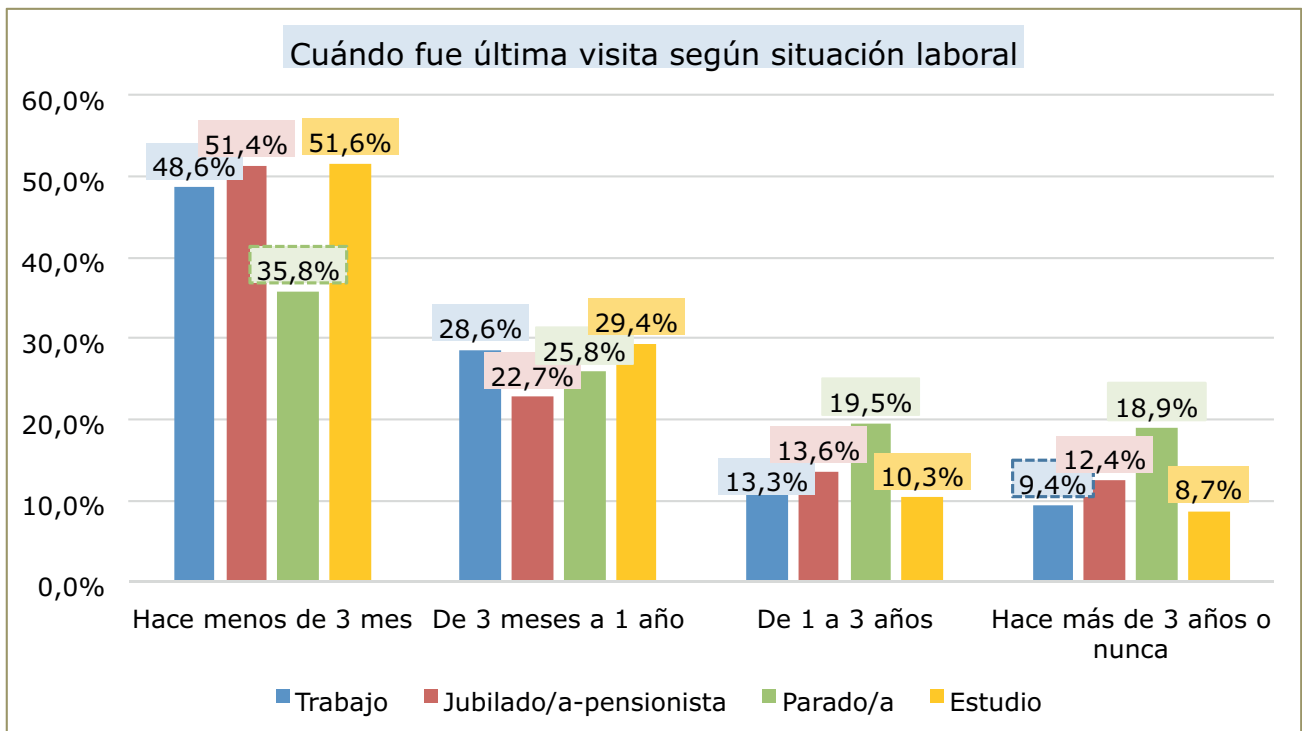
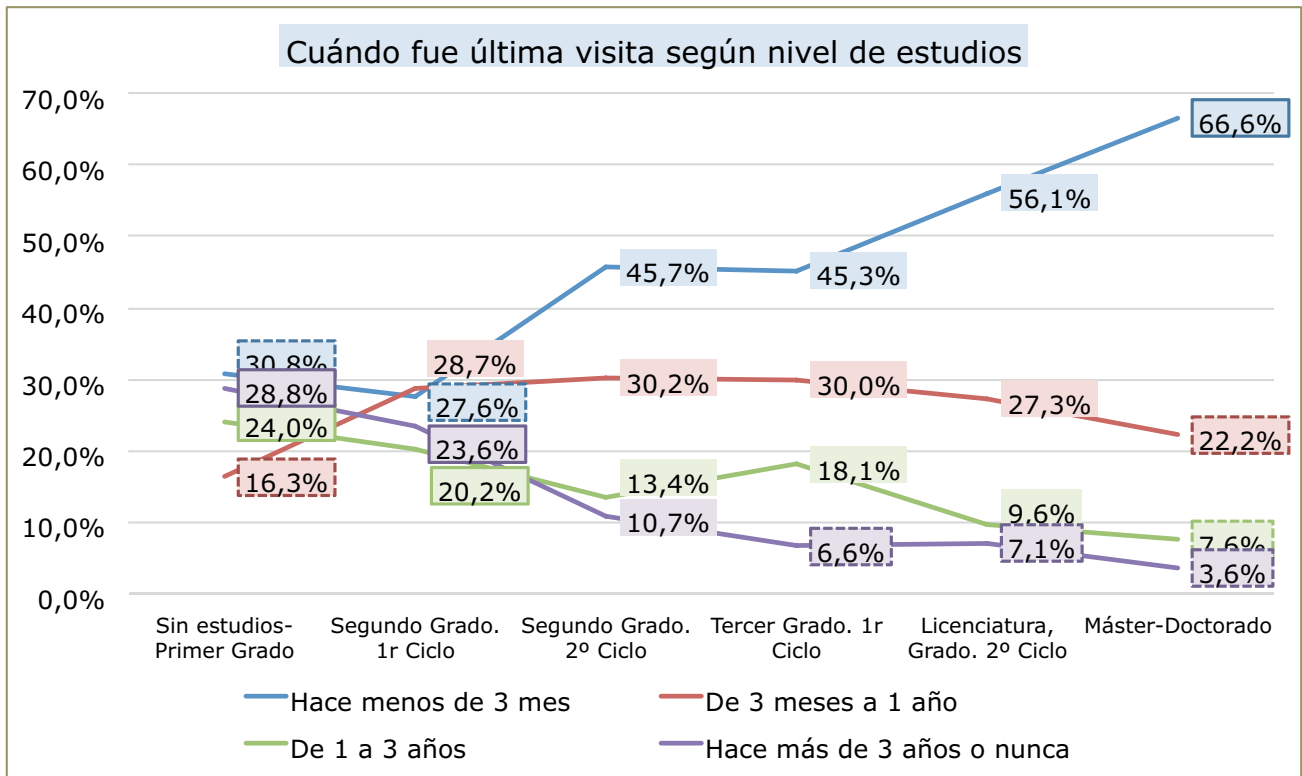




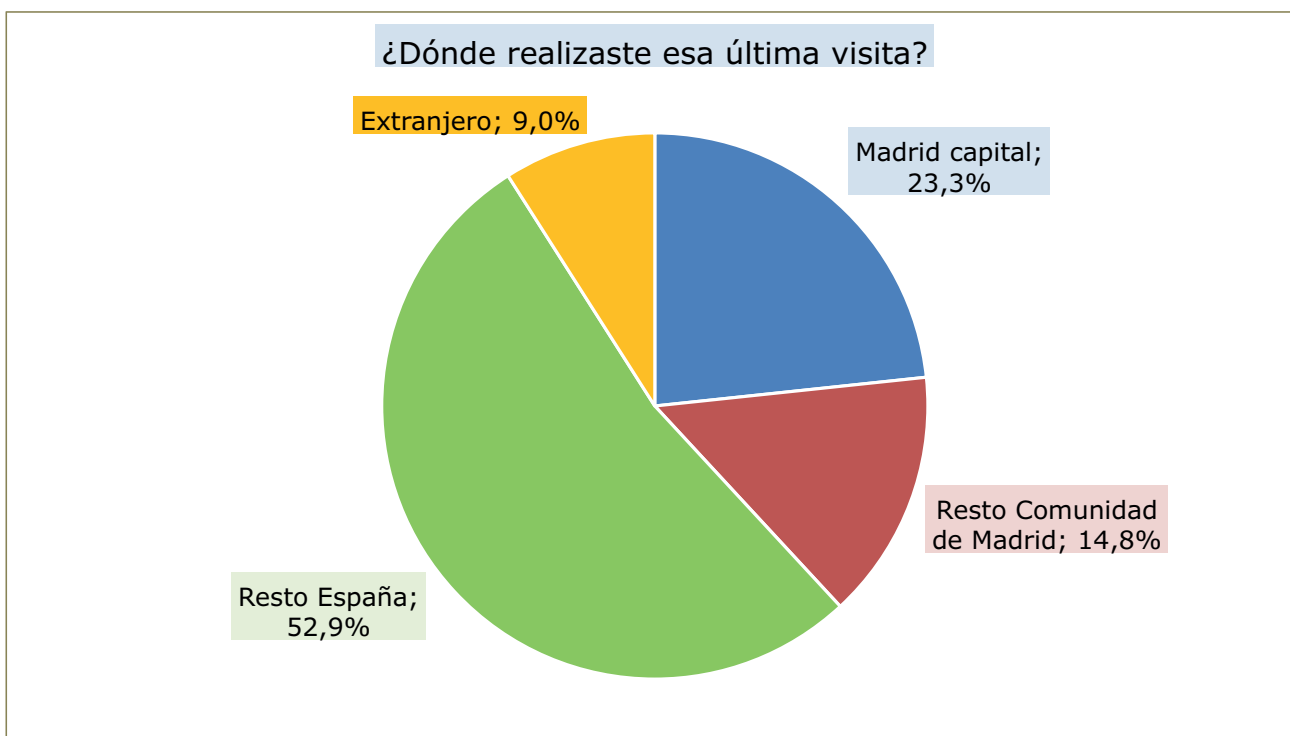
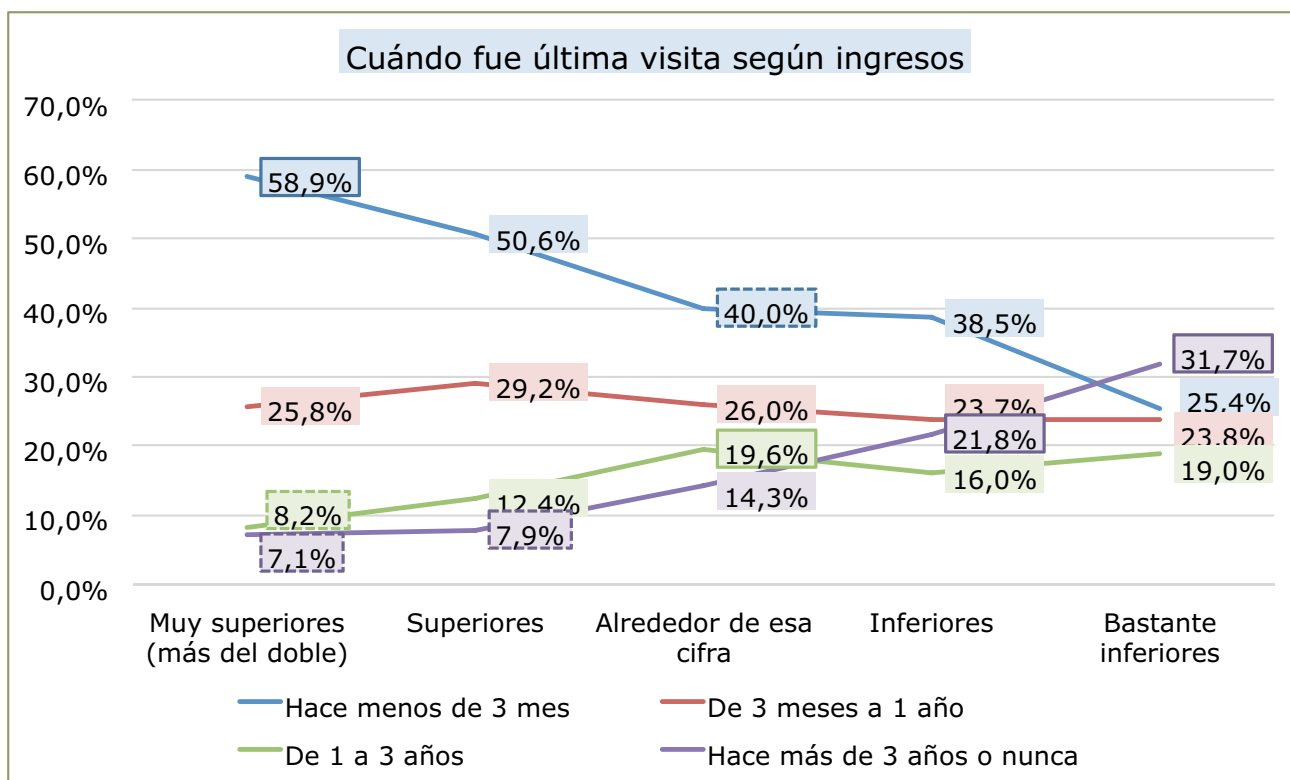


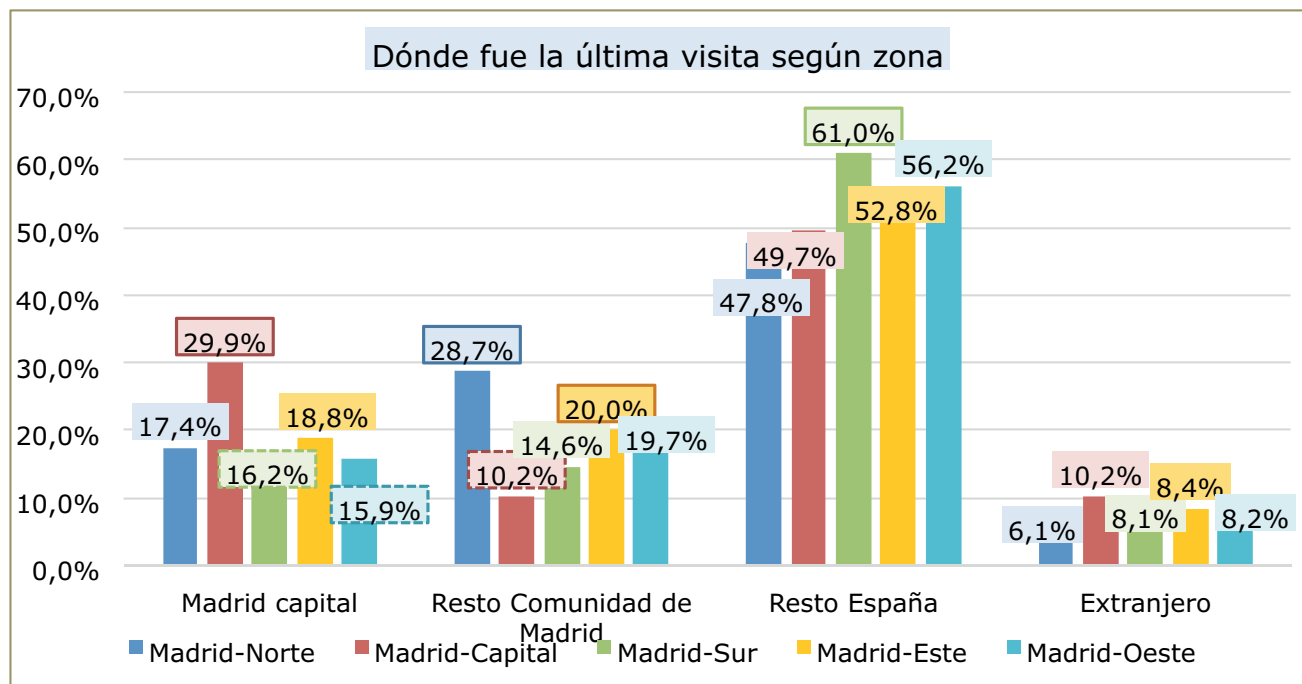
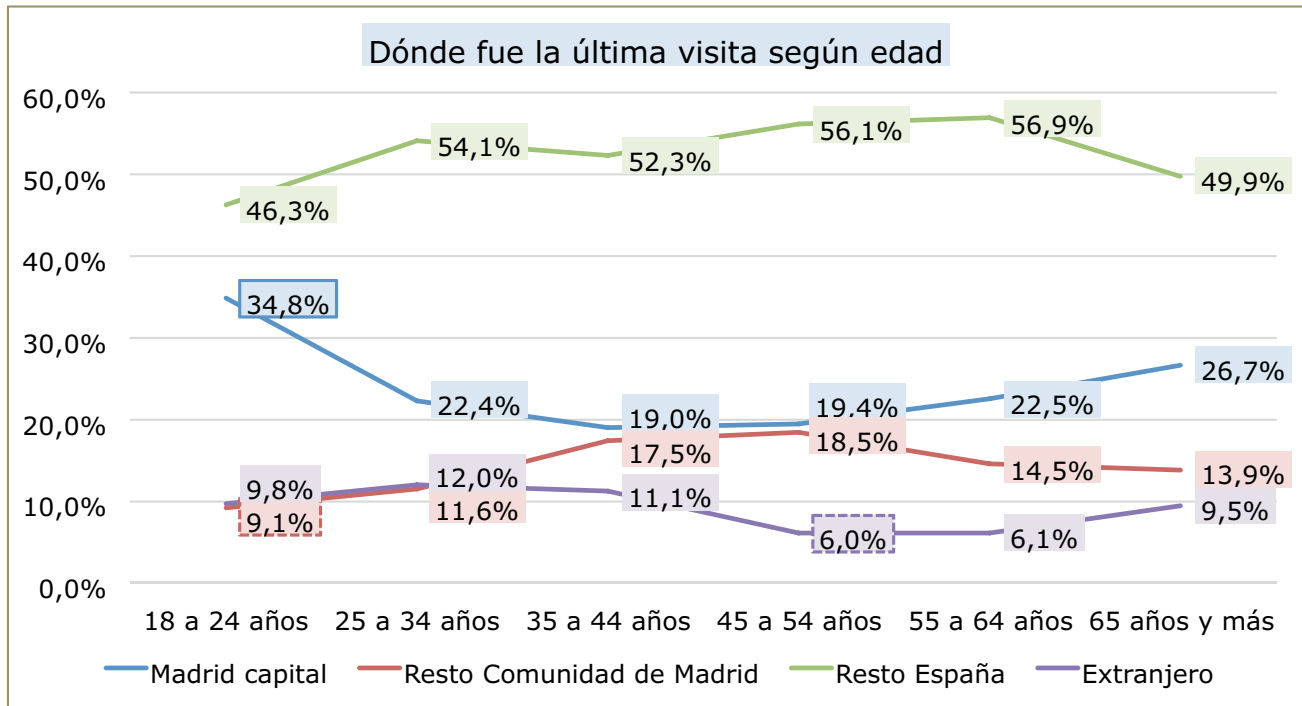
## Última visita

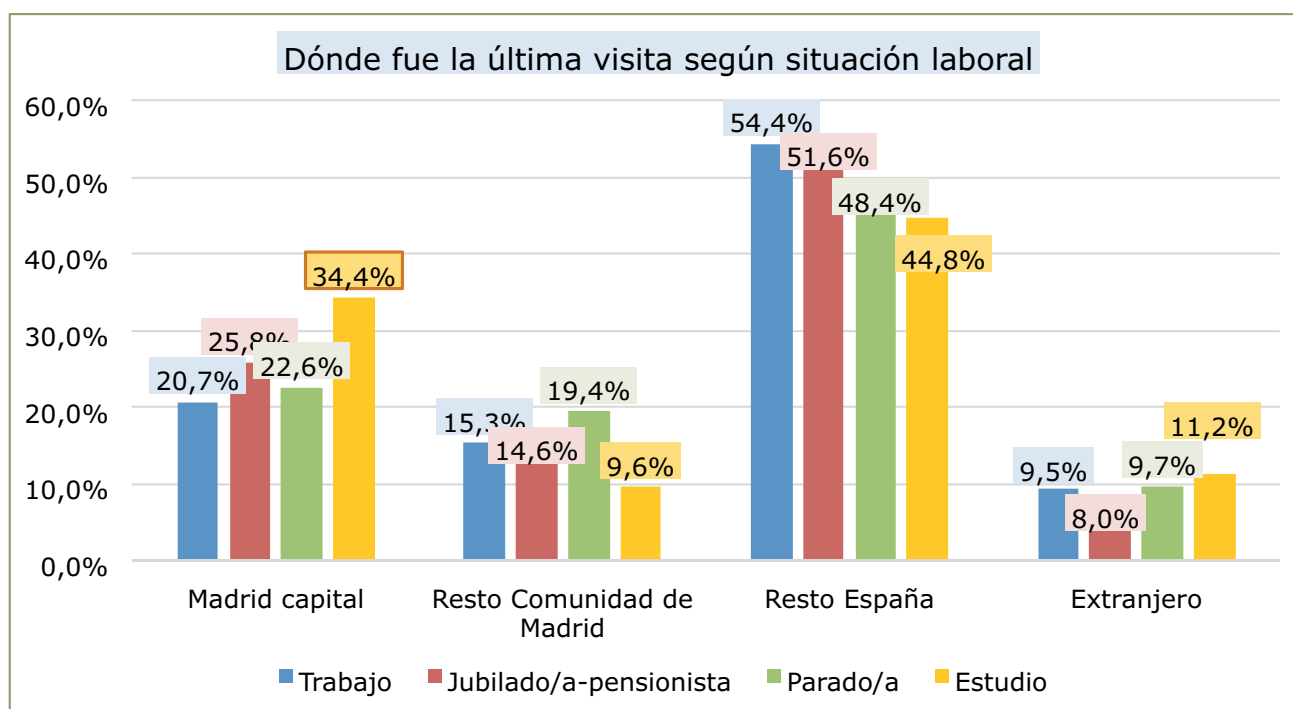
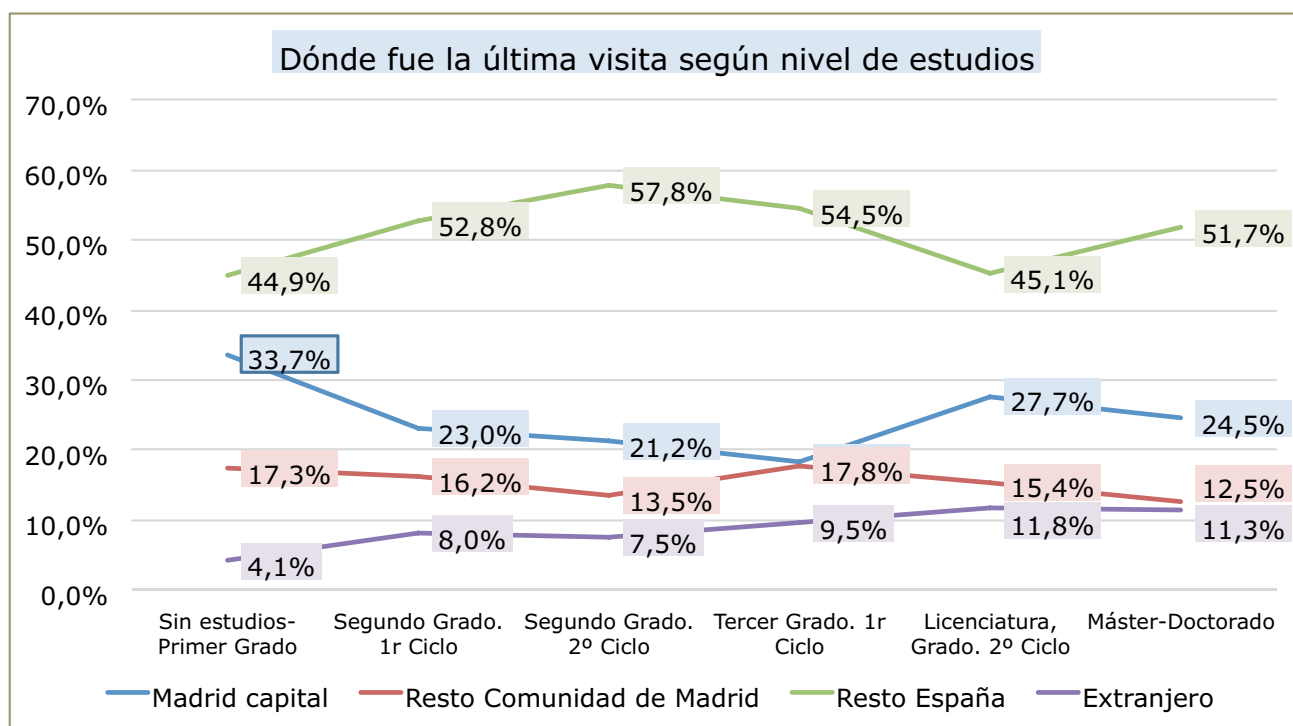


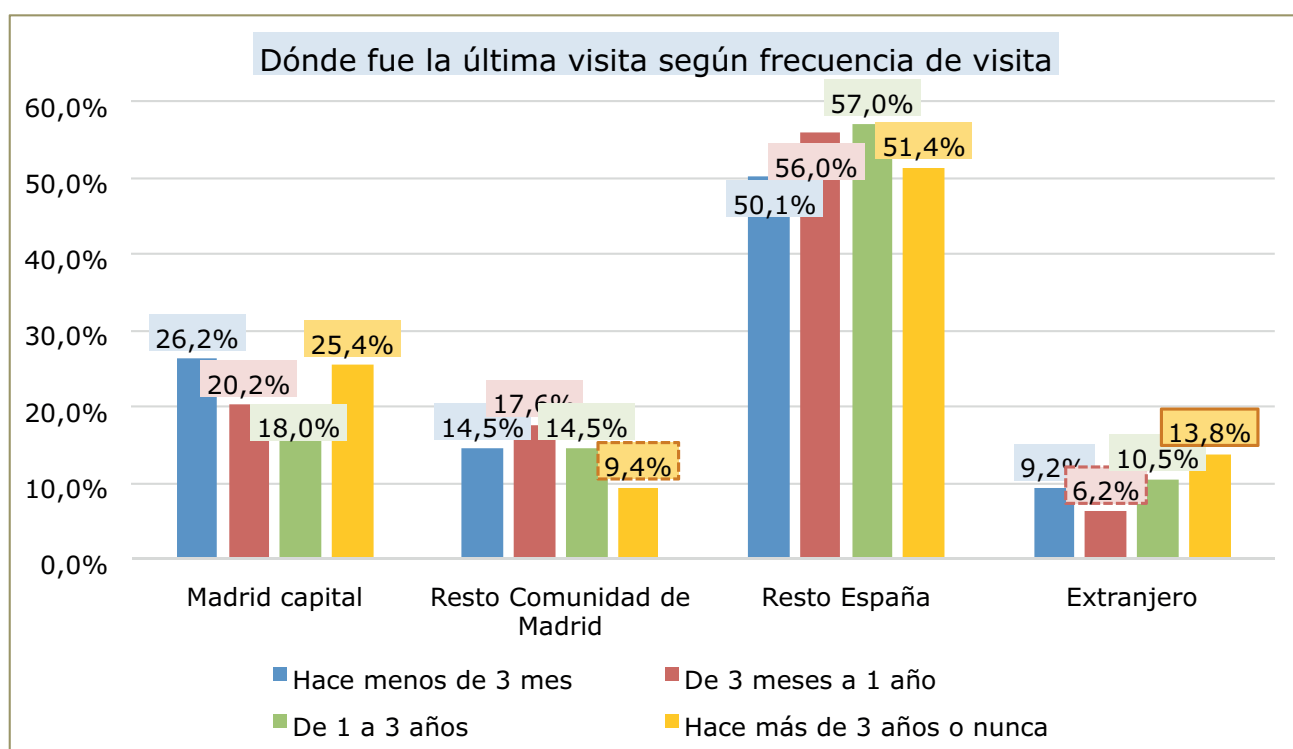
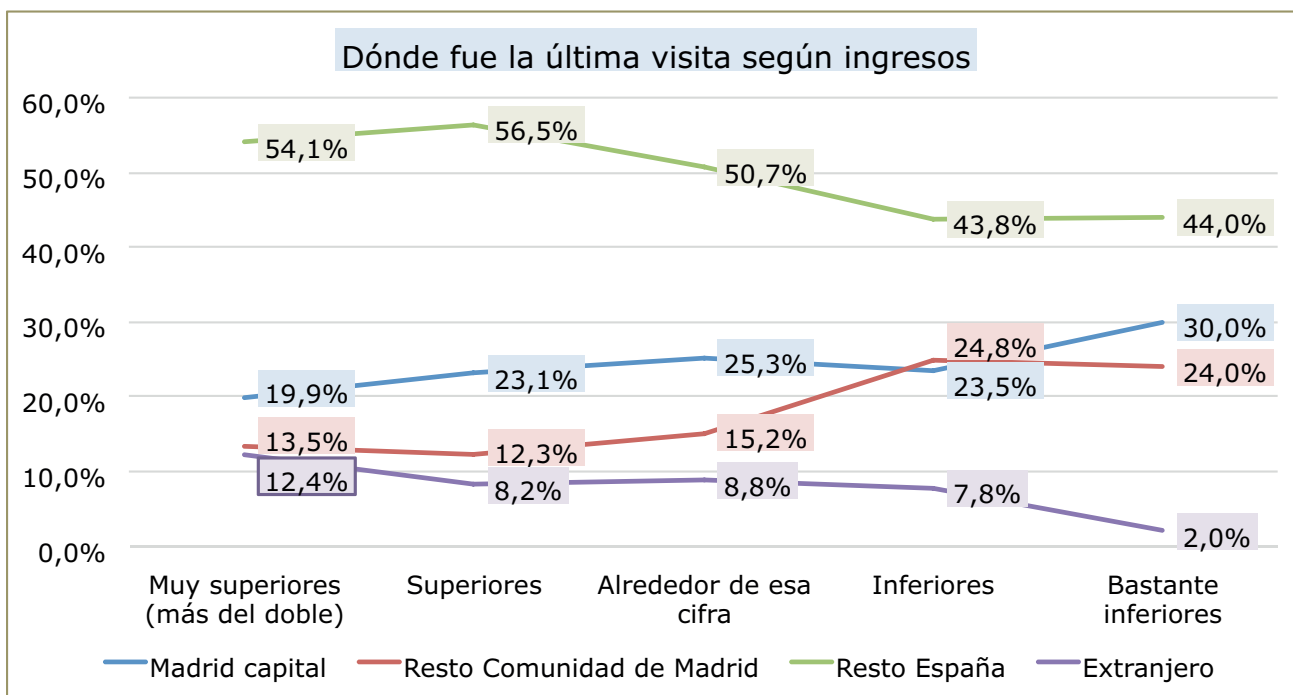




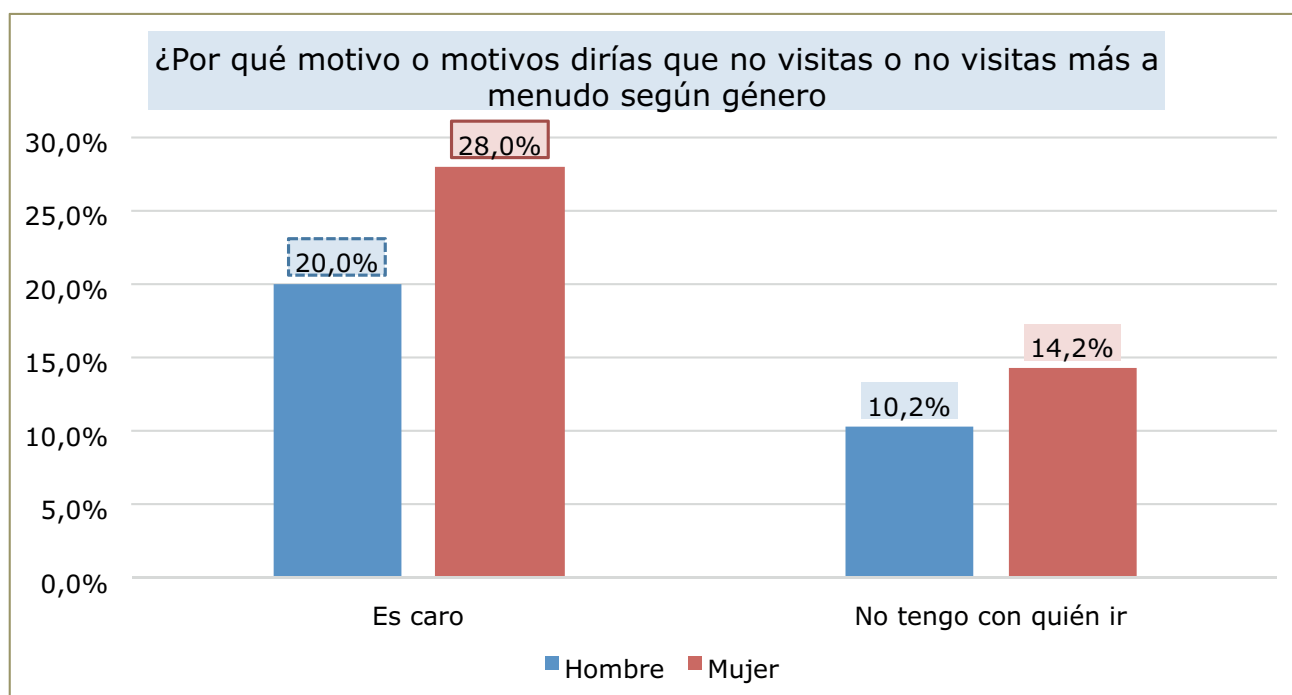


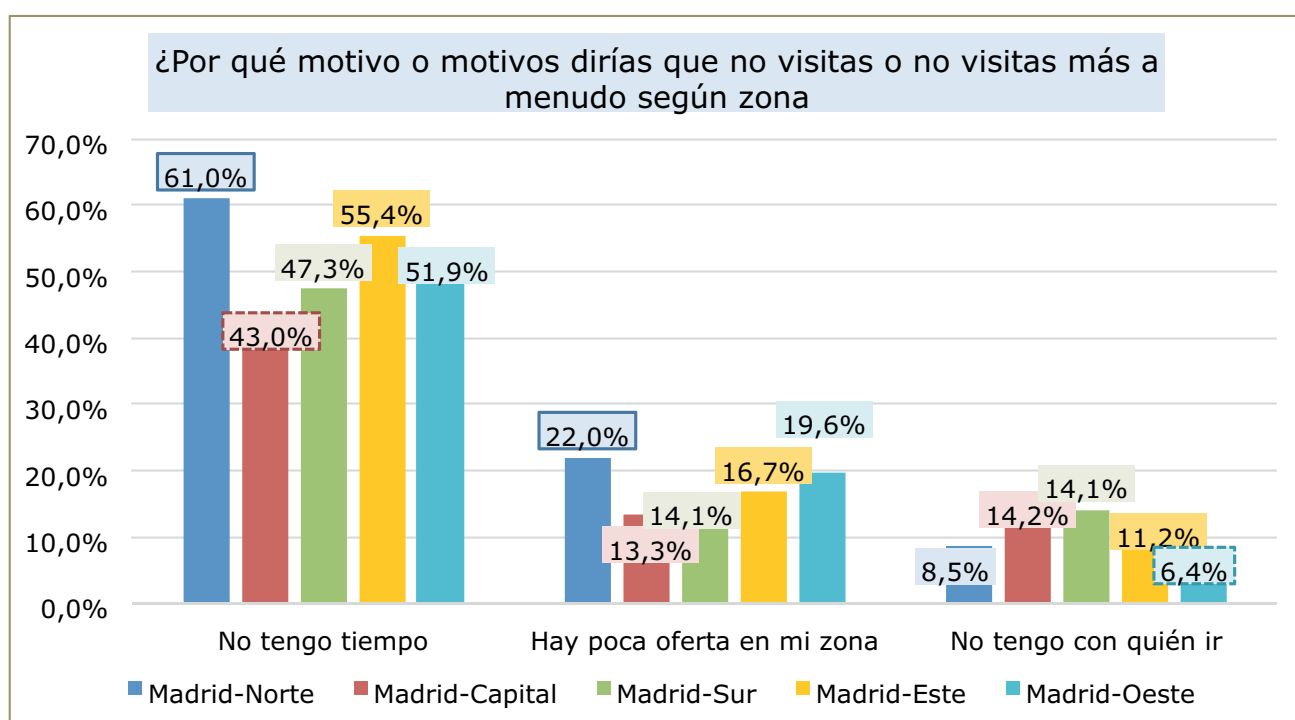
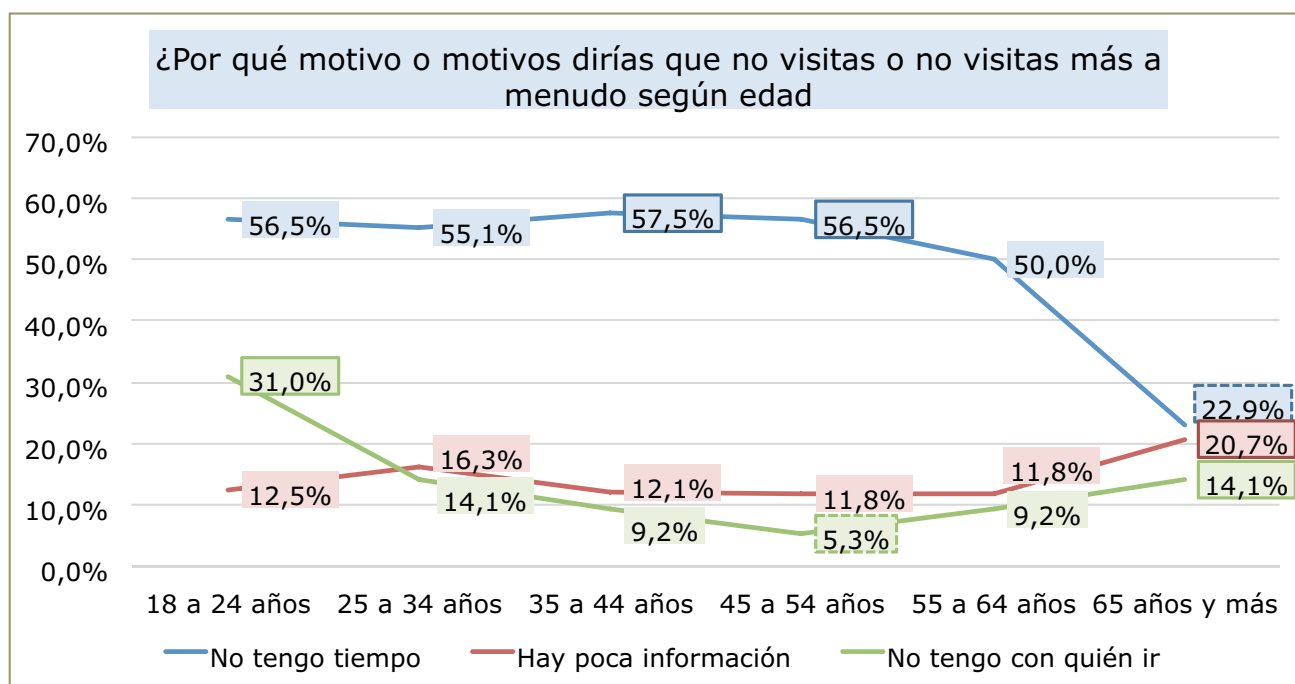


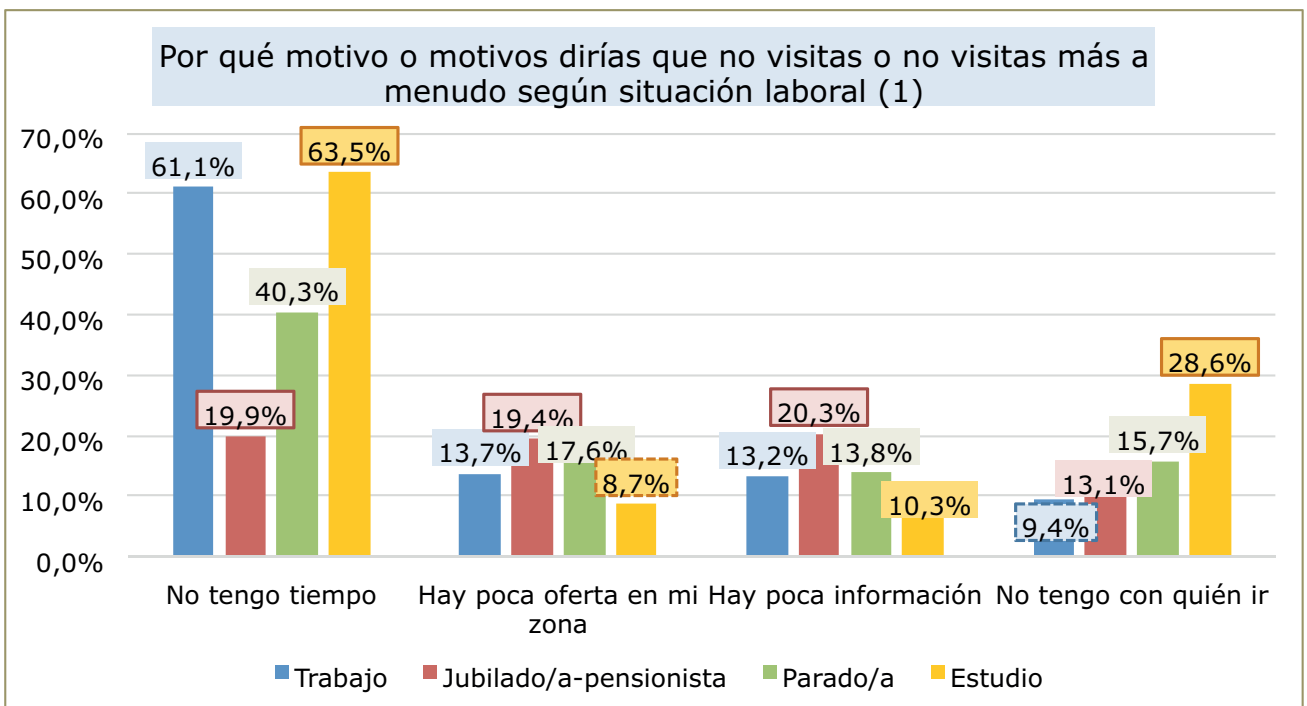
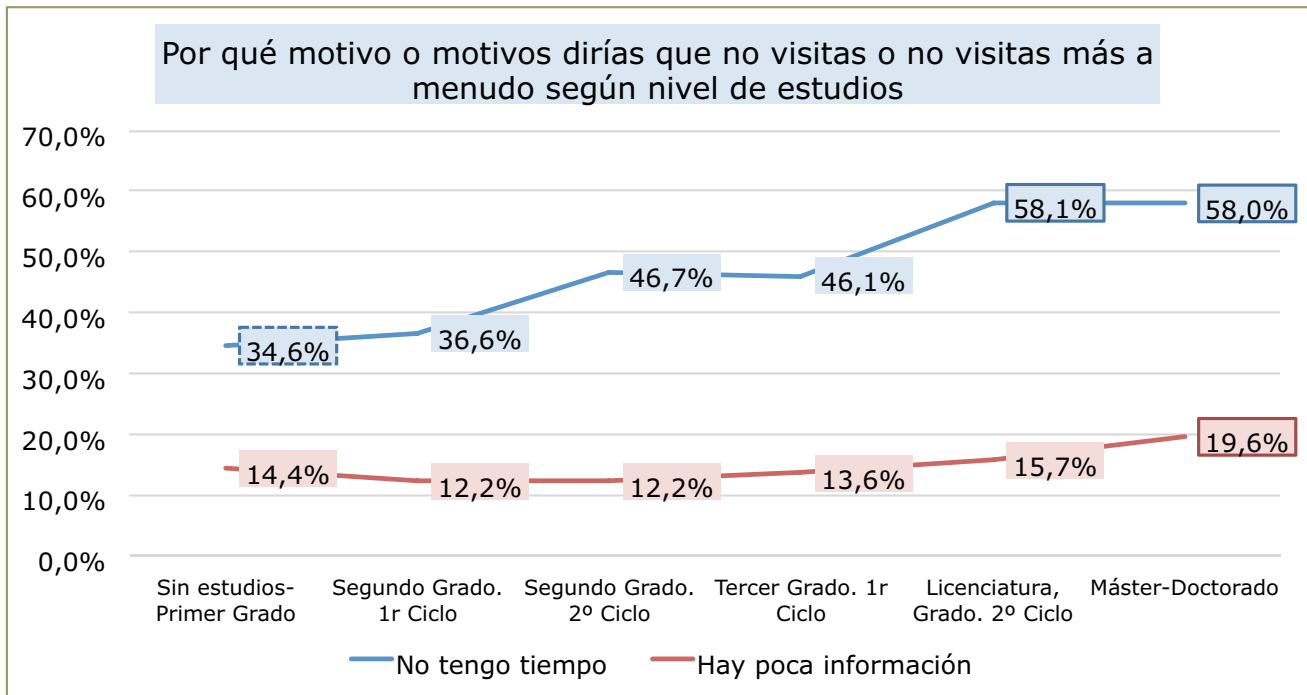


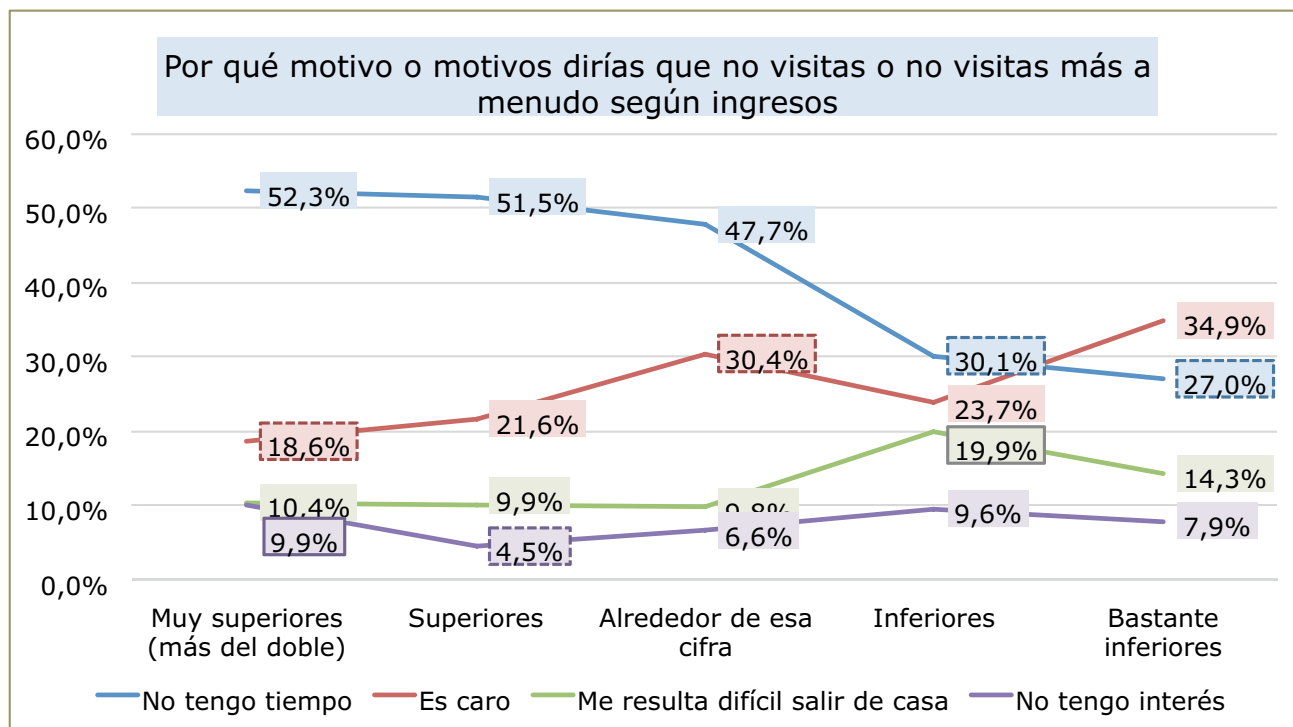
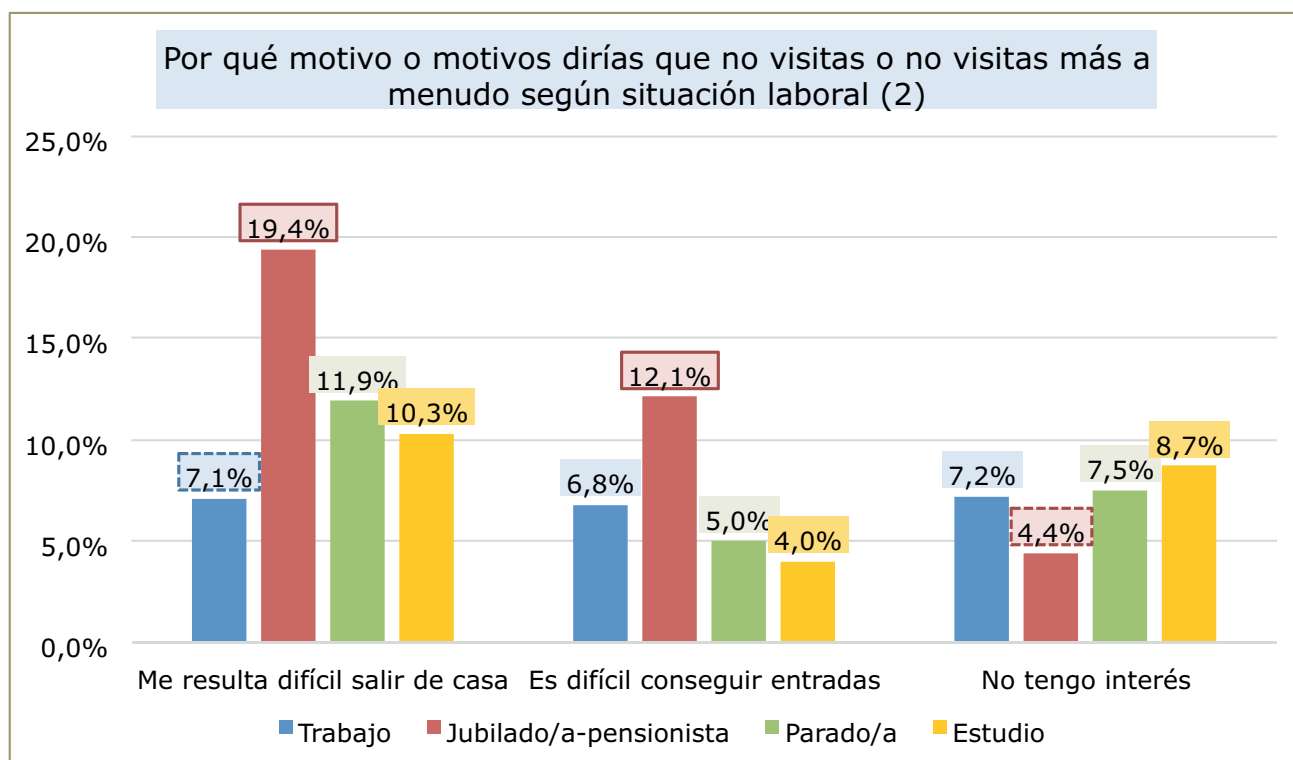




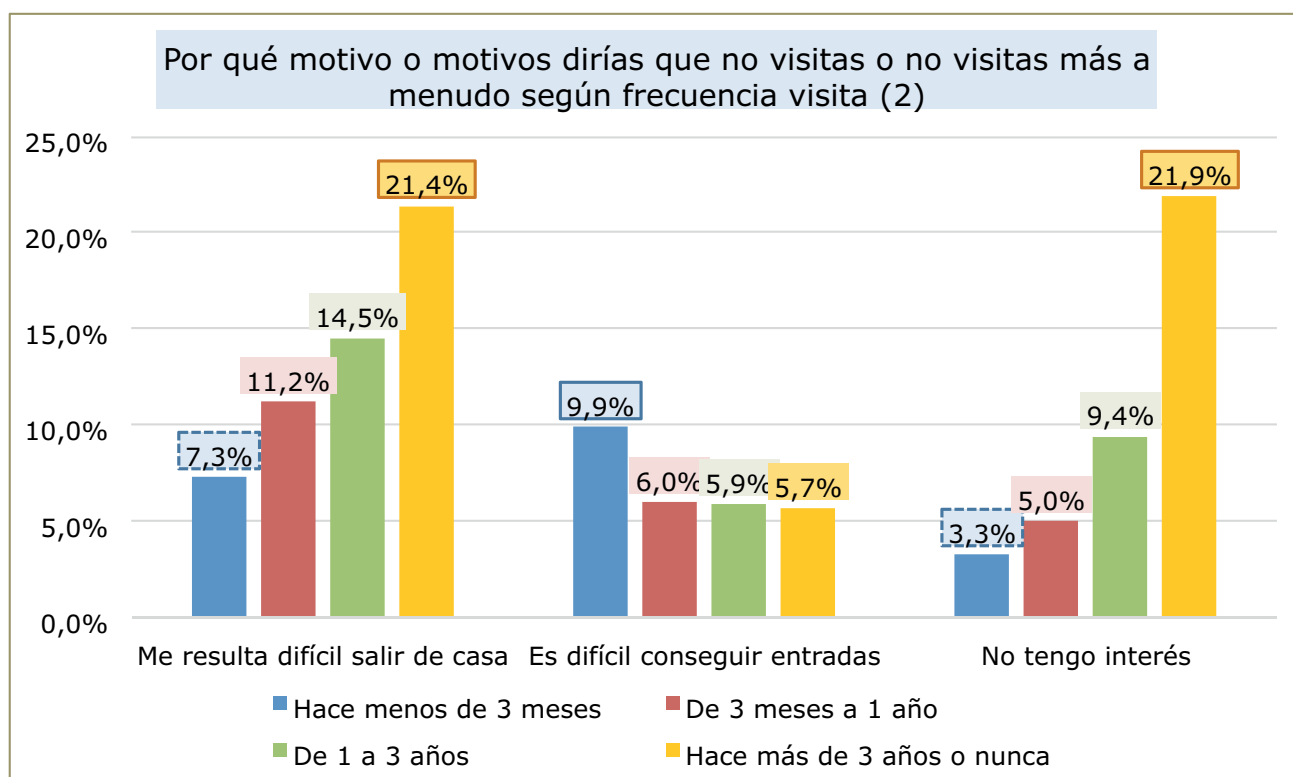
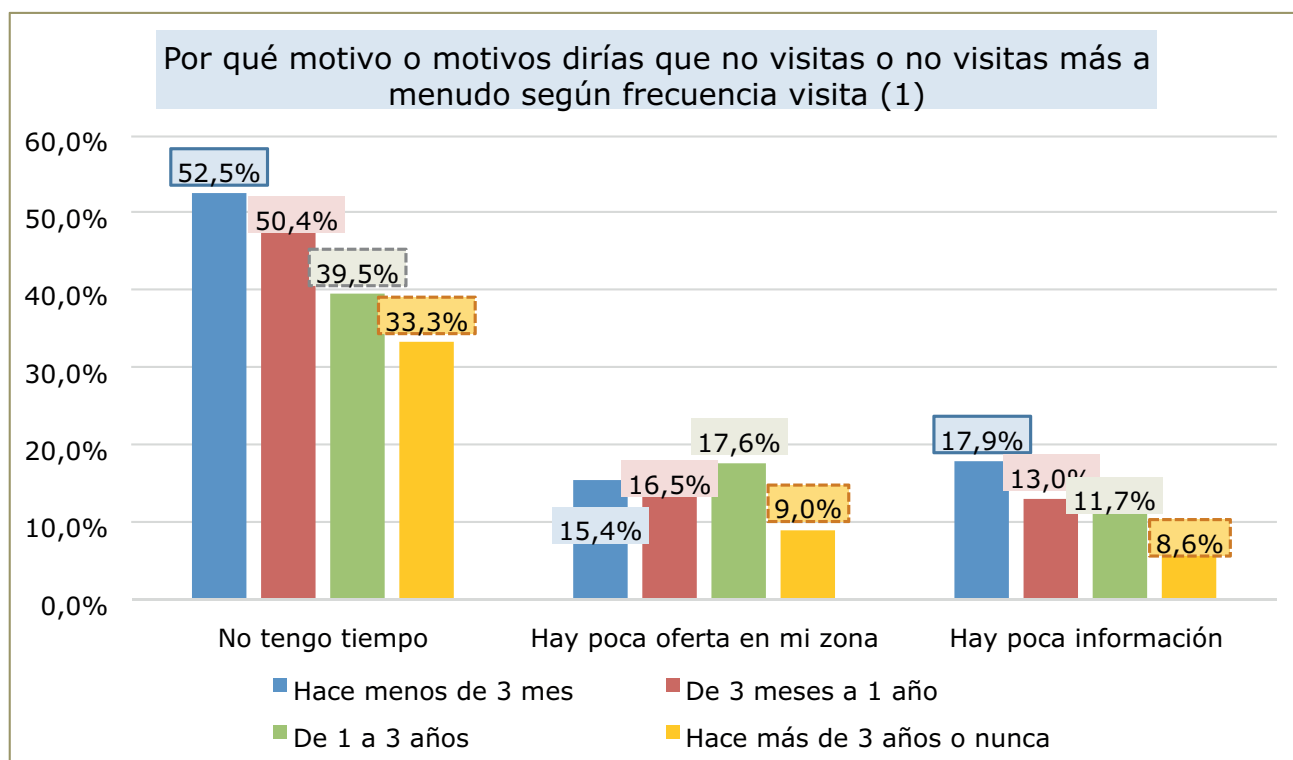




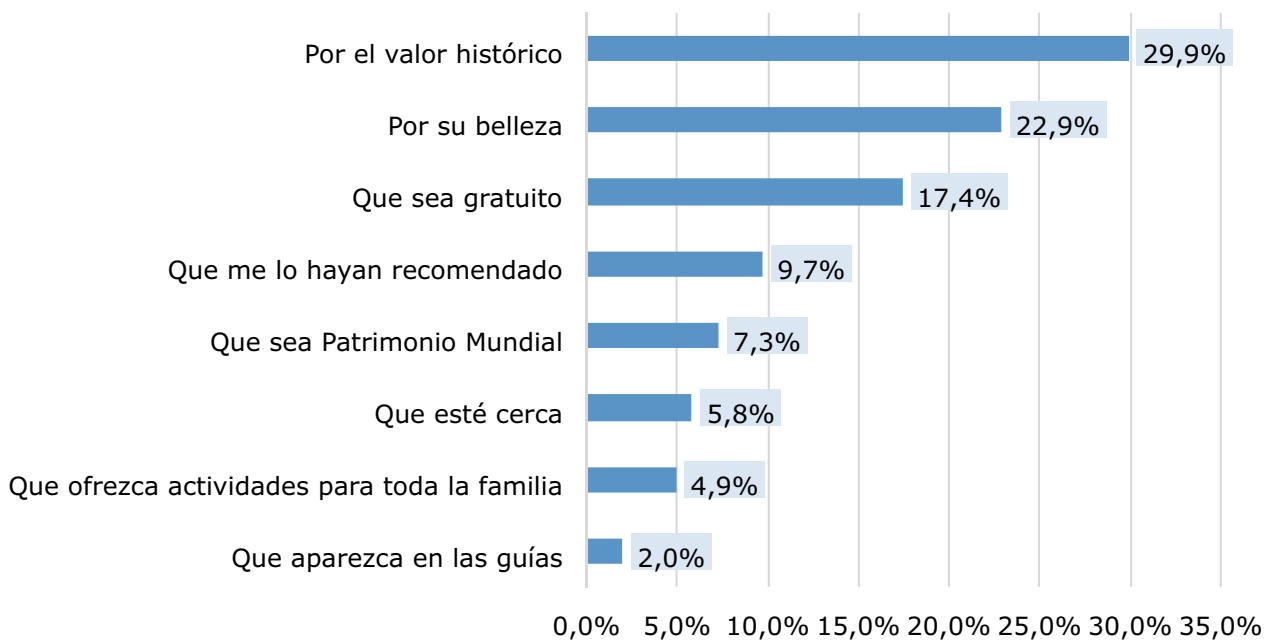




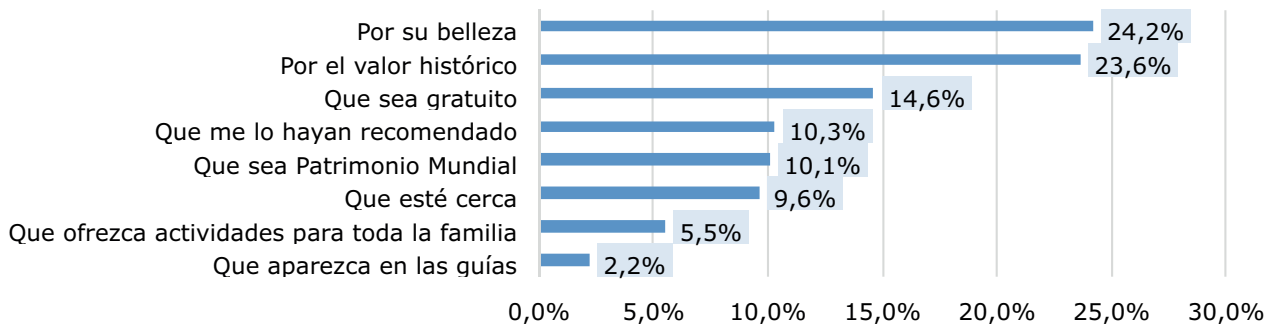




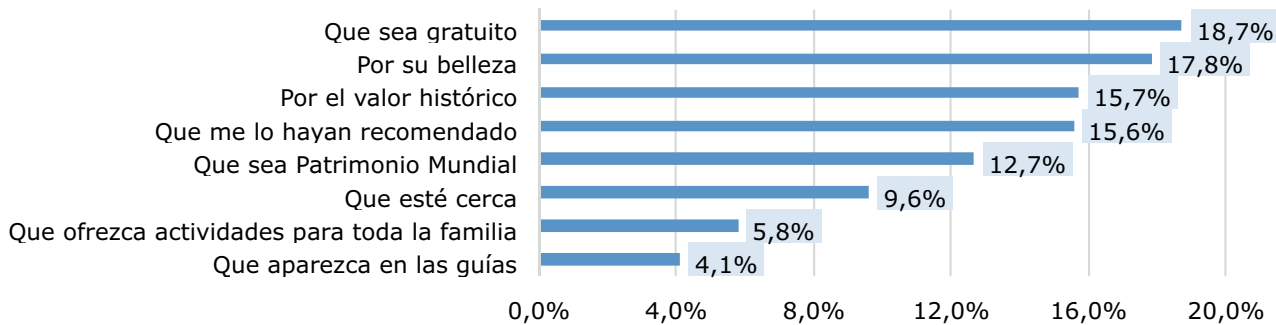
¿Qué aspectos de los siguientes valoras más para decidirte por la visita a un elemento patrimonial. 1º en importancia



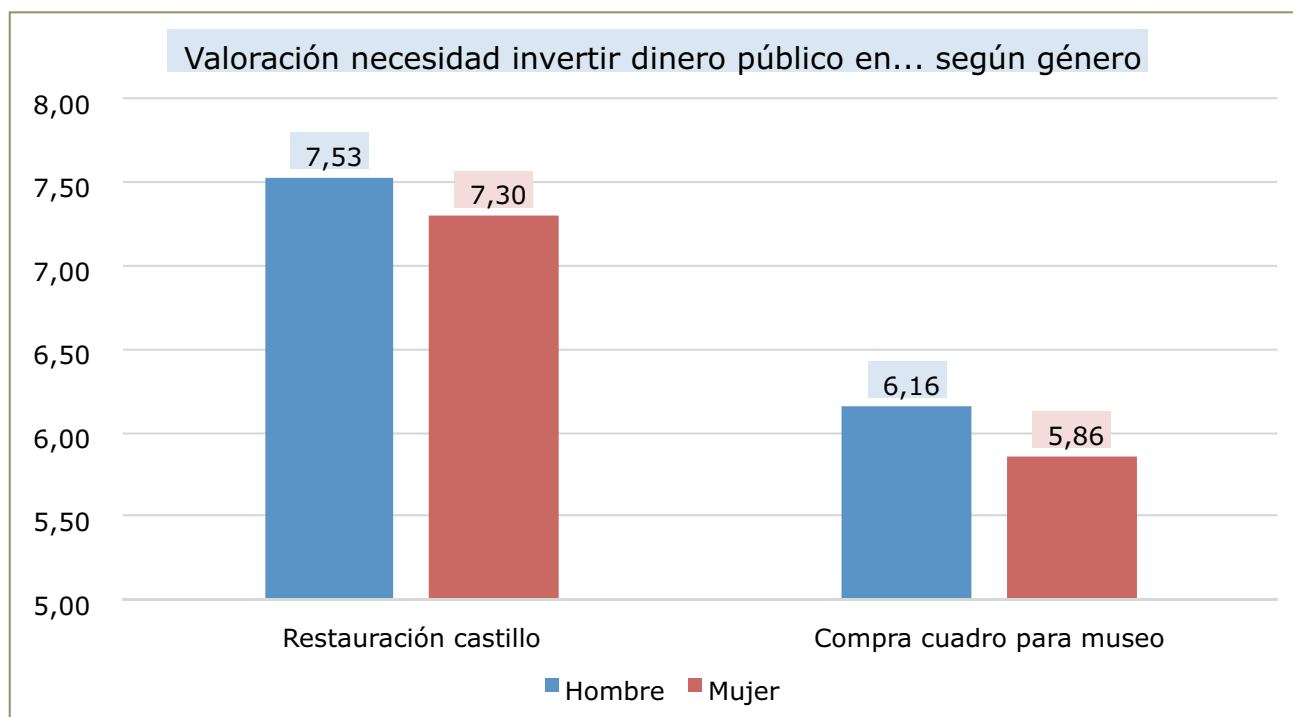
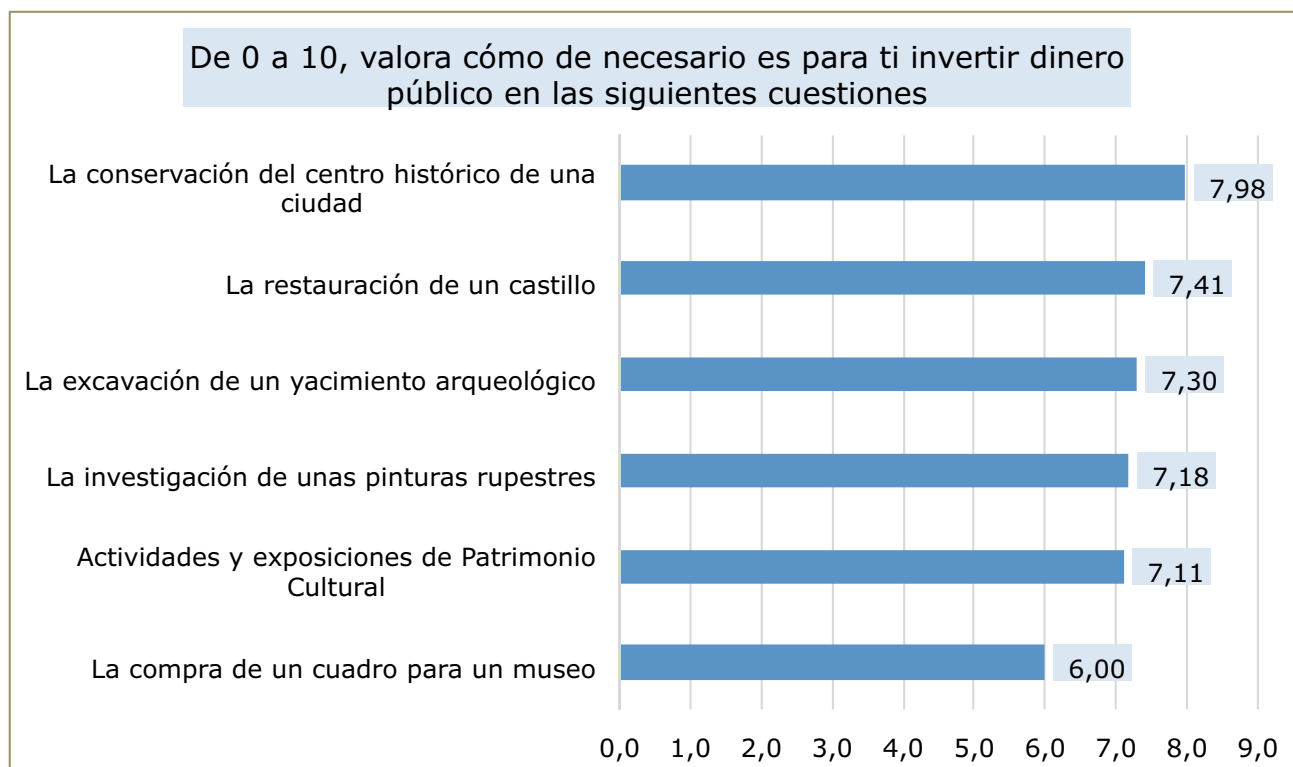
¿Qué aspectos de los siguientes valoras más para decidirte por la visita a un elemento patrimonial. 2º en importancia

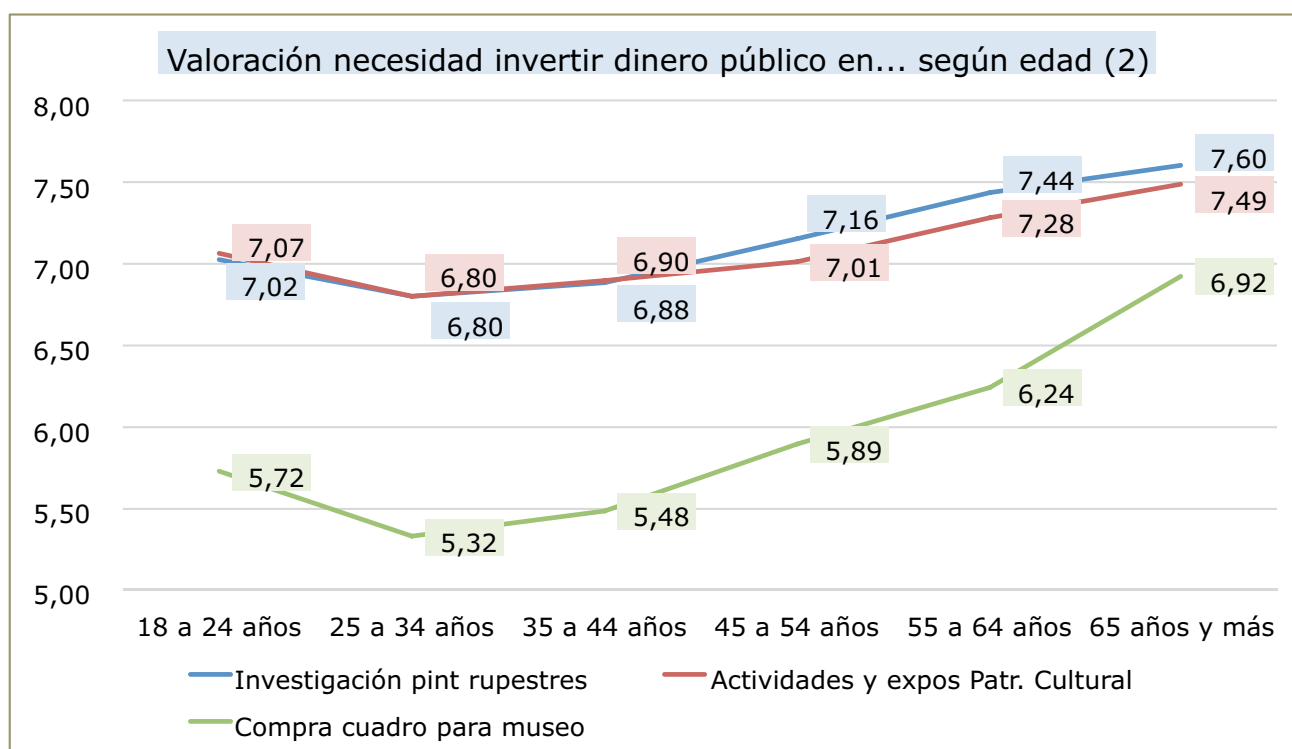
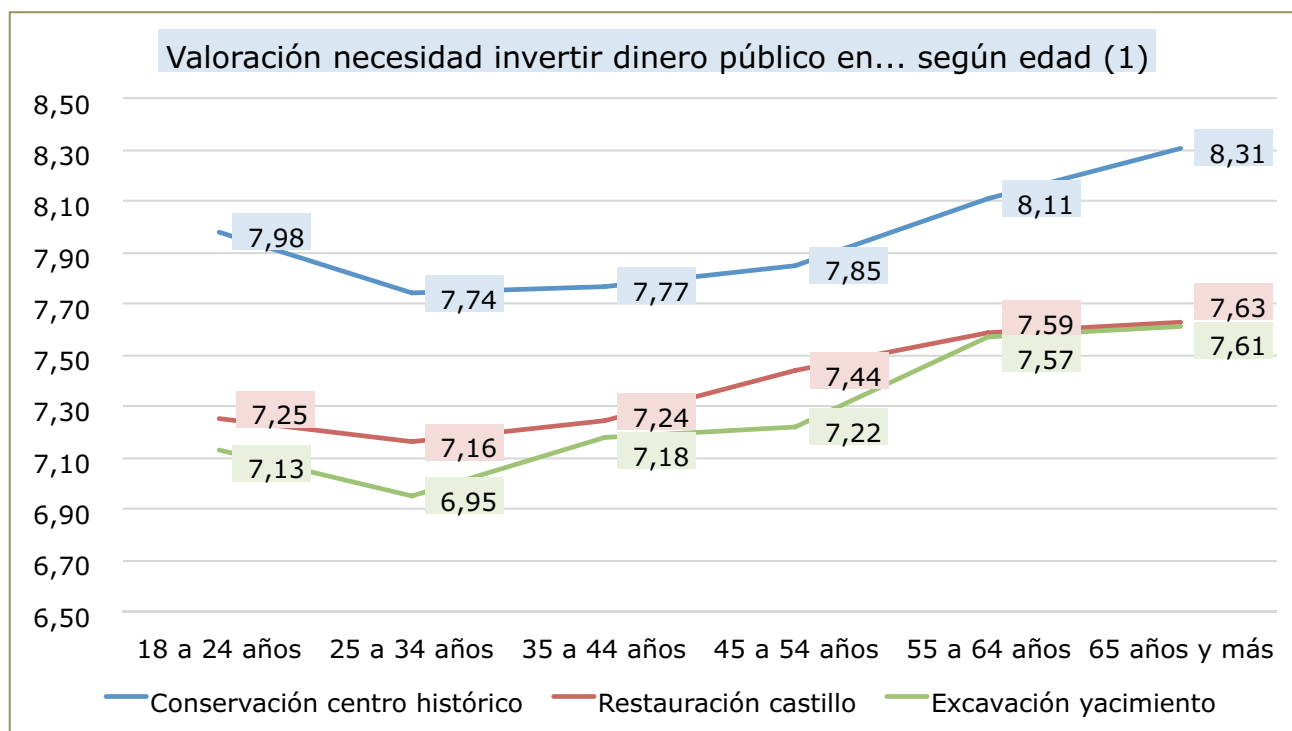


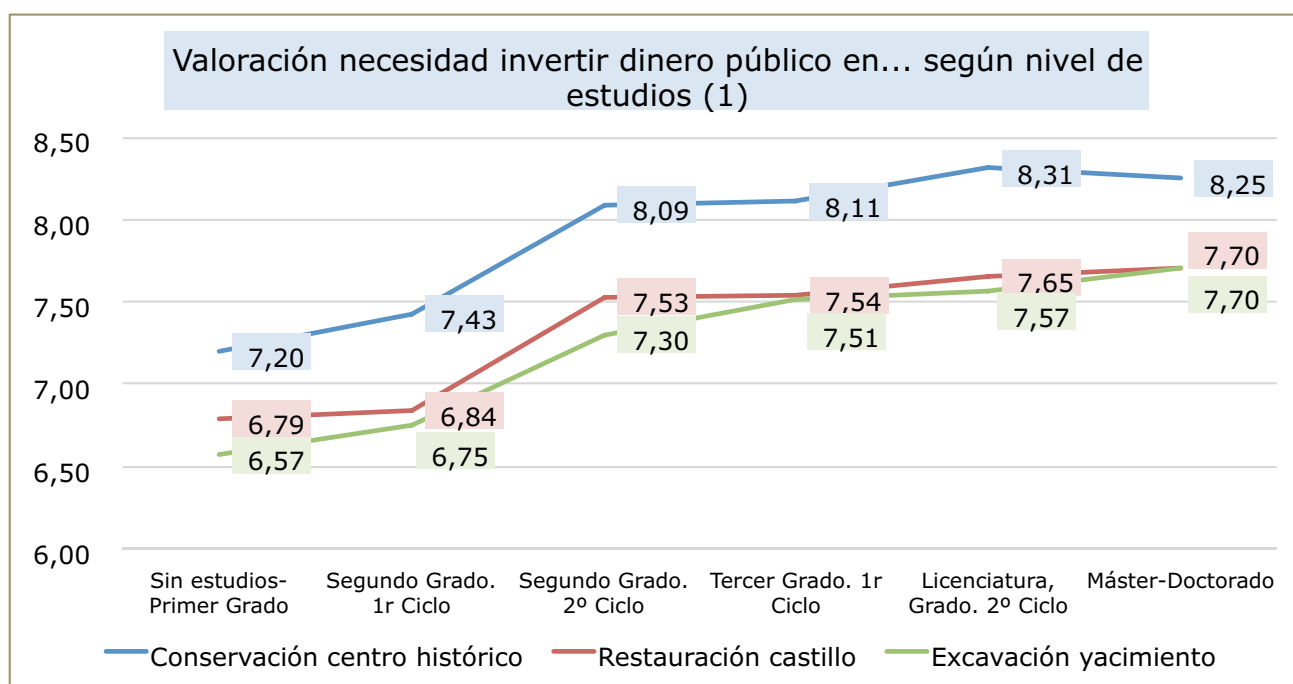
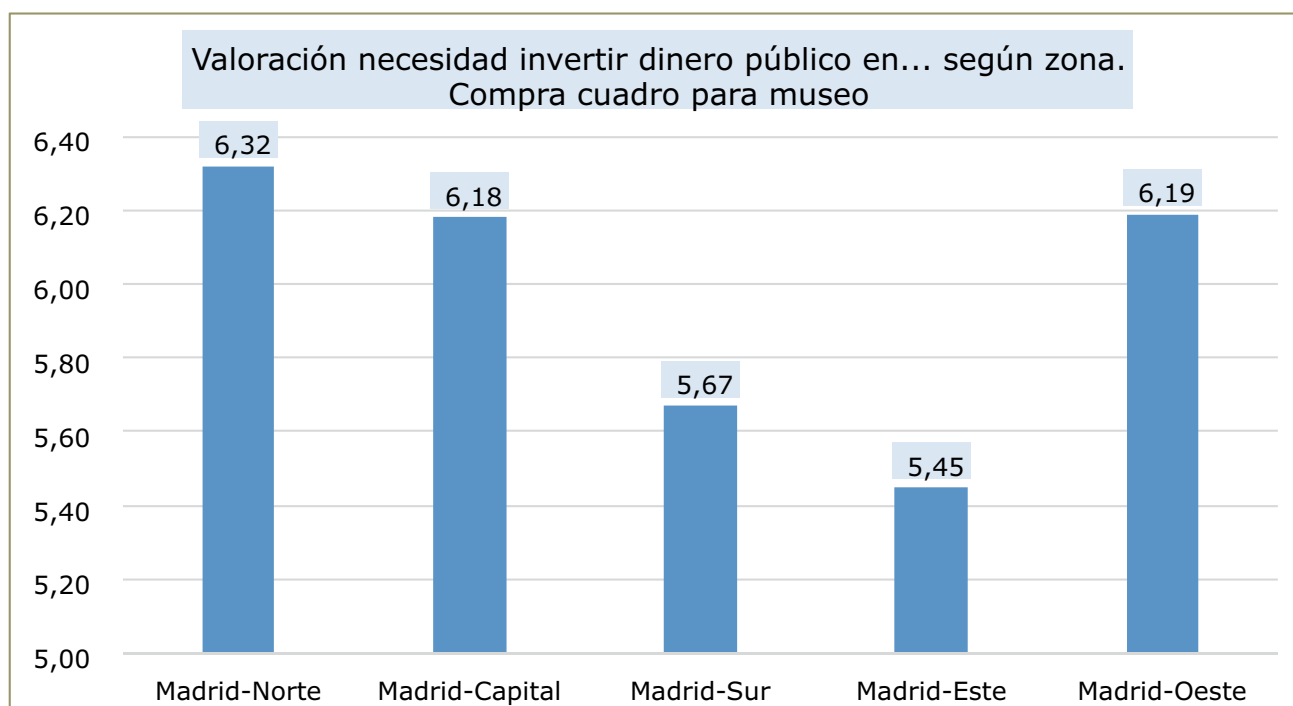
¿Qué aspectos de los siguientes valoras más para decidirte por la visita a un elemento patrimonial. 3º en importancia



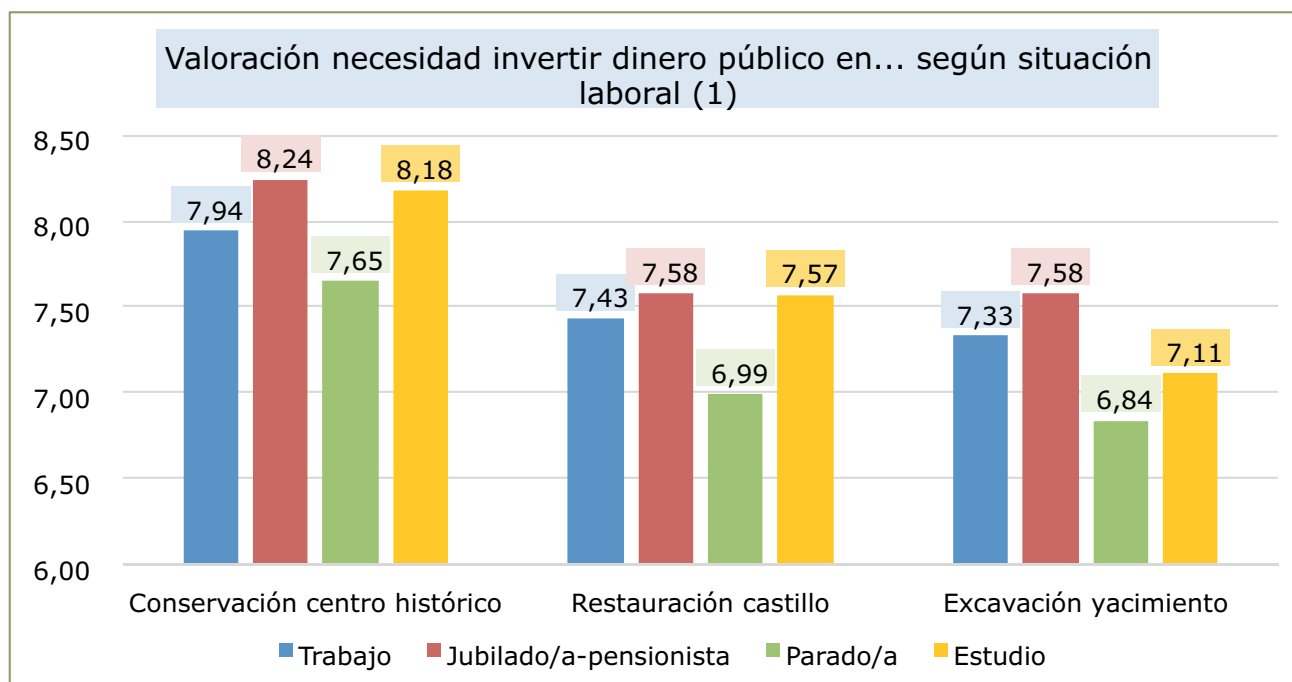
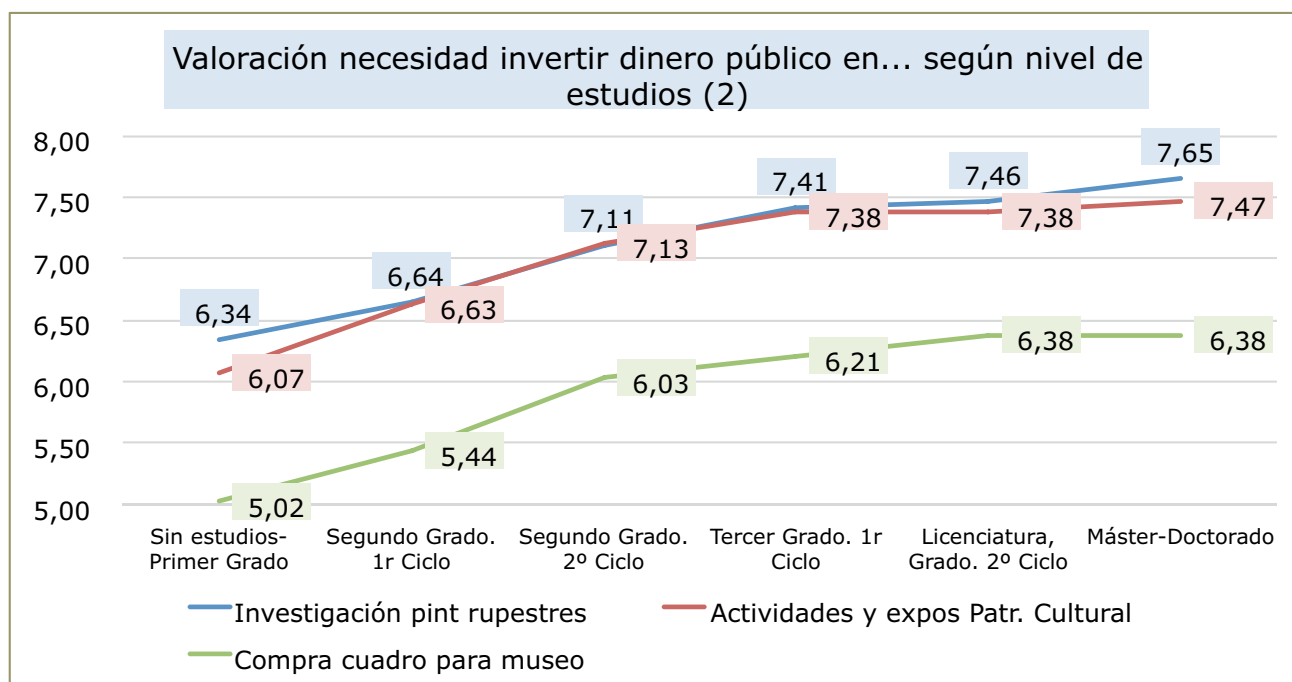
## Acción de las administraciones públicas

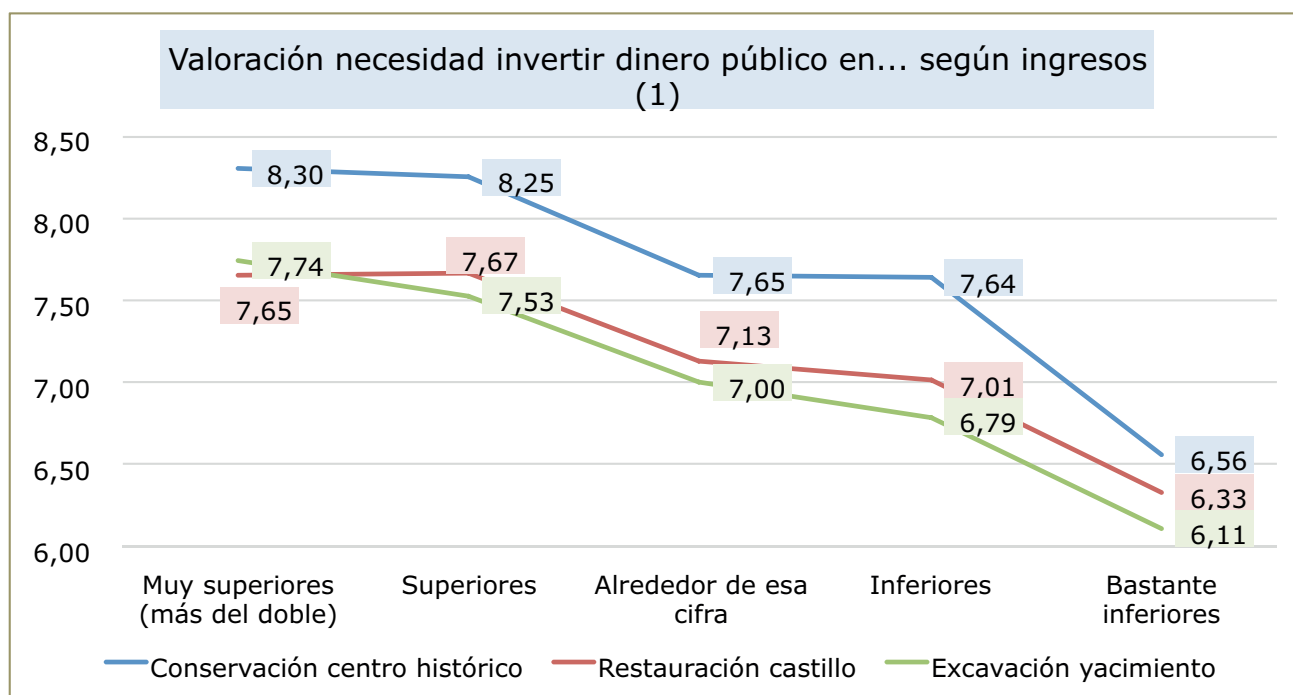
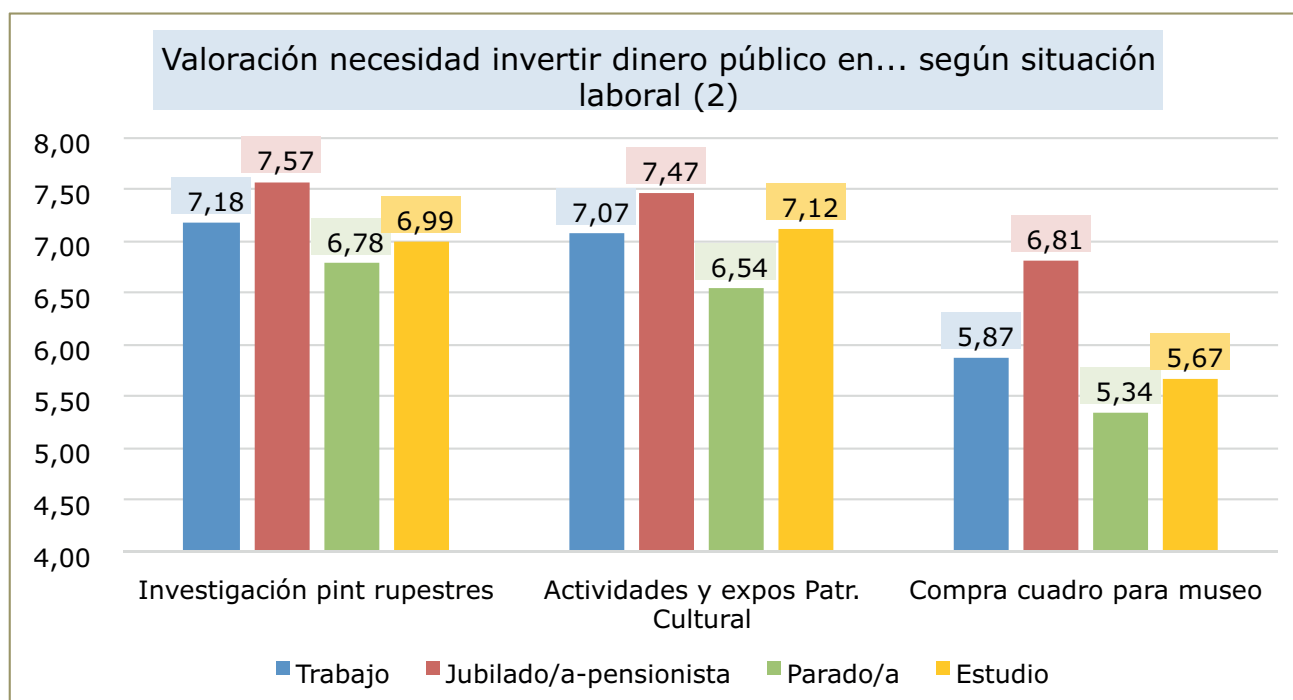


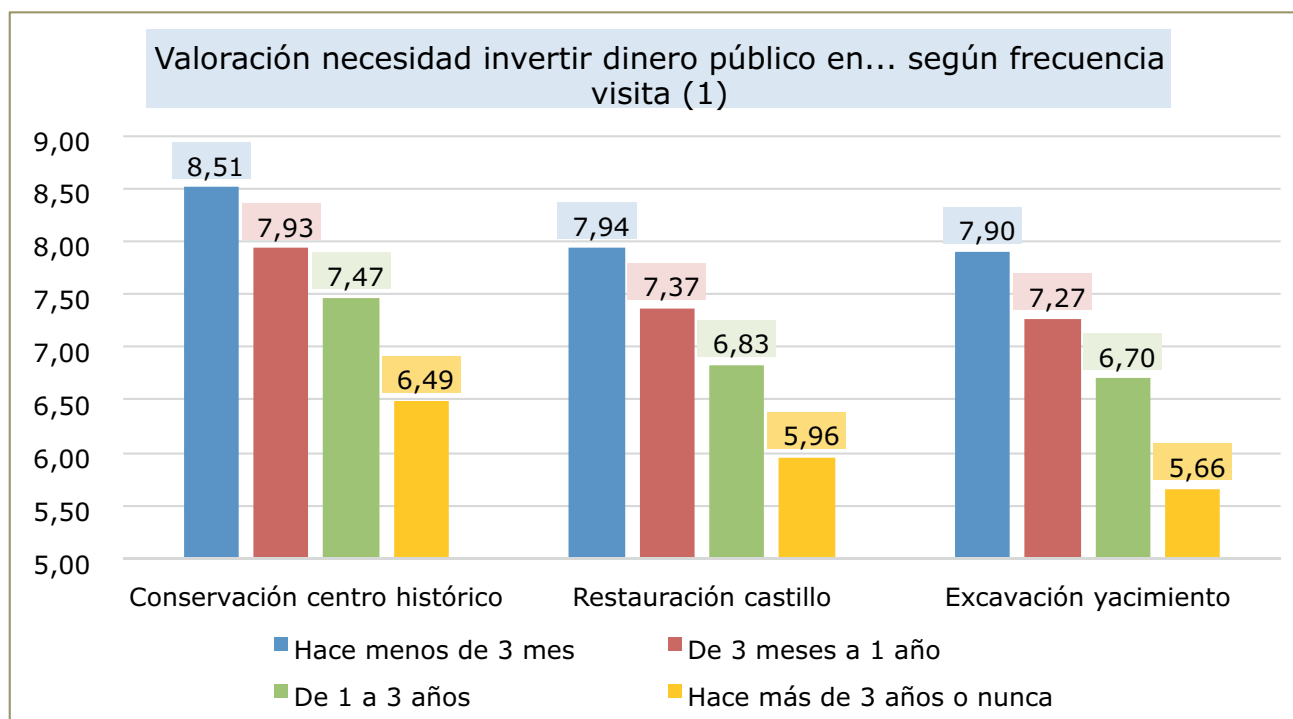
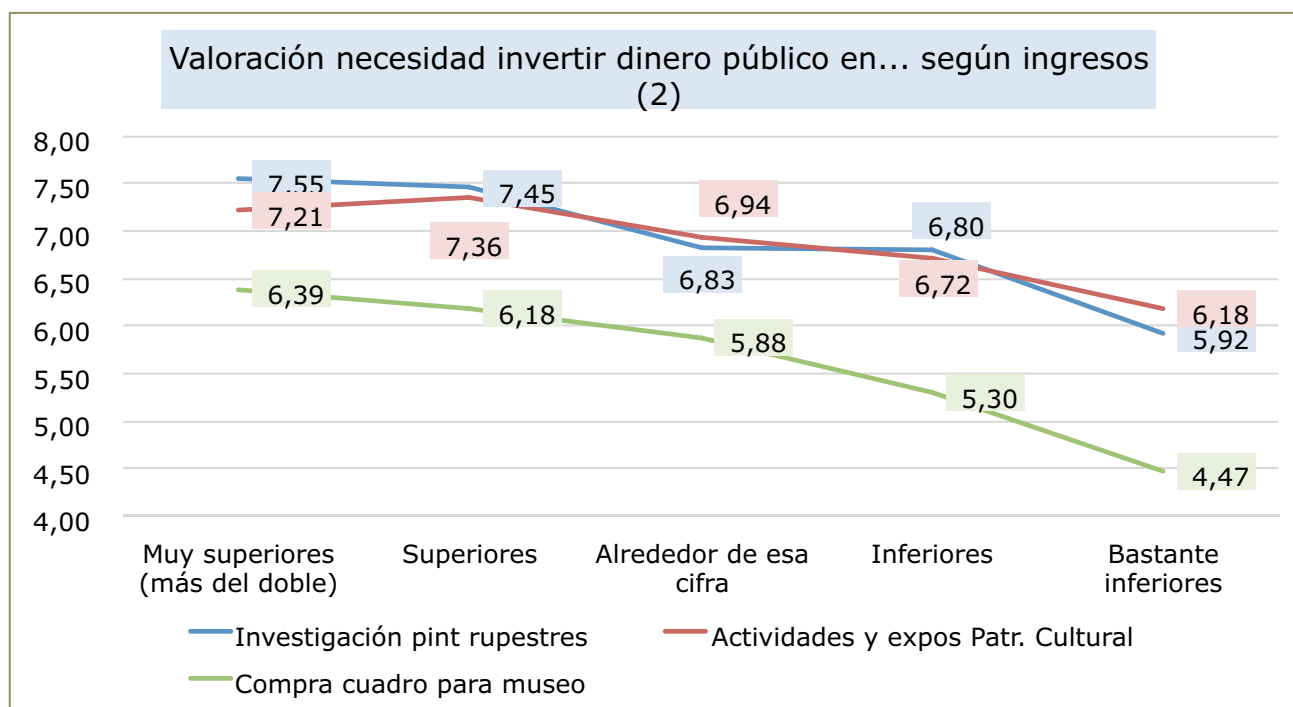


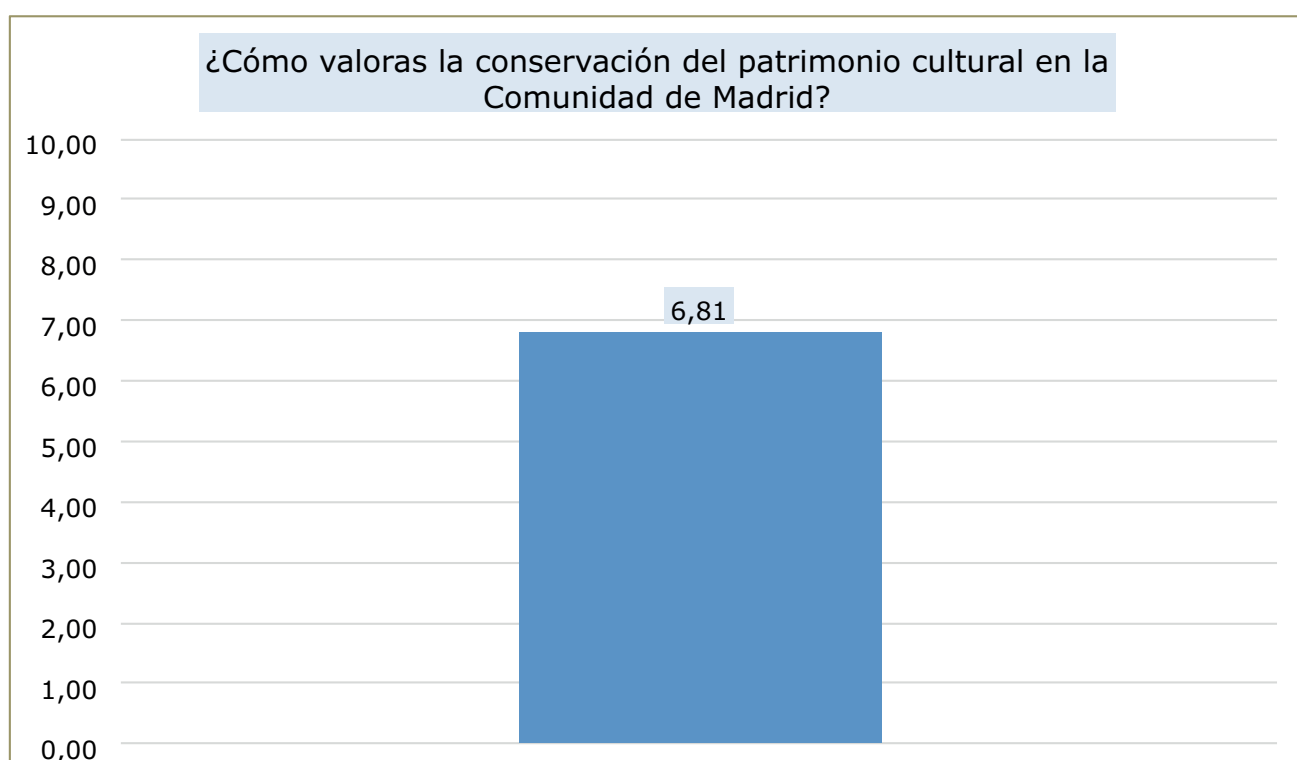
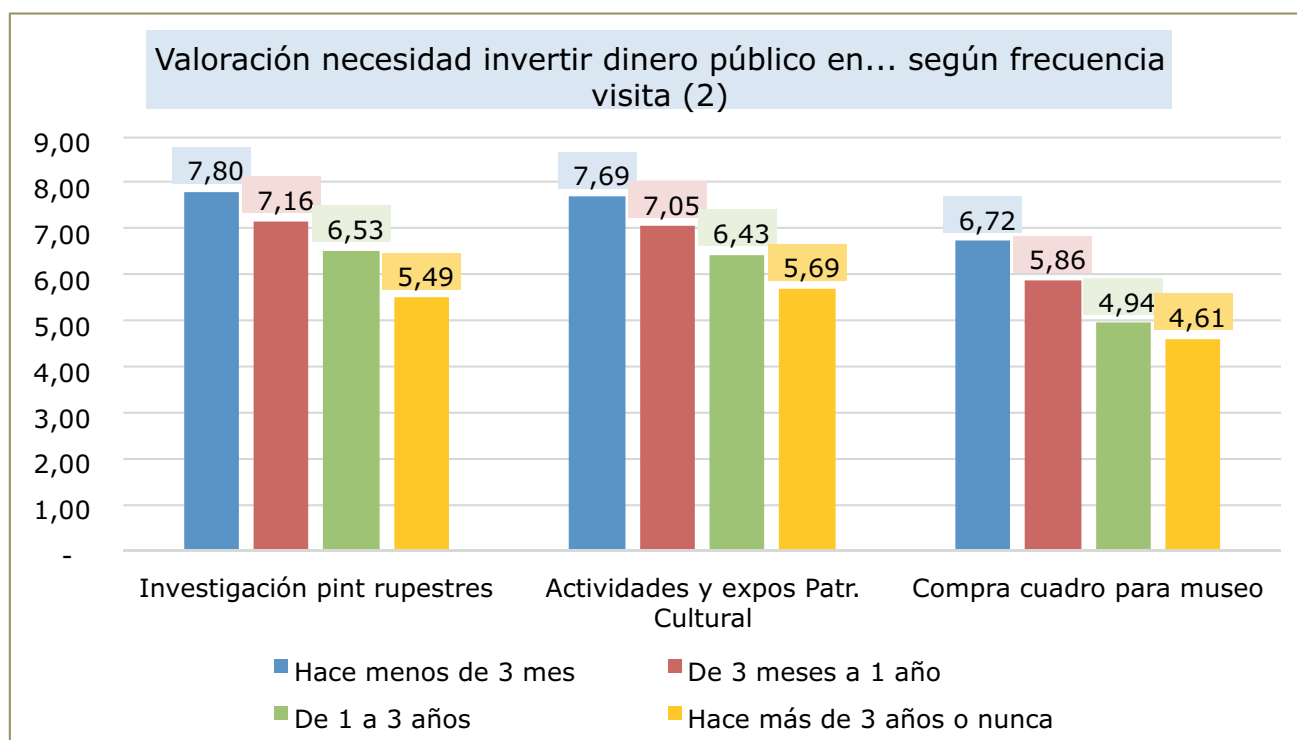


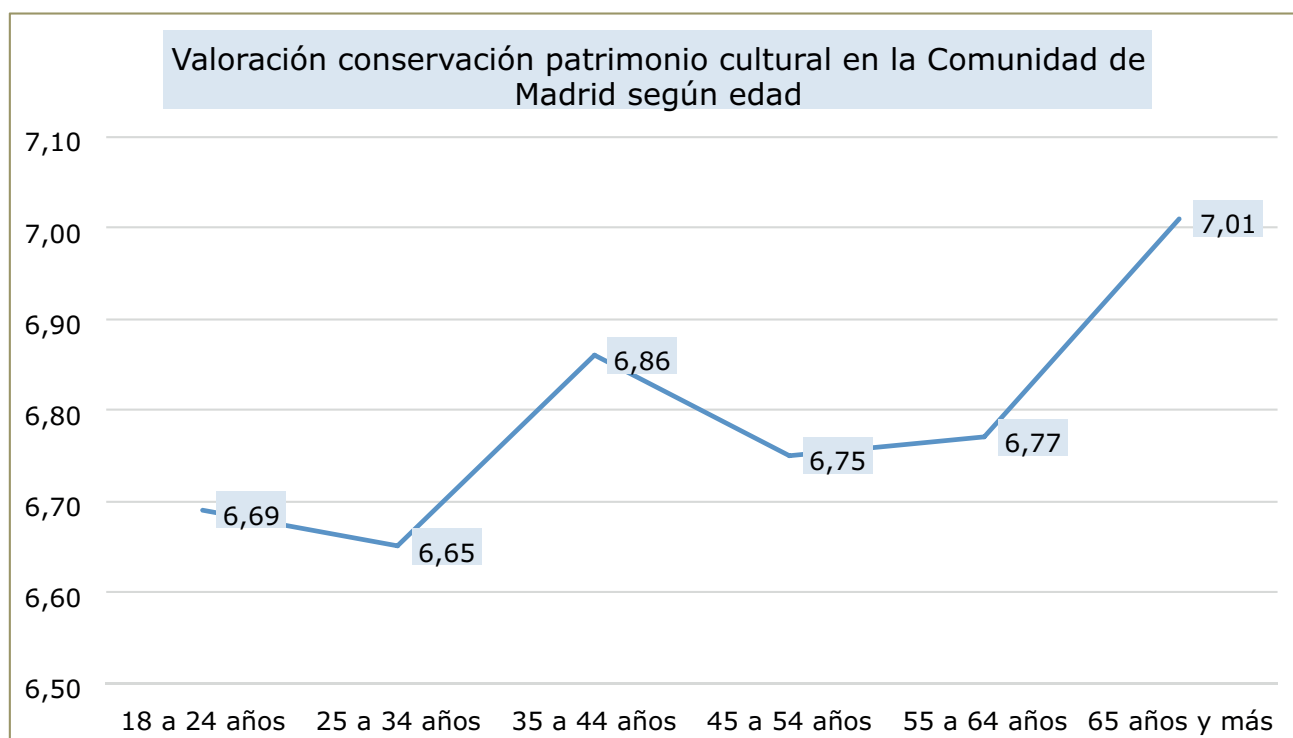






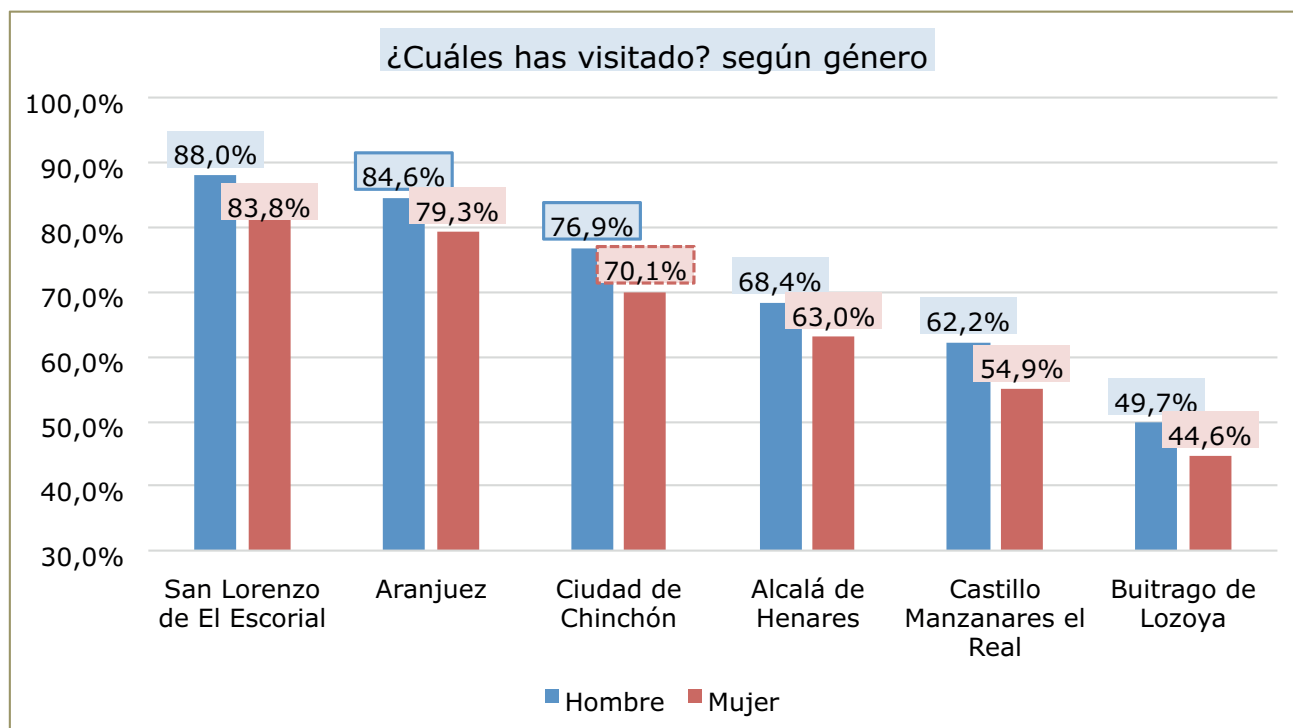


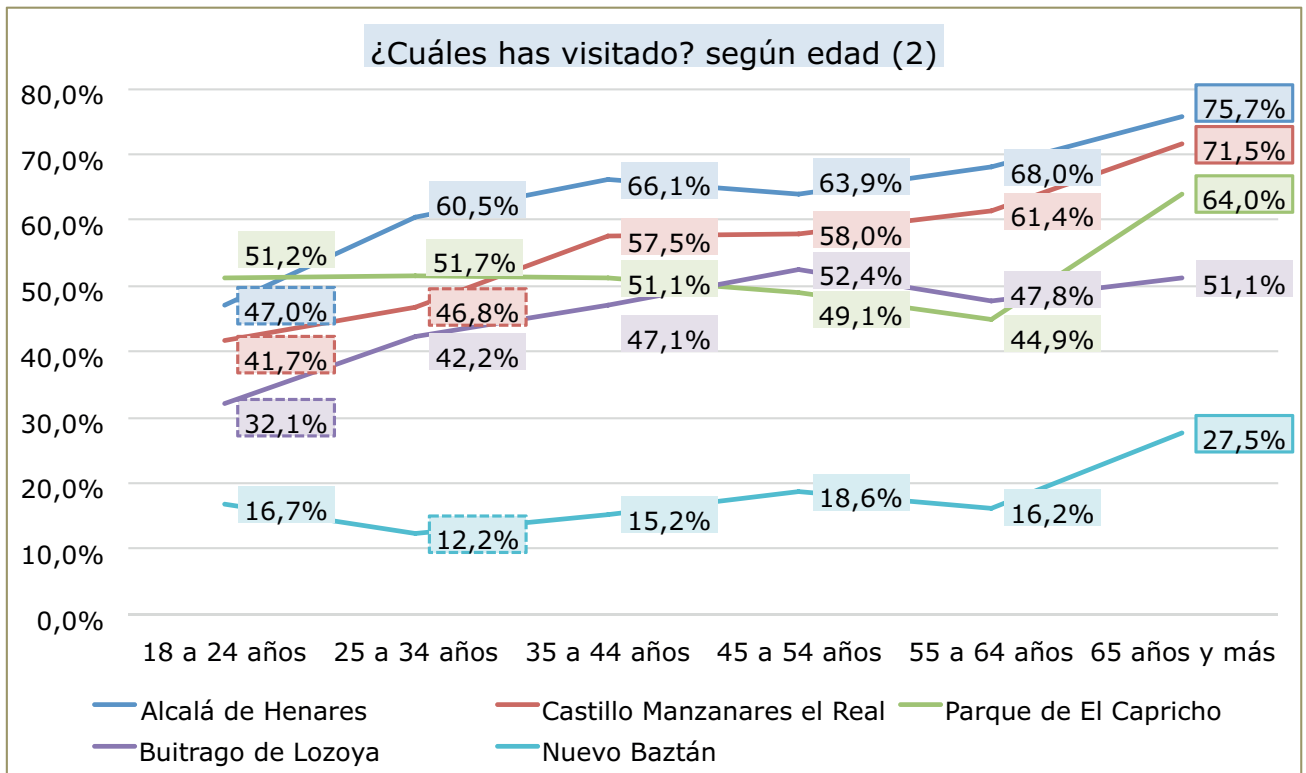
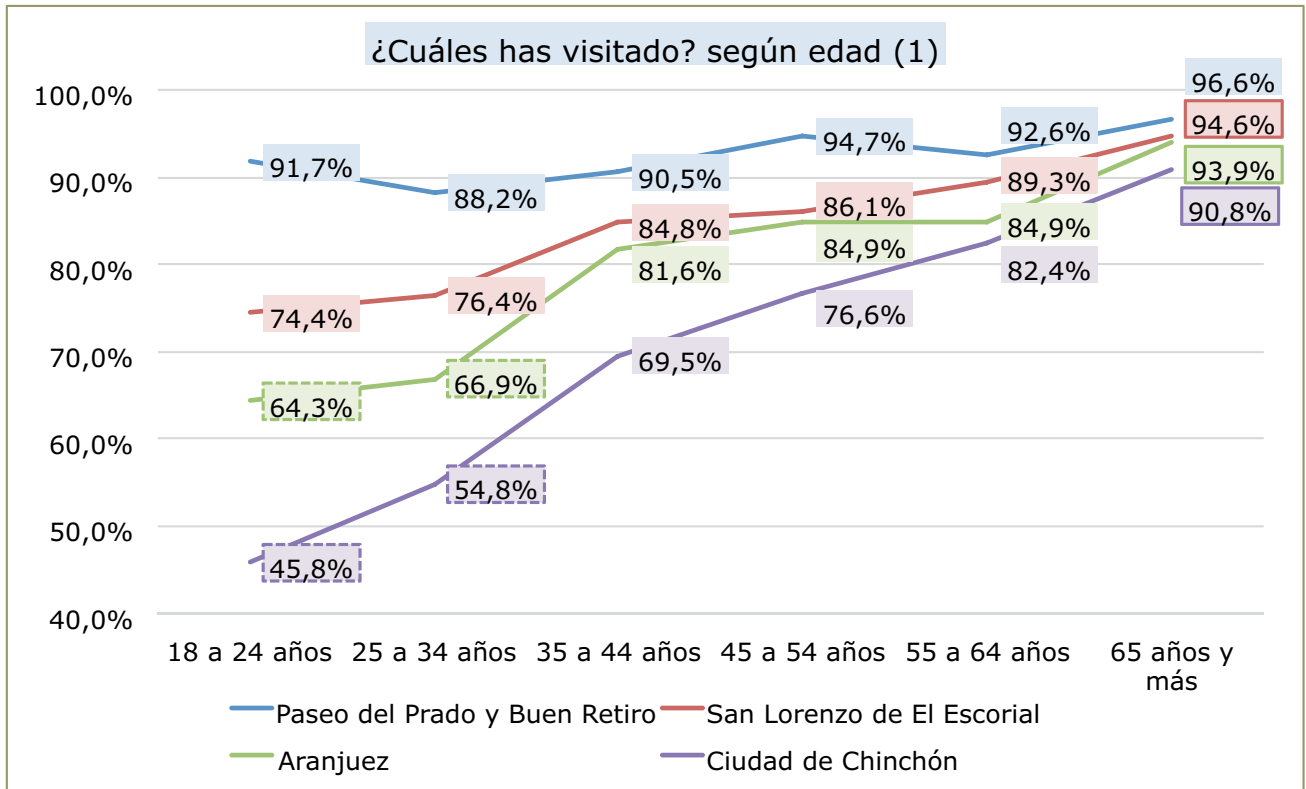


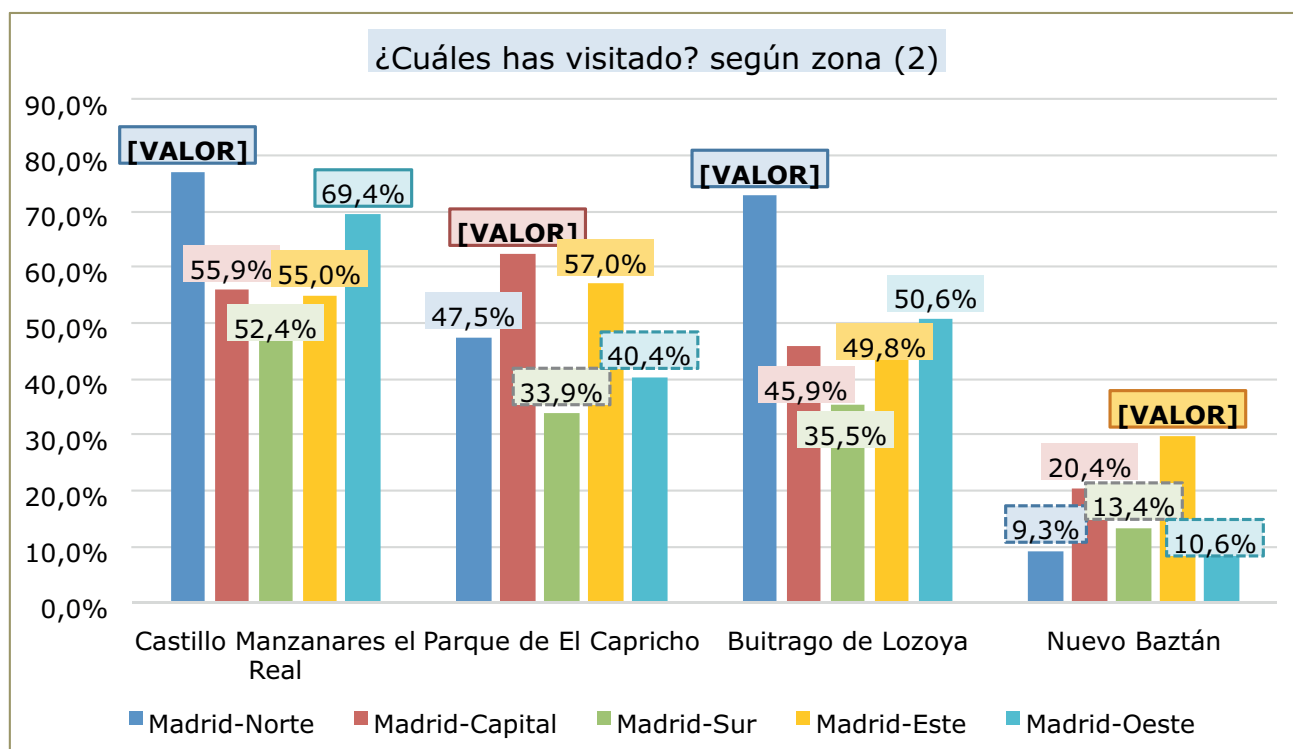
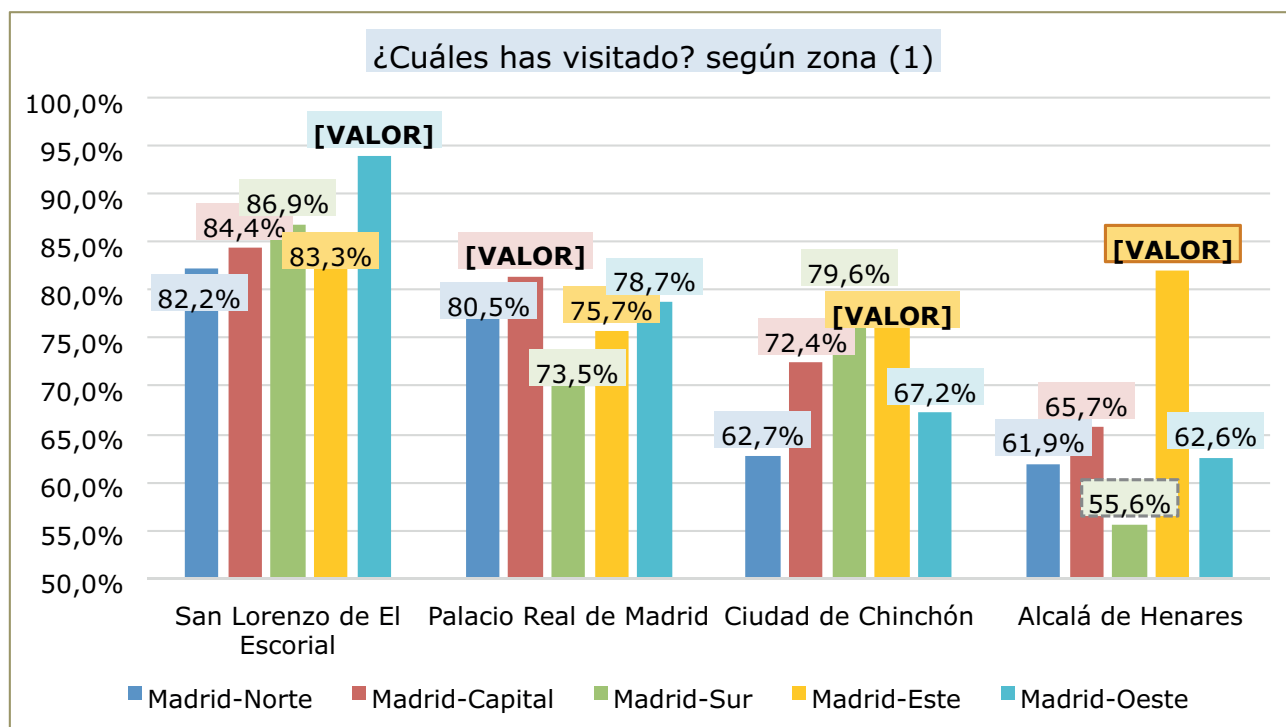


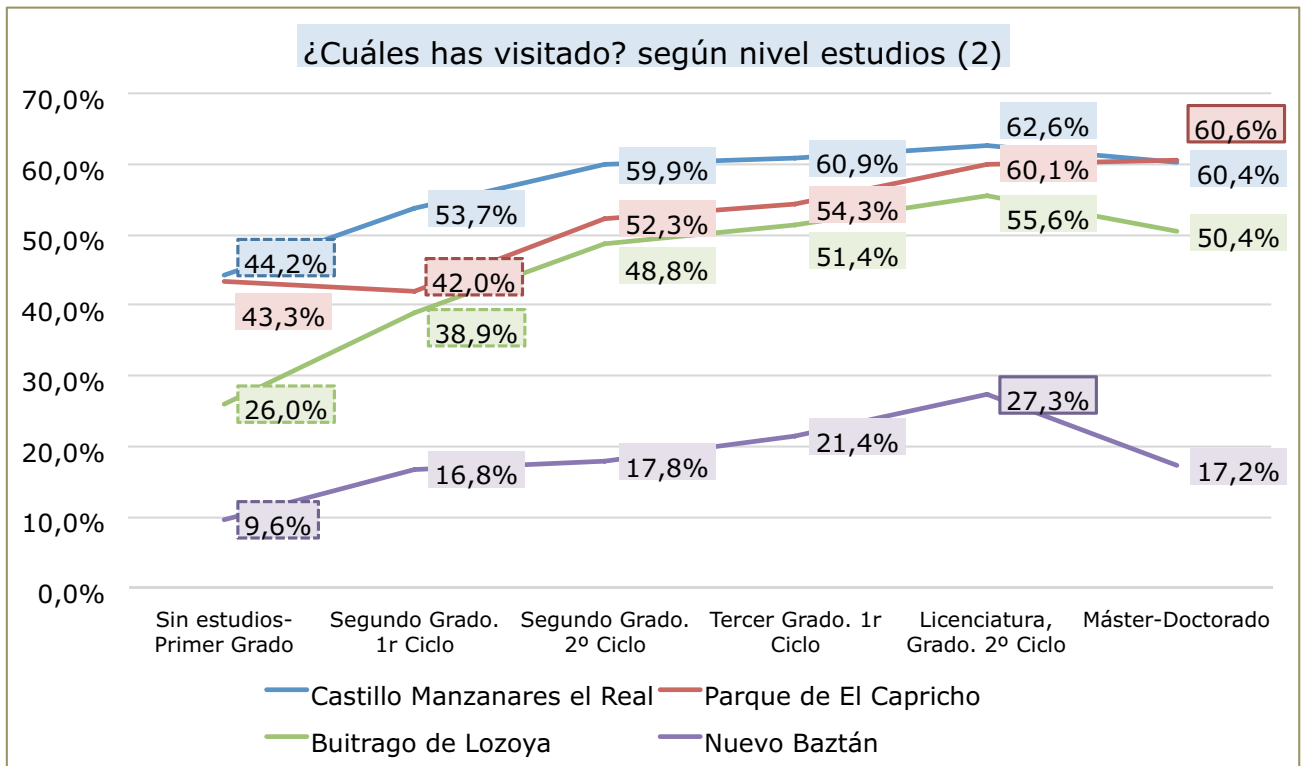
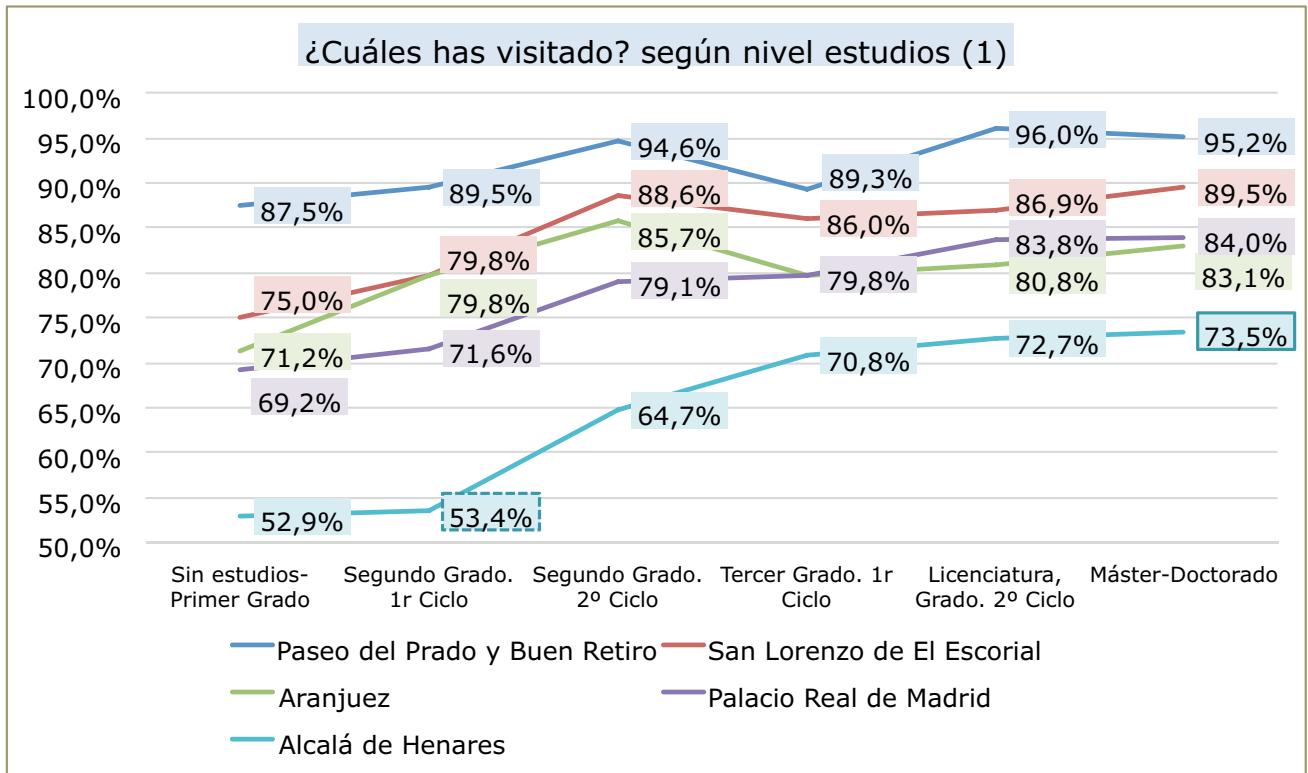


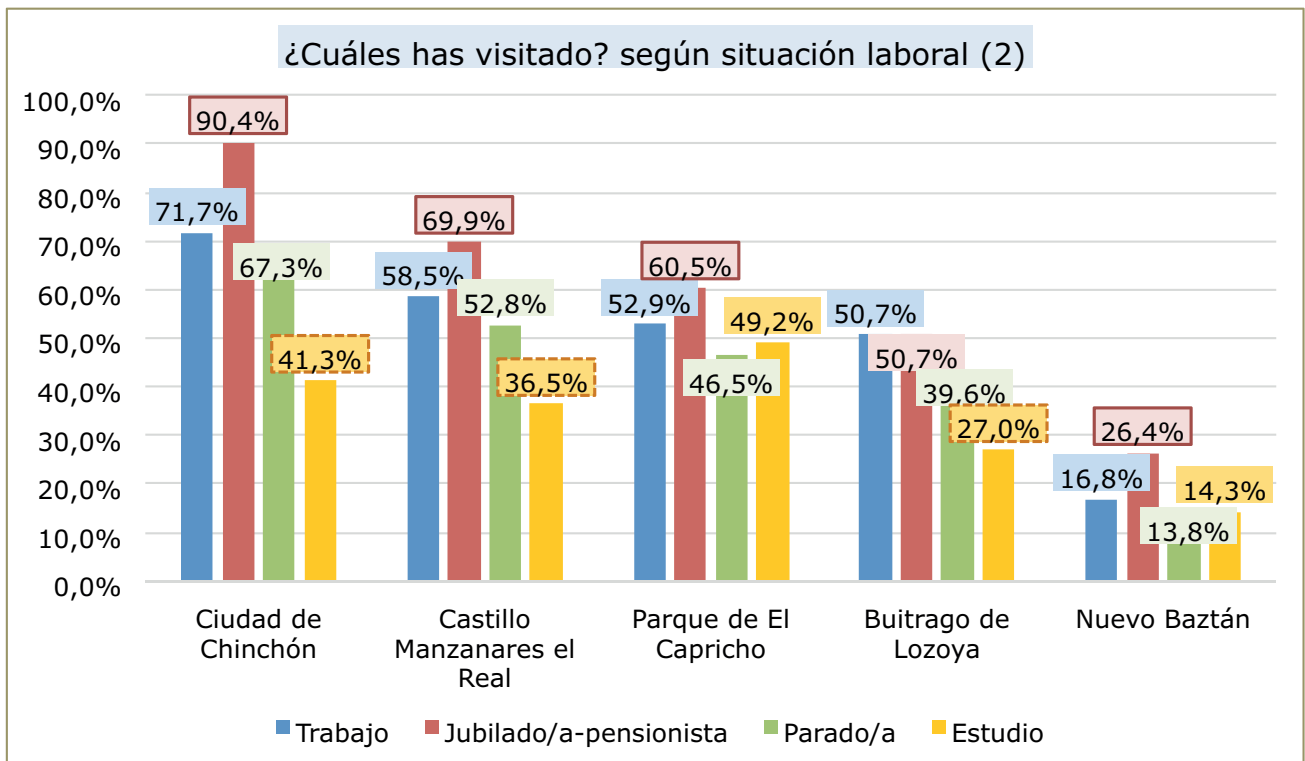
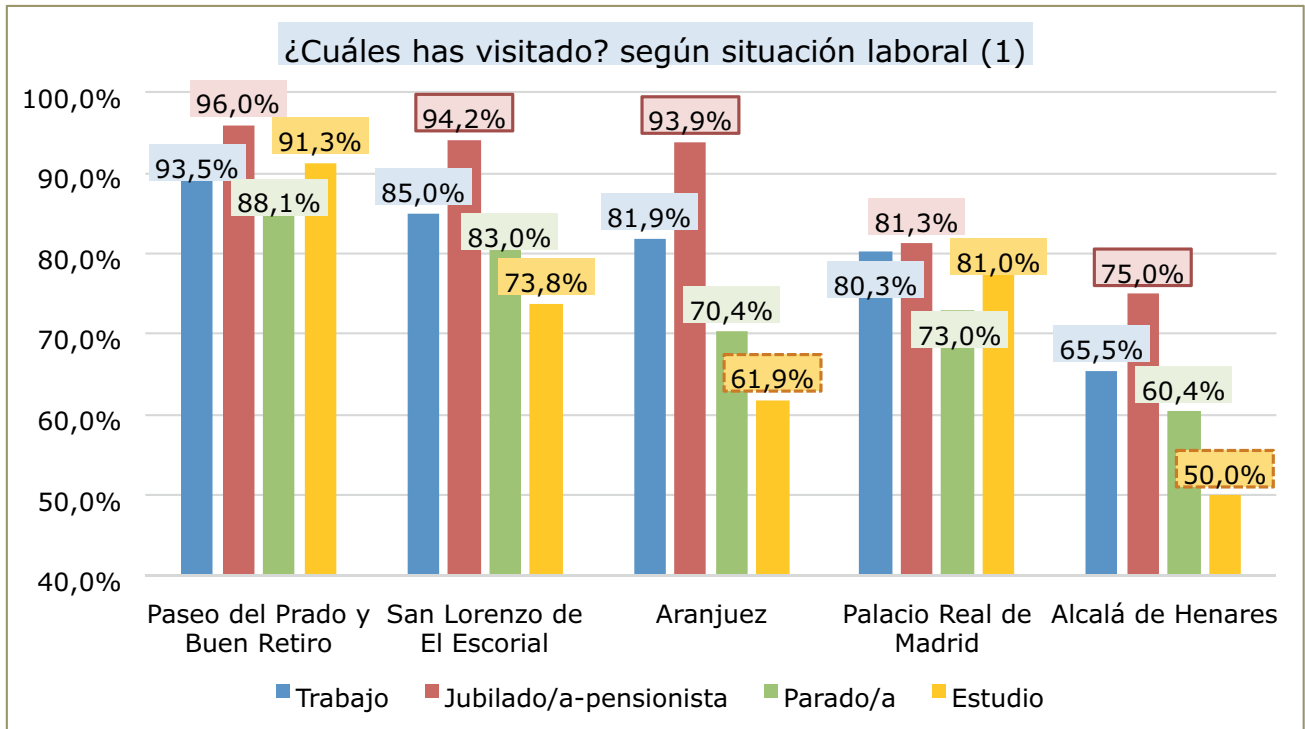
## Patrimonio Mundial de la Comunidad de Madrid



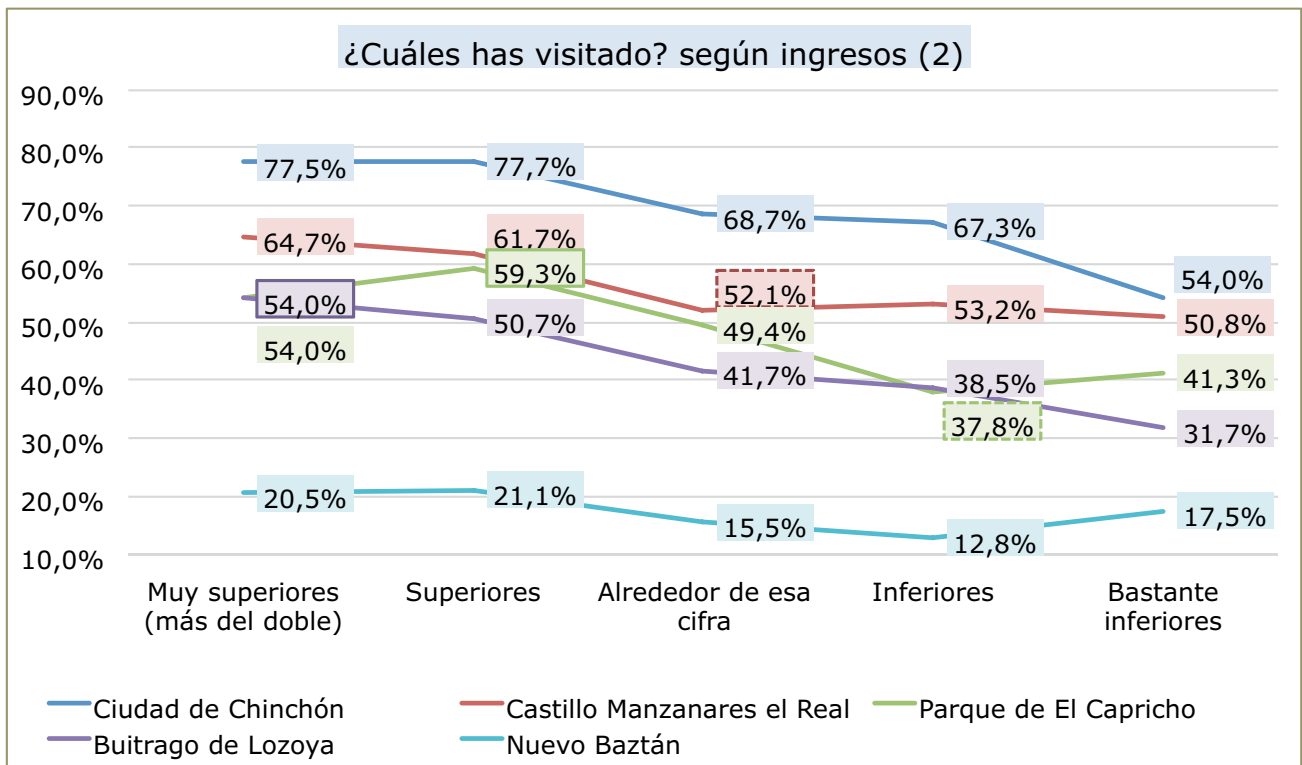
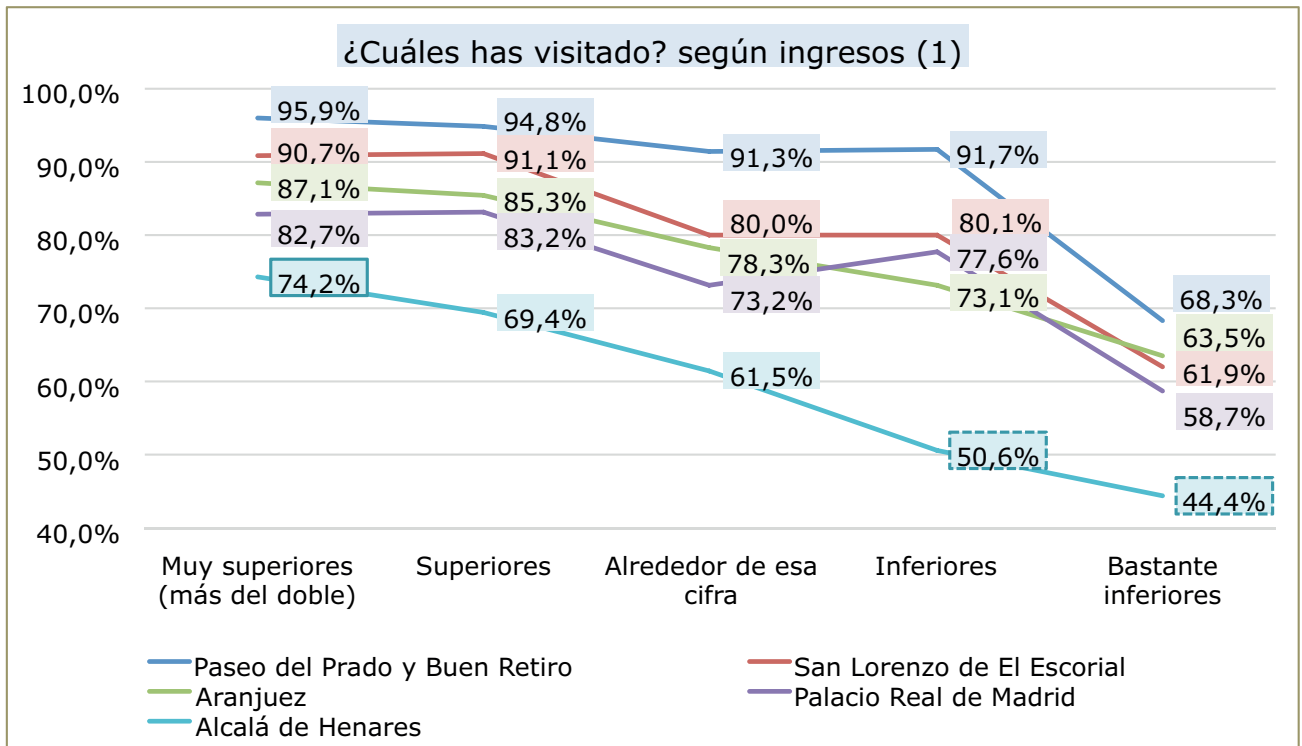


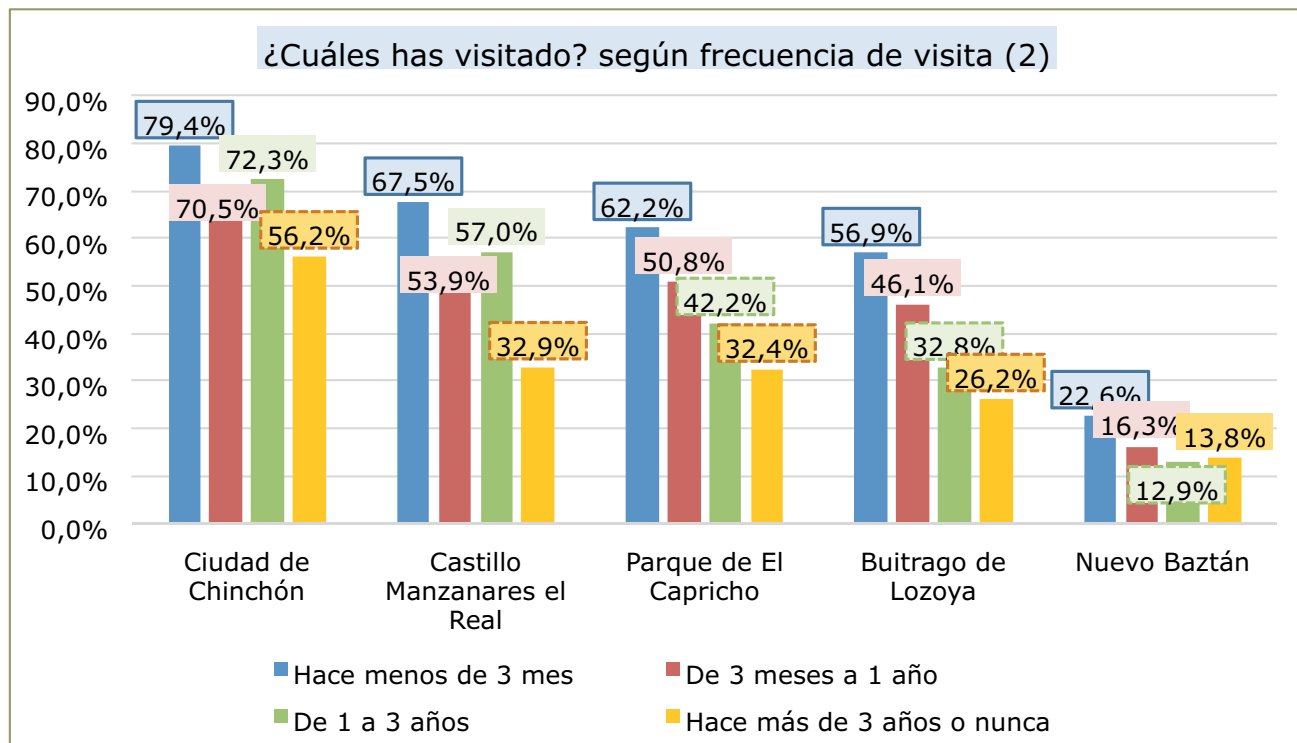
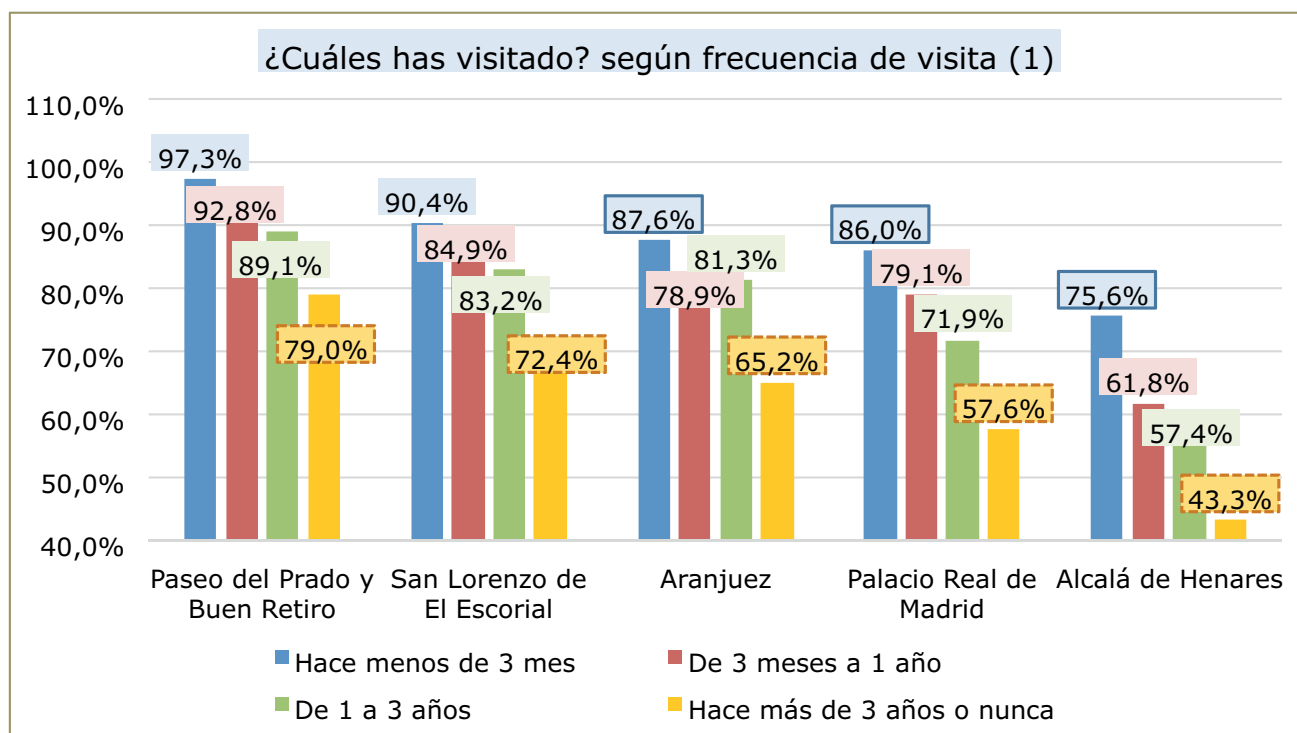


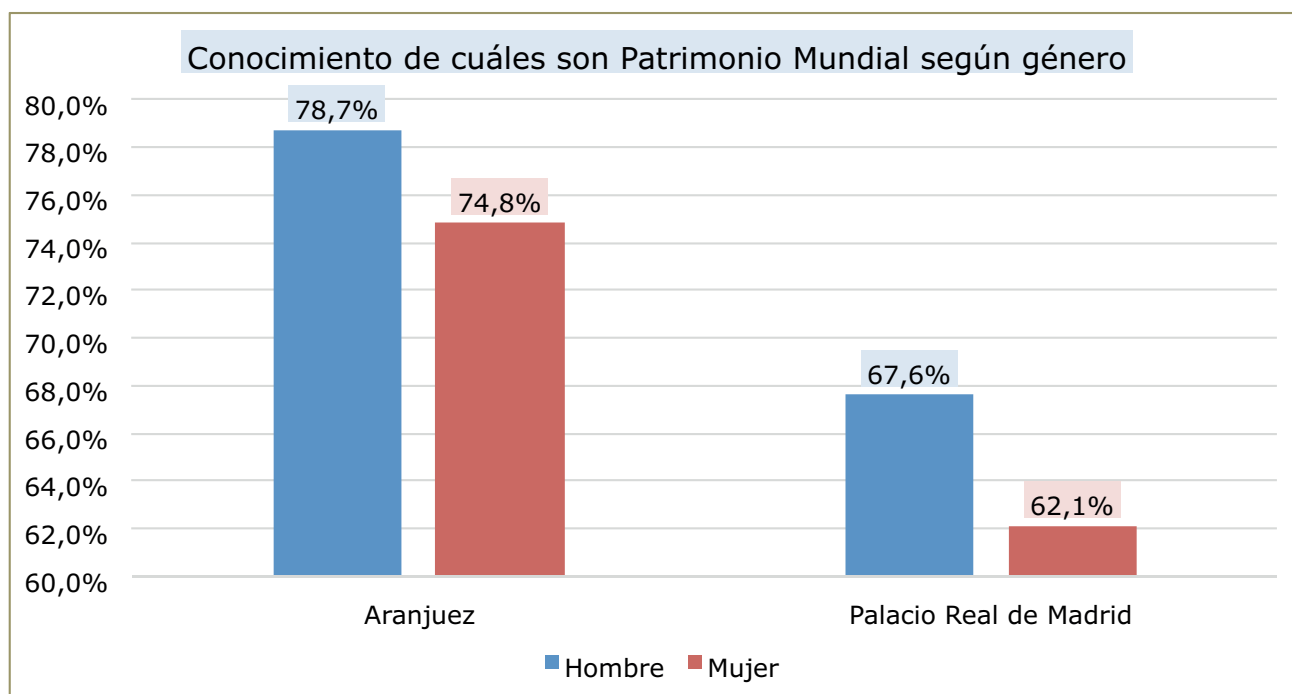
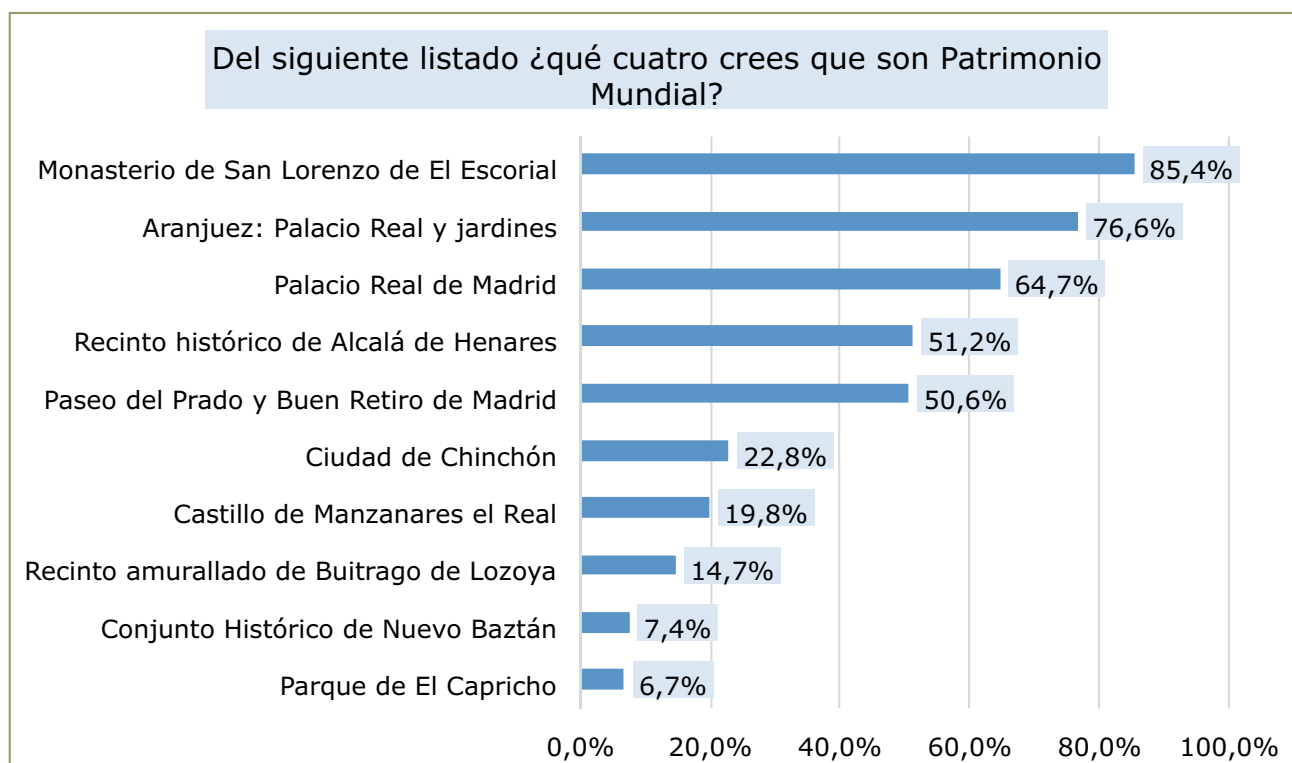


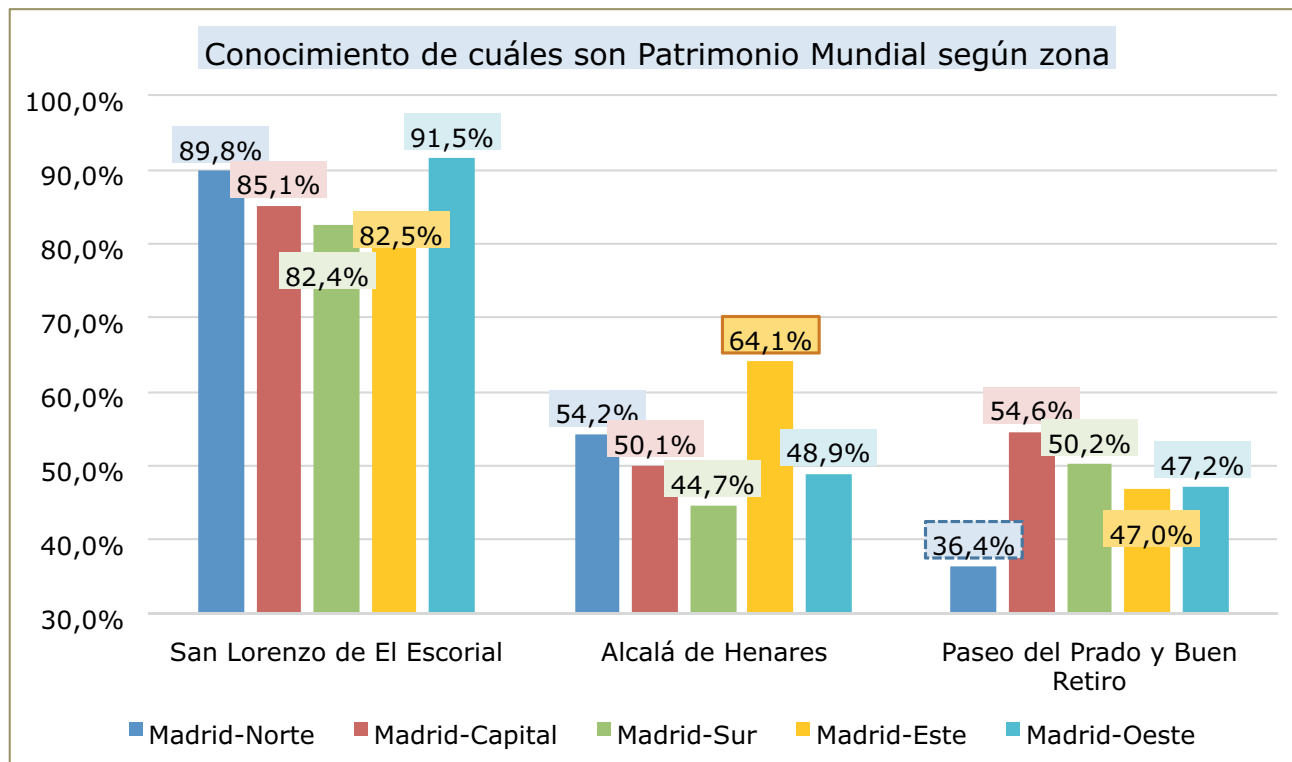
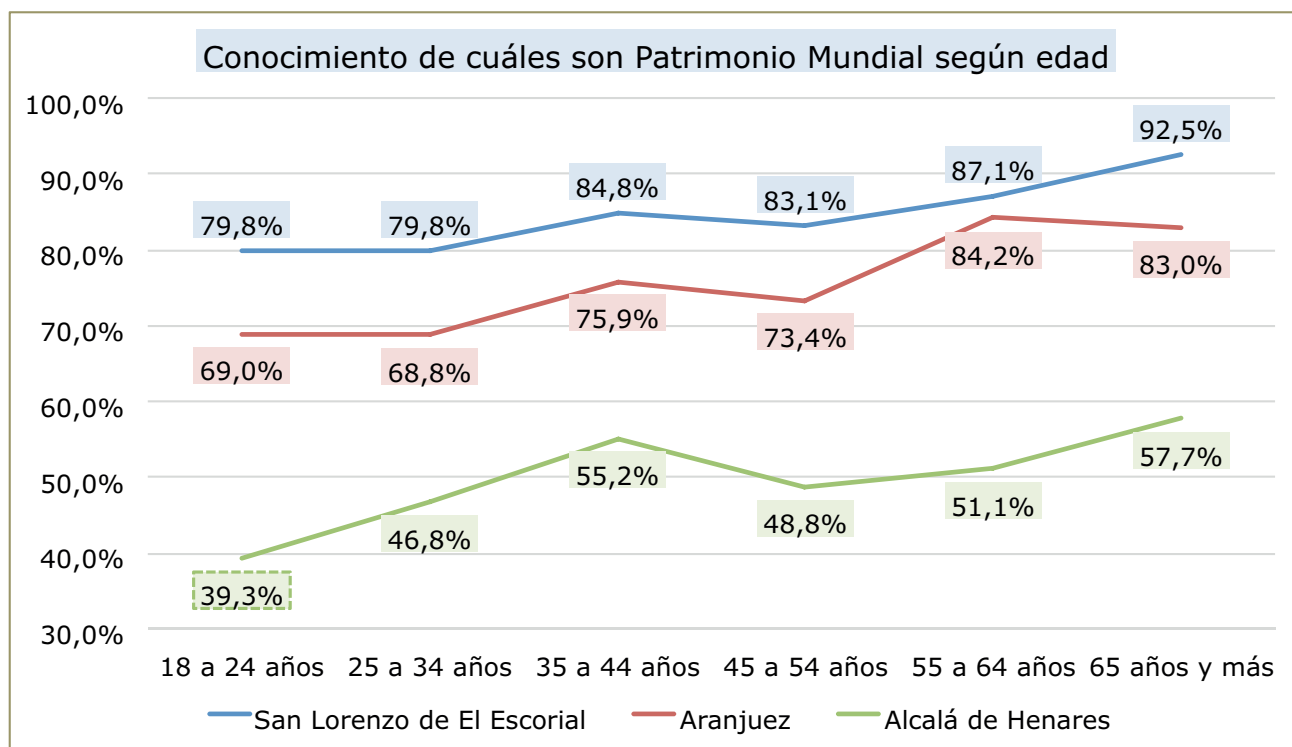


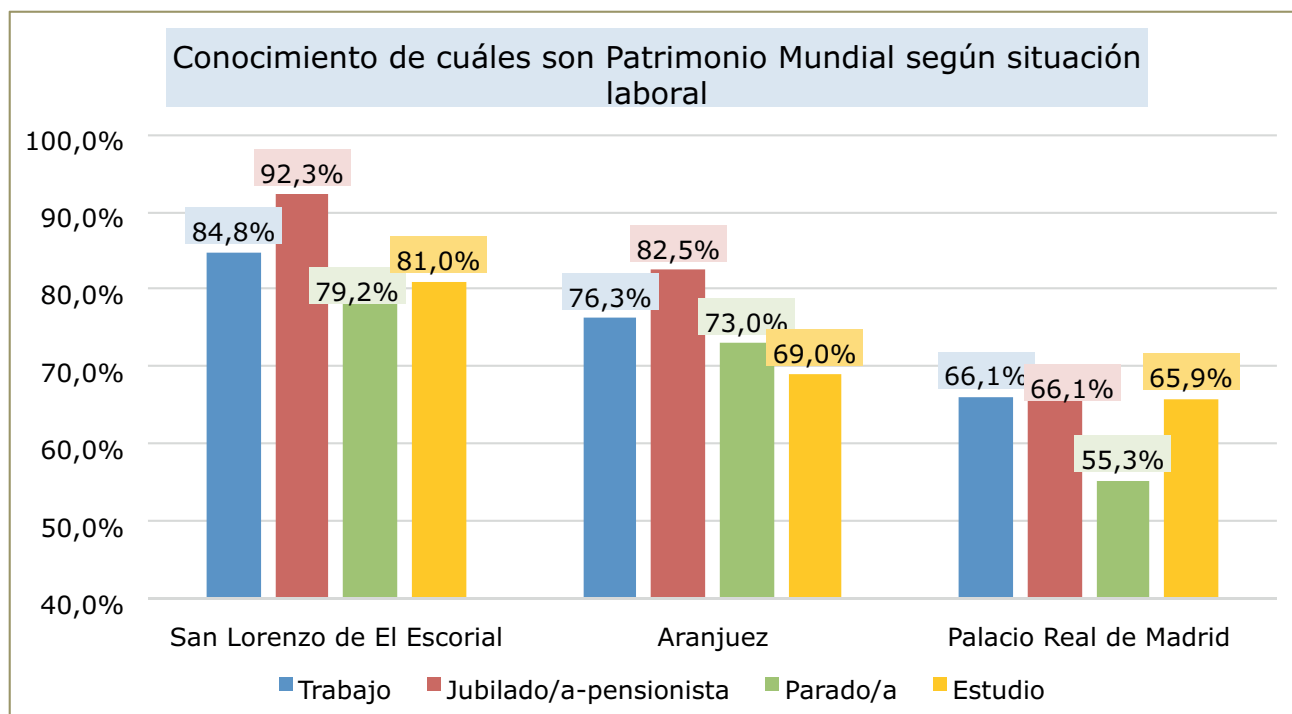
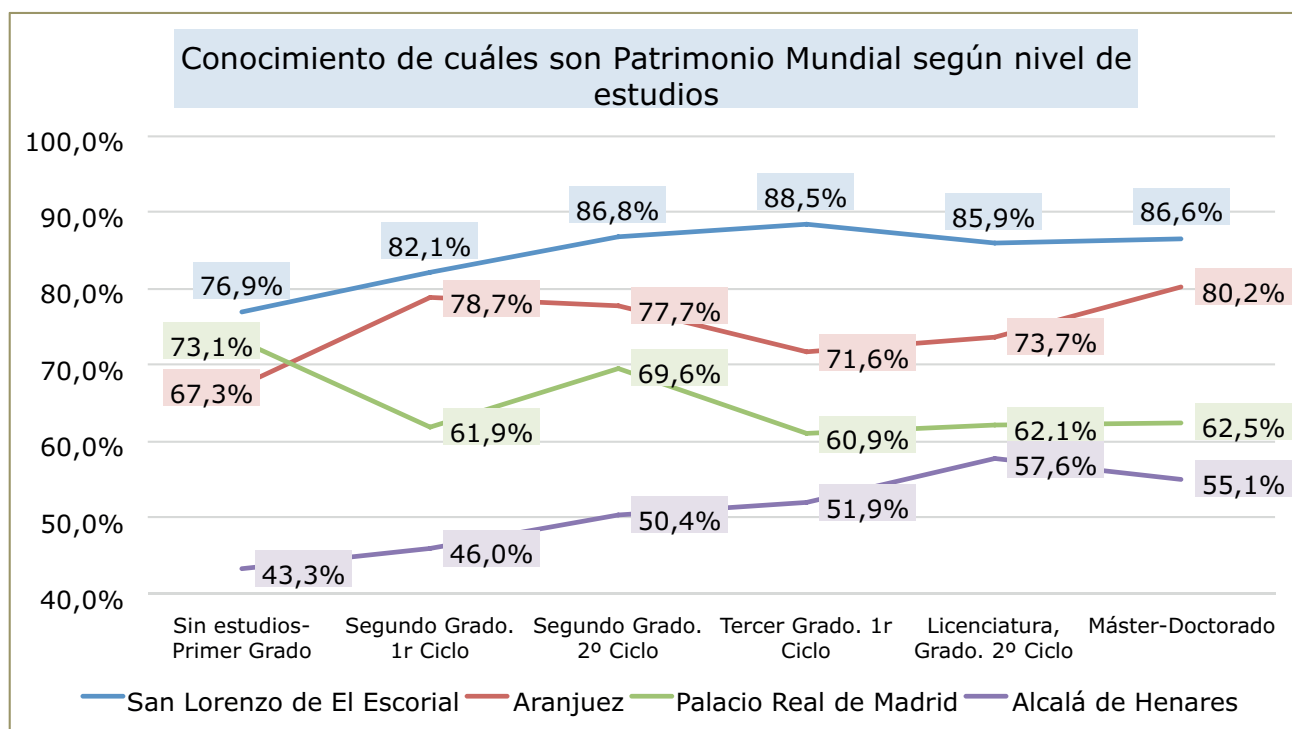




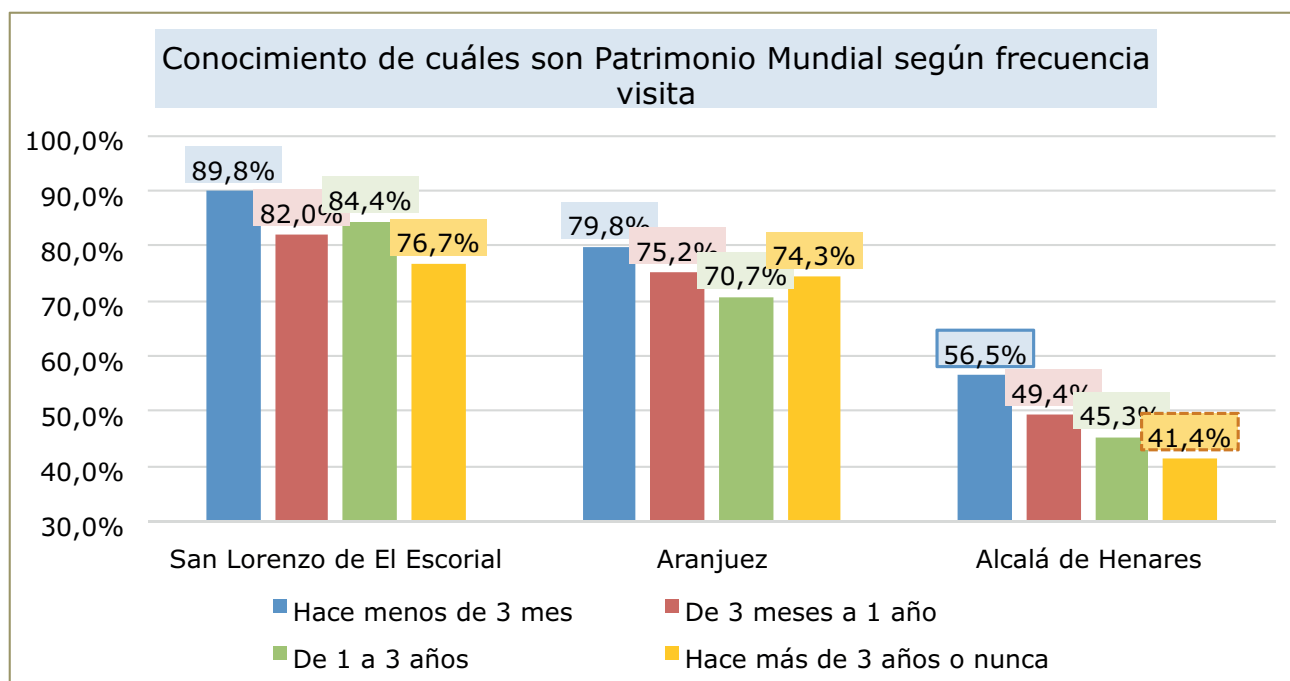
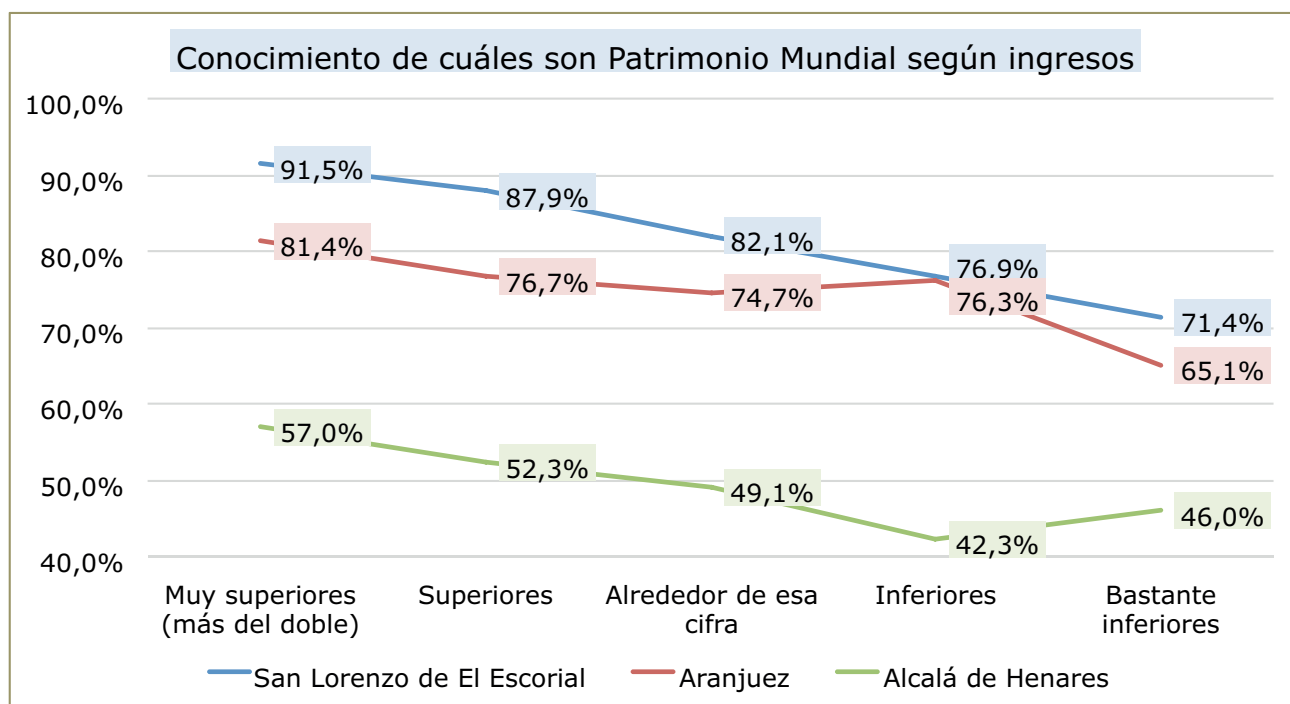


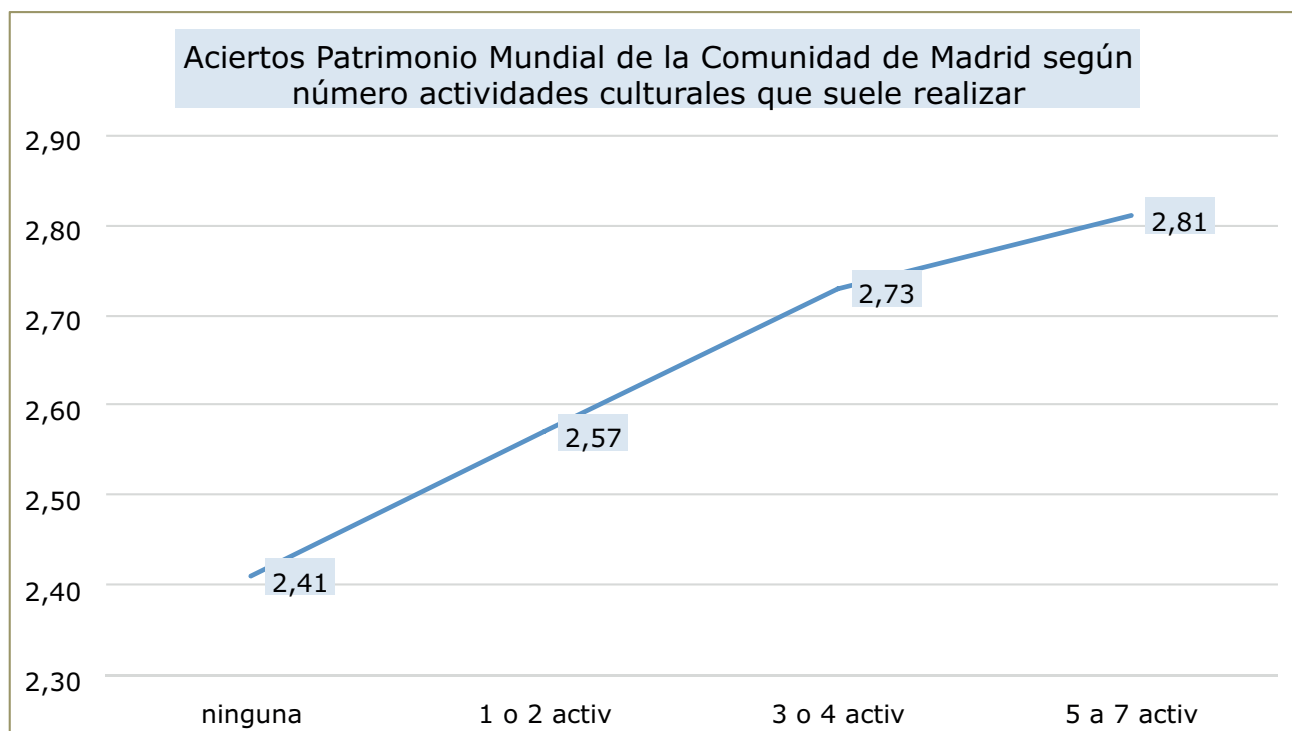
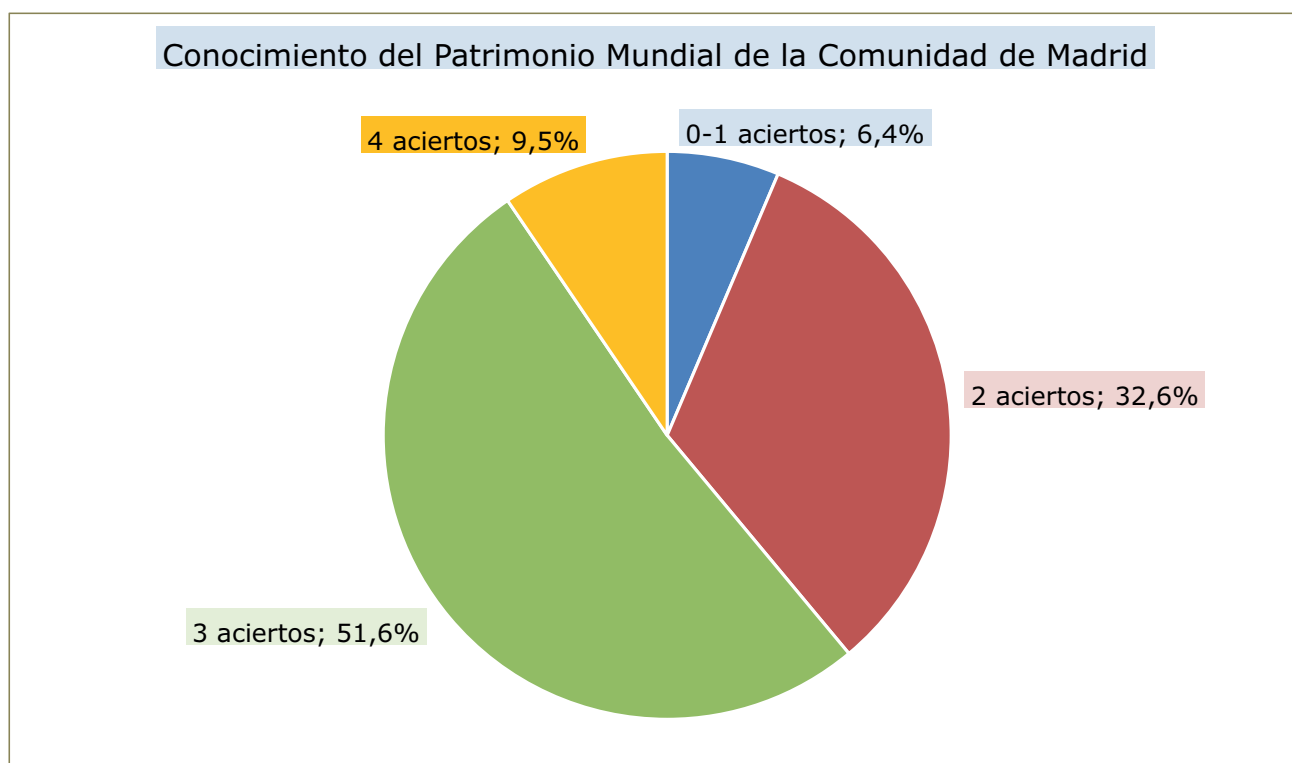


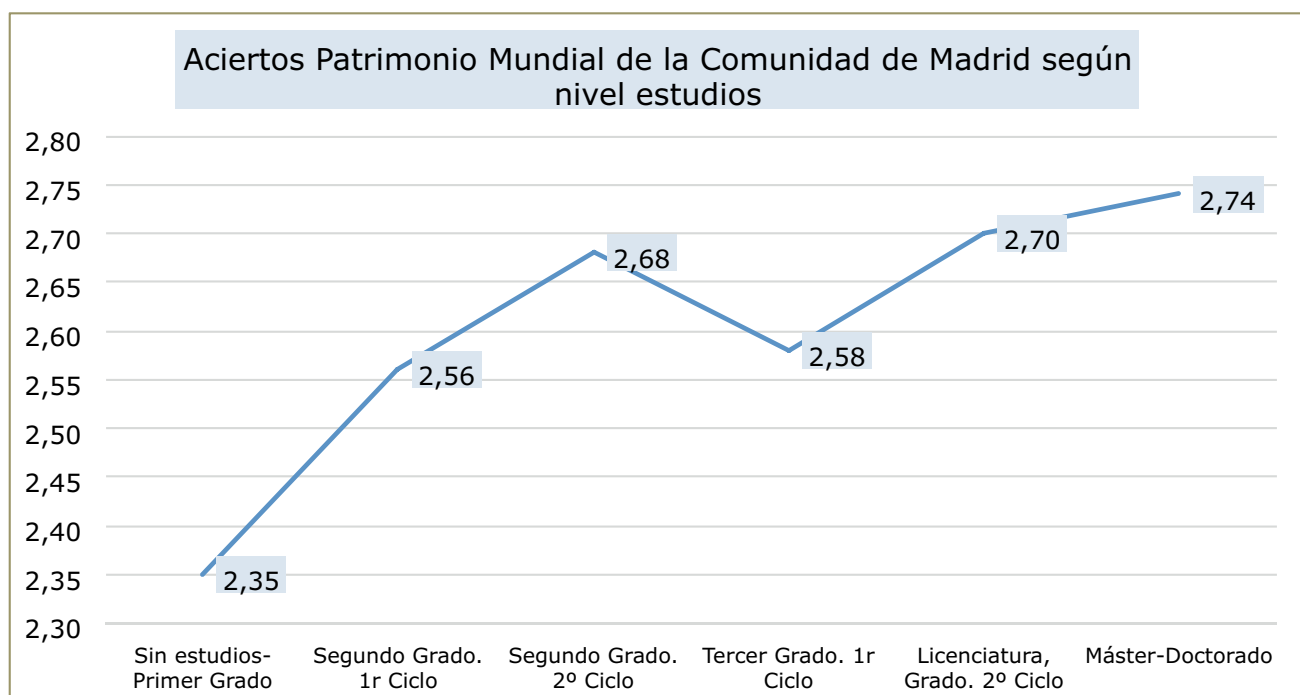
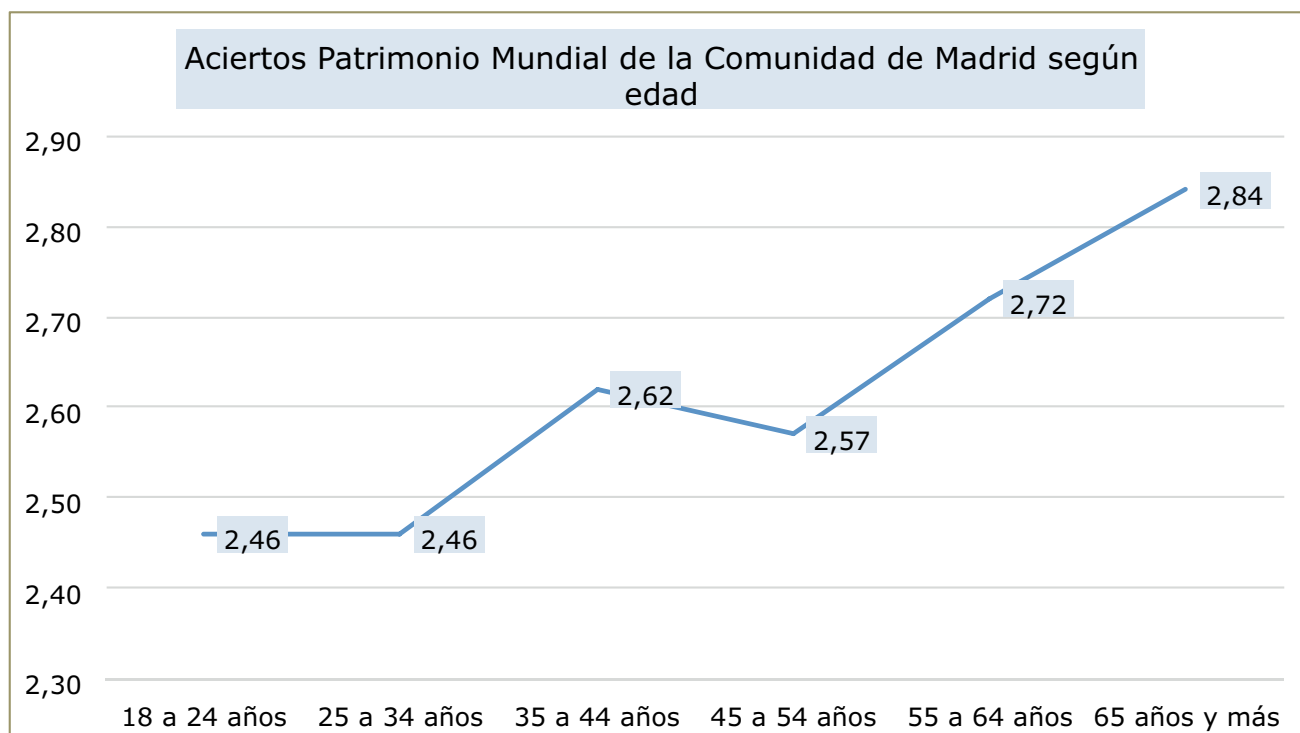


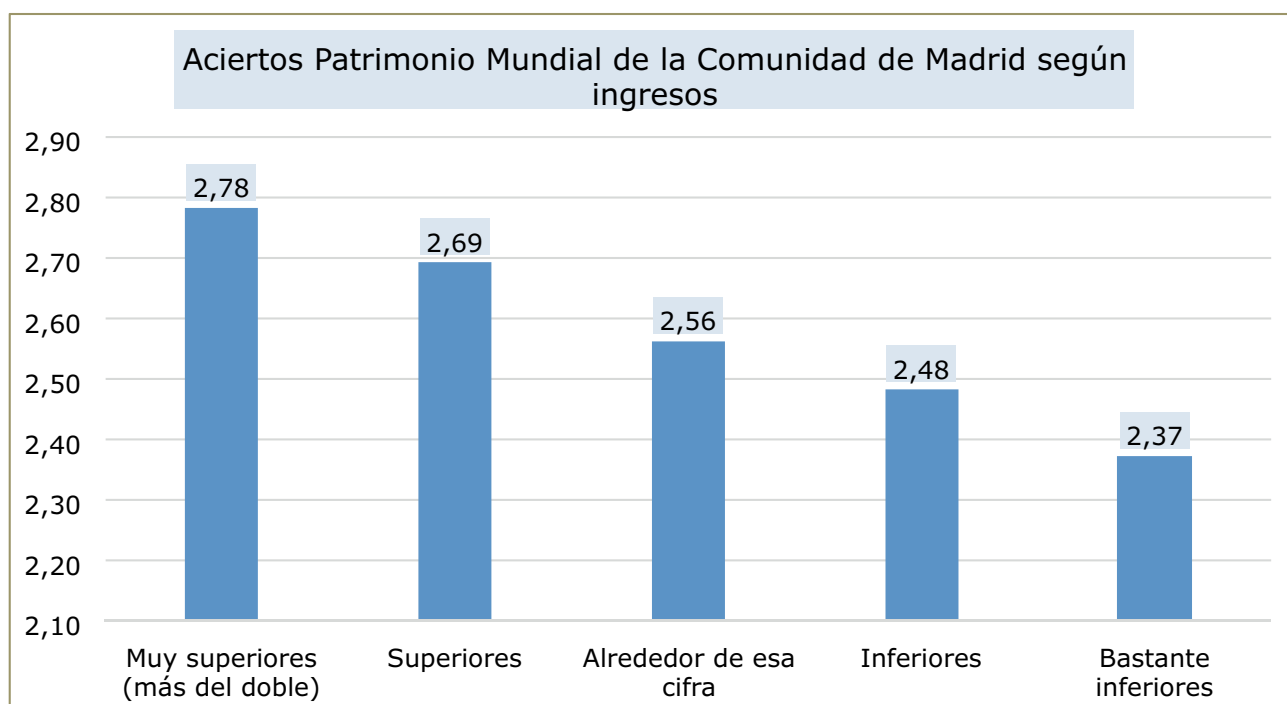
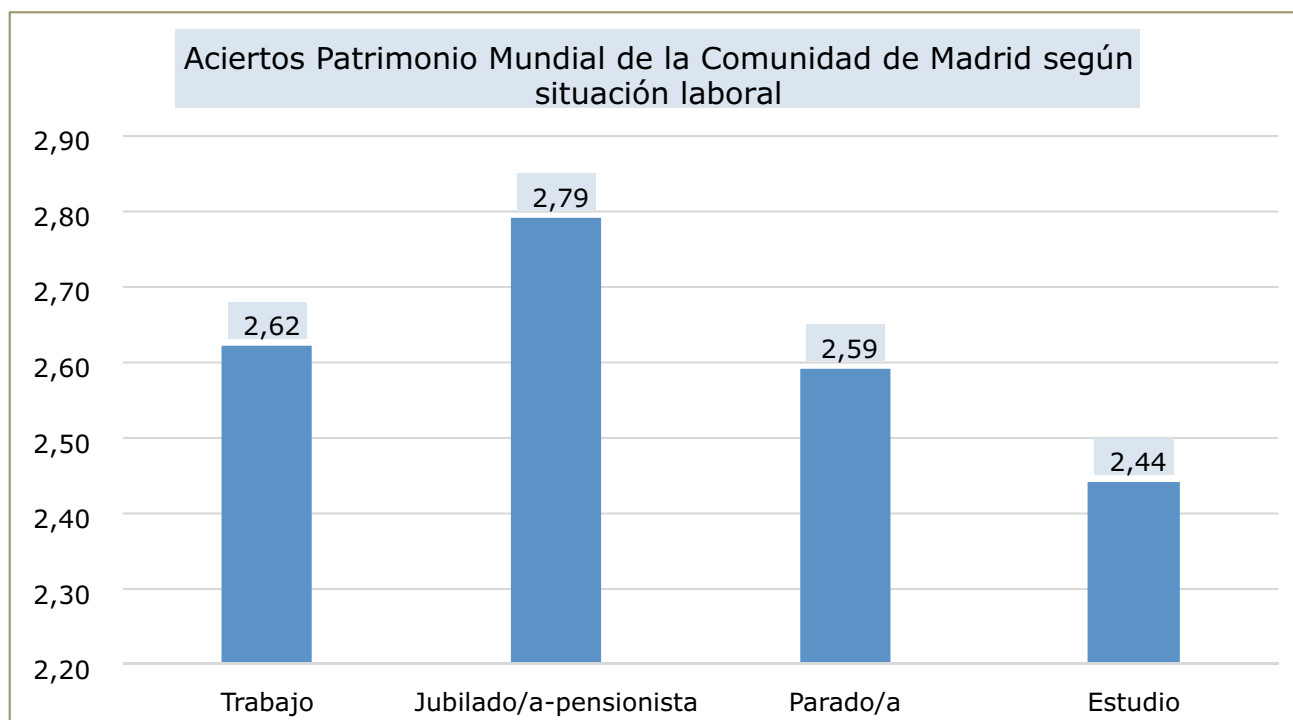


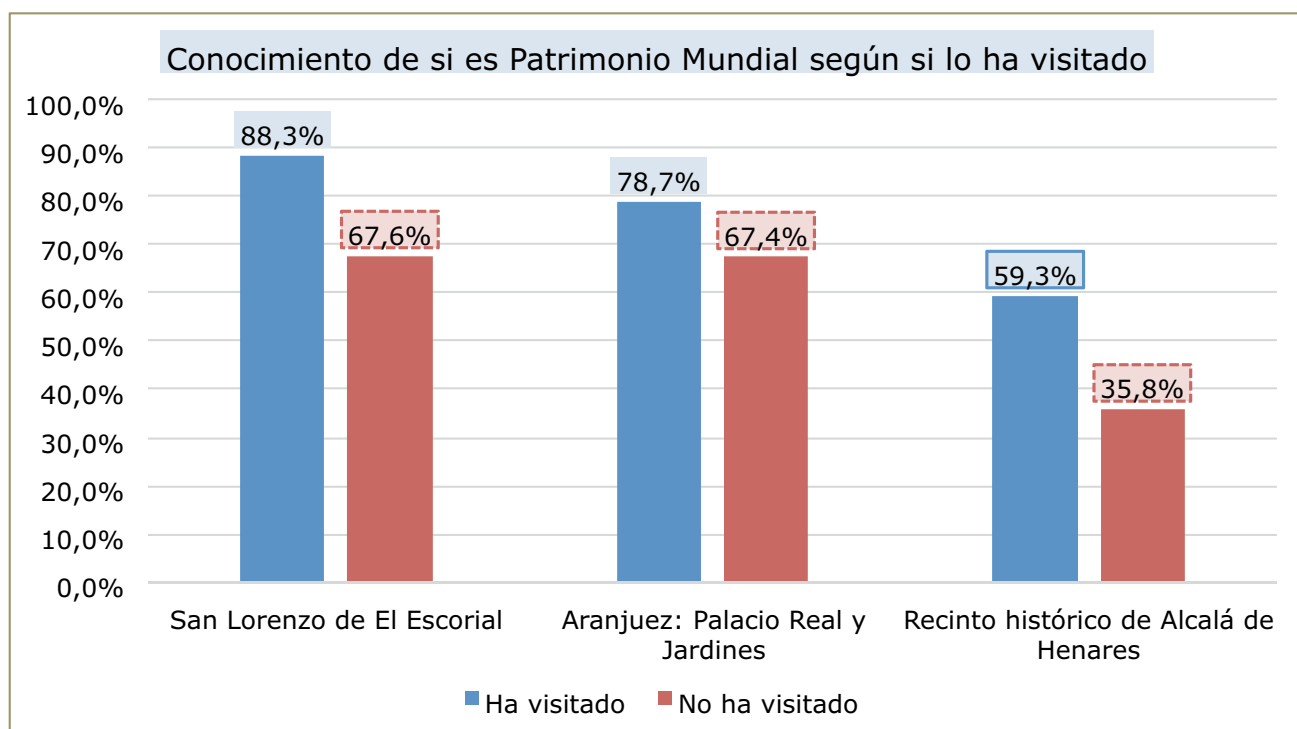
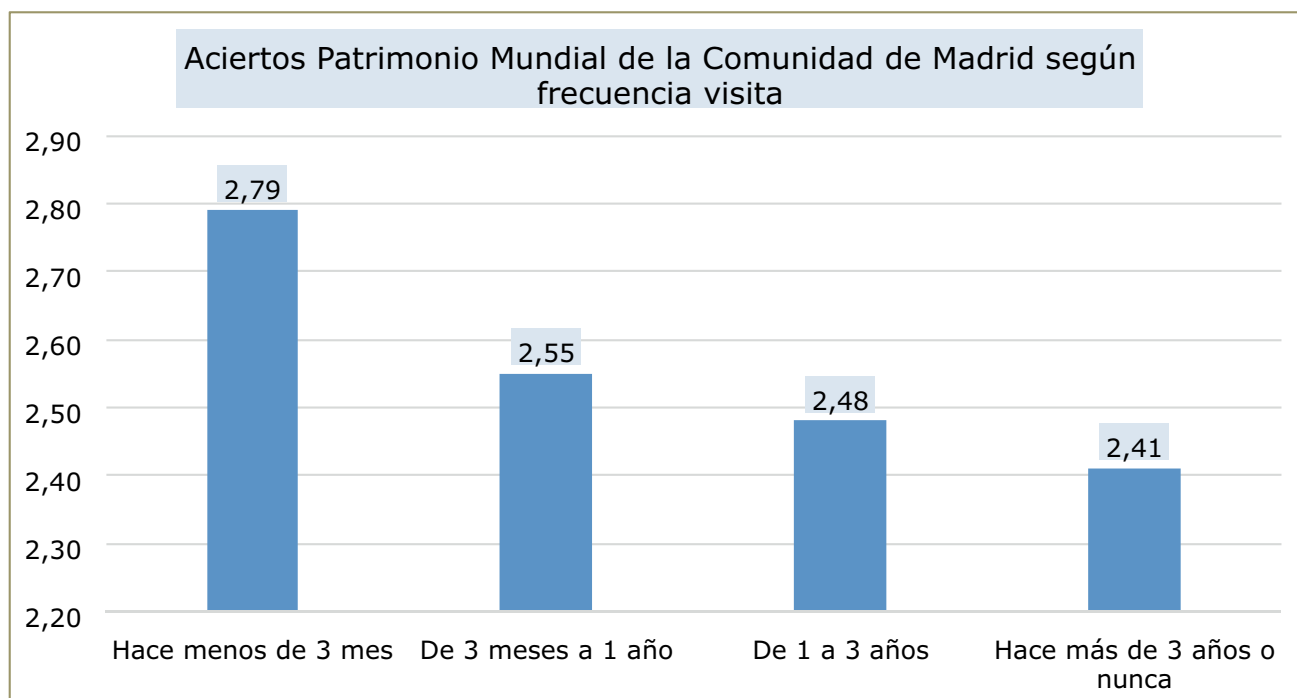




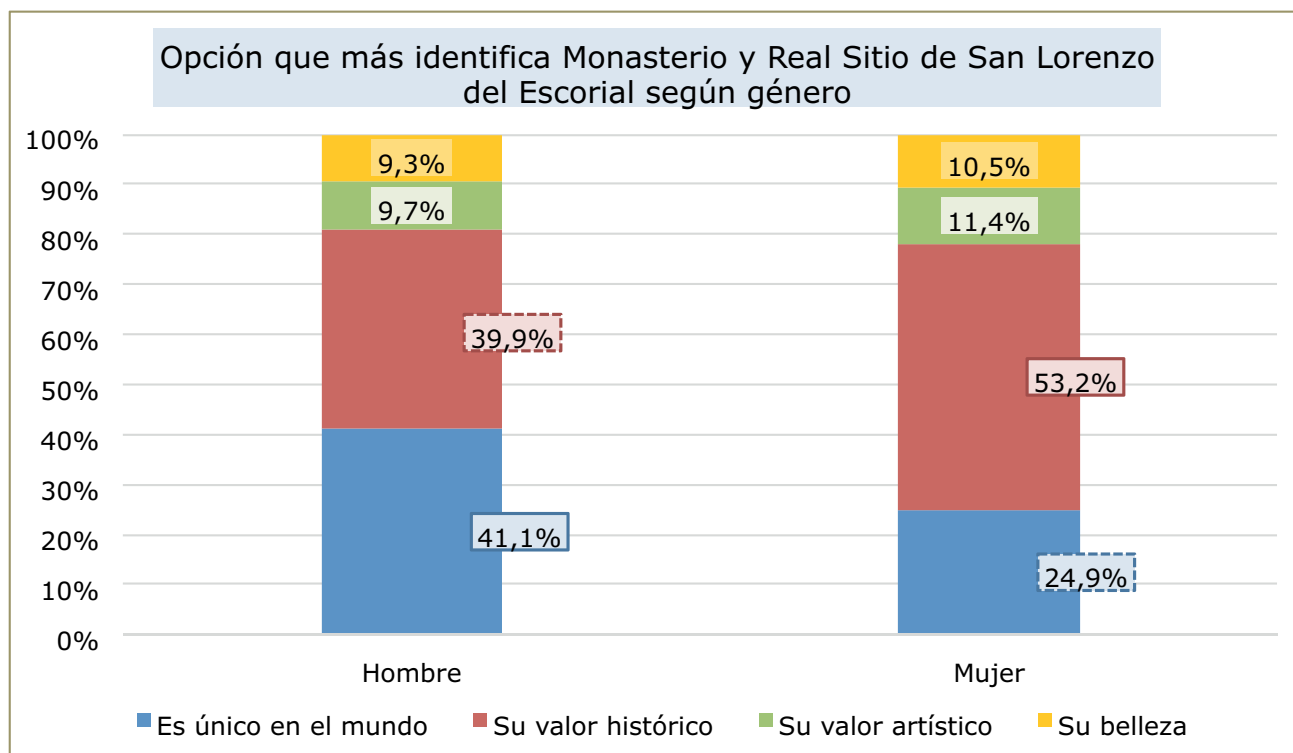
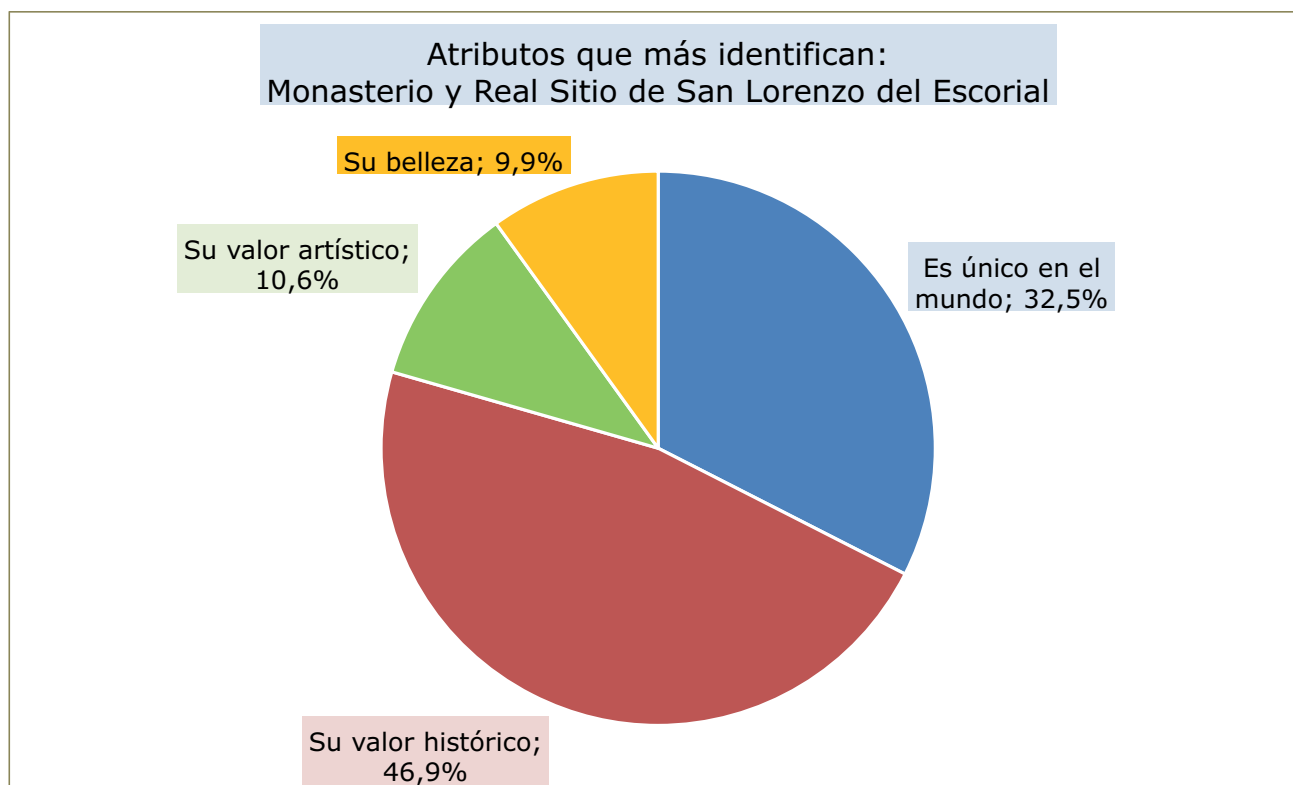


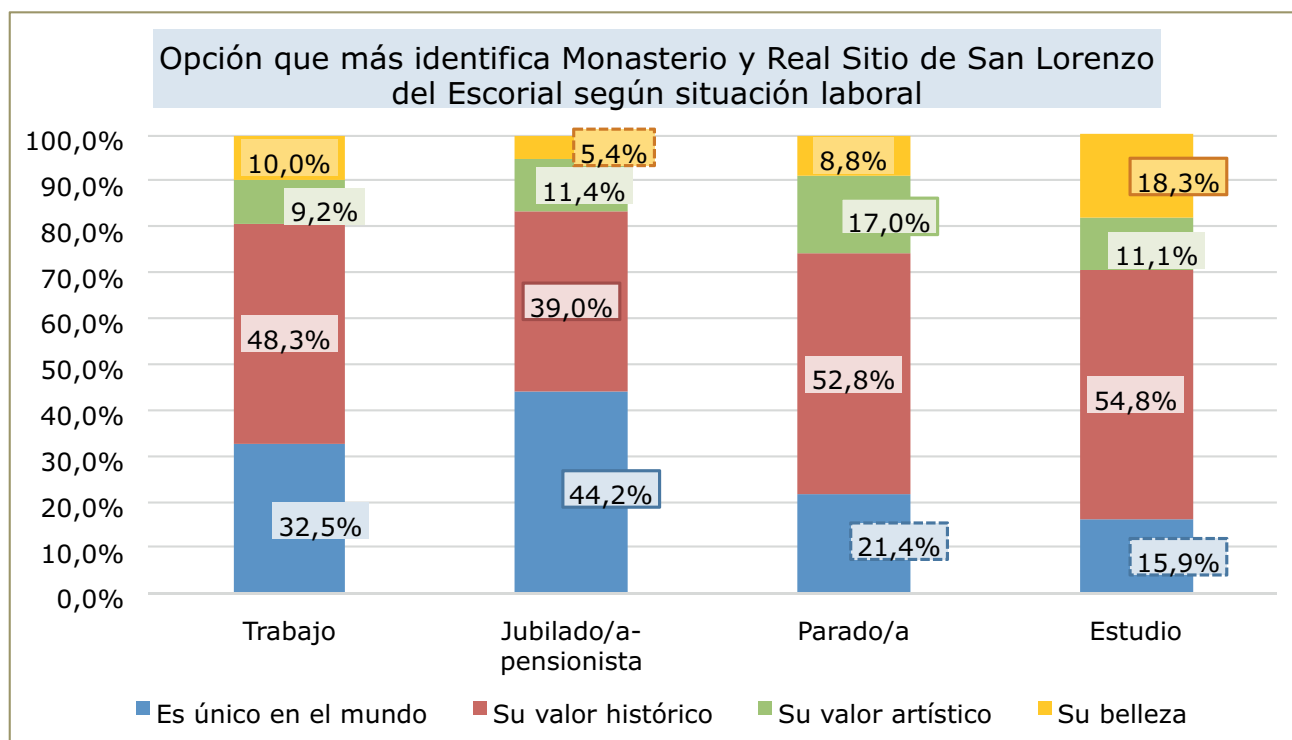
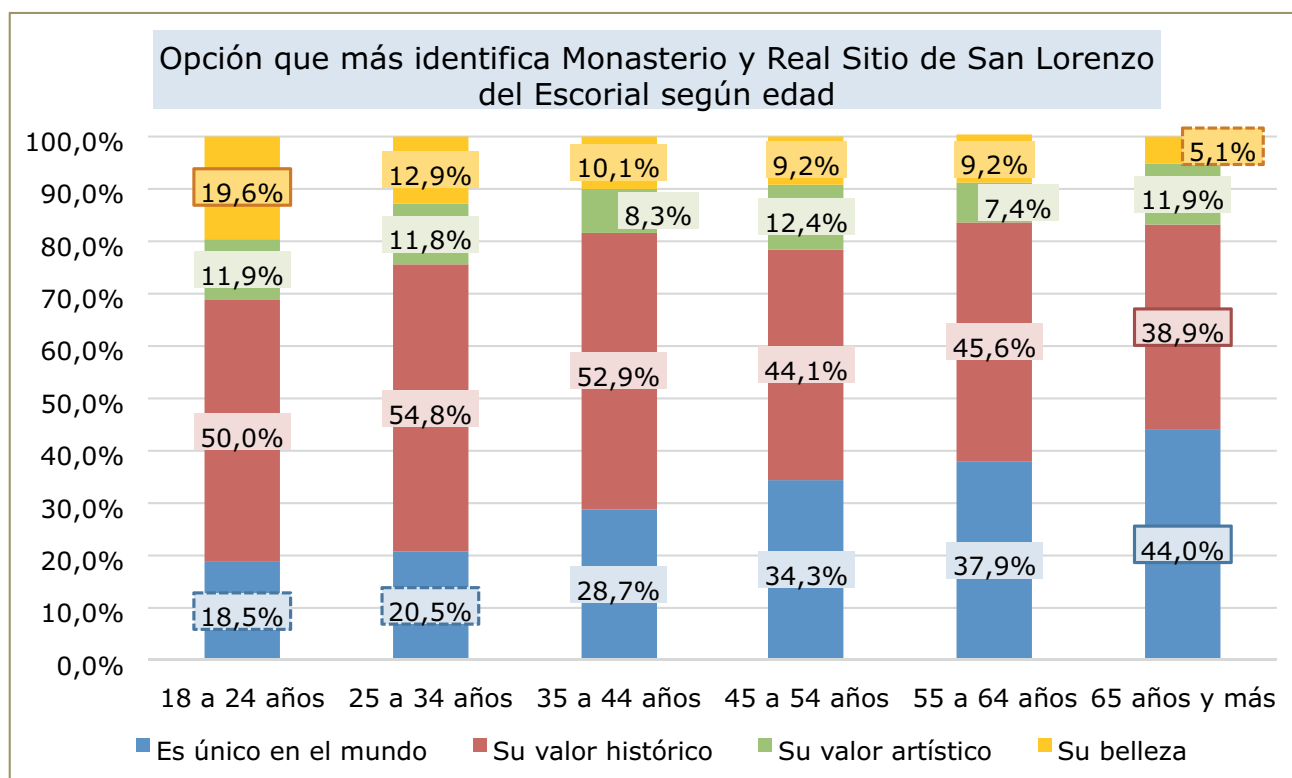


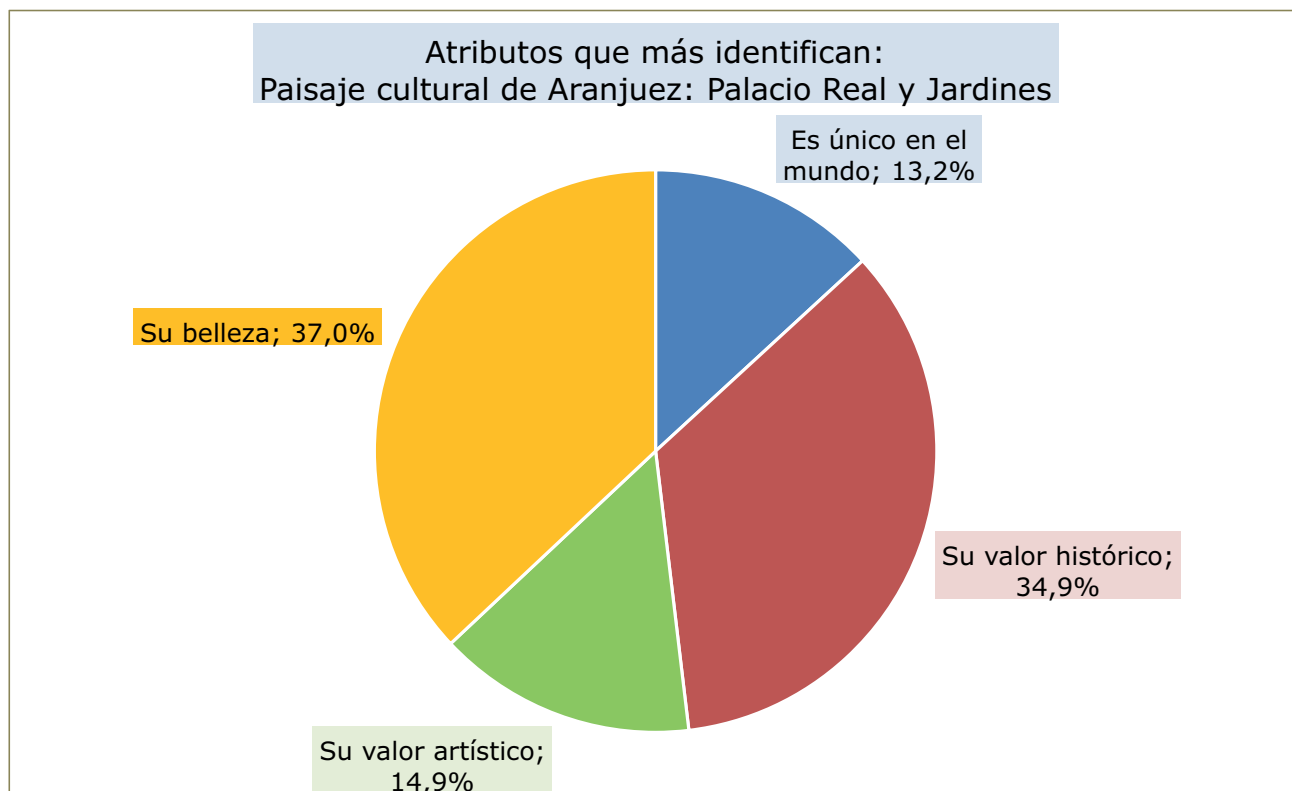
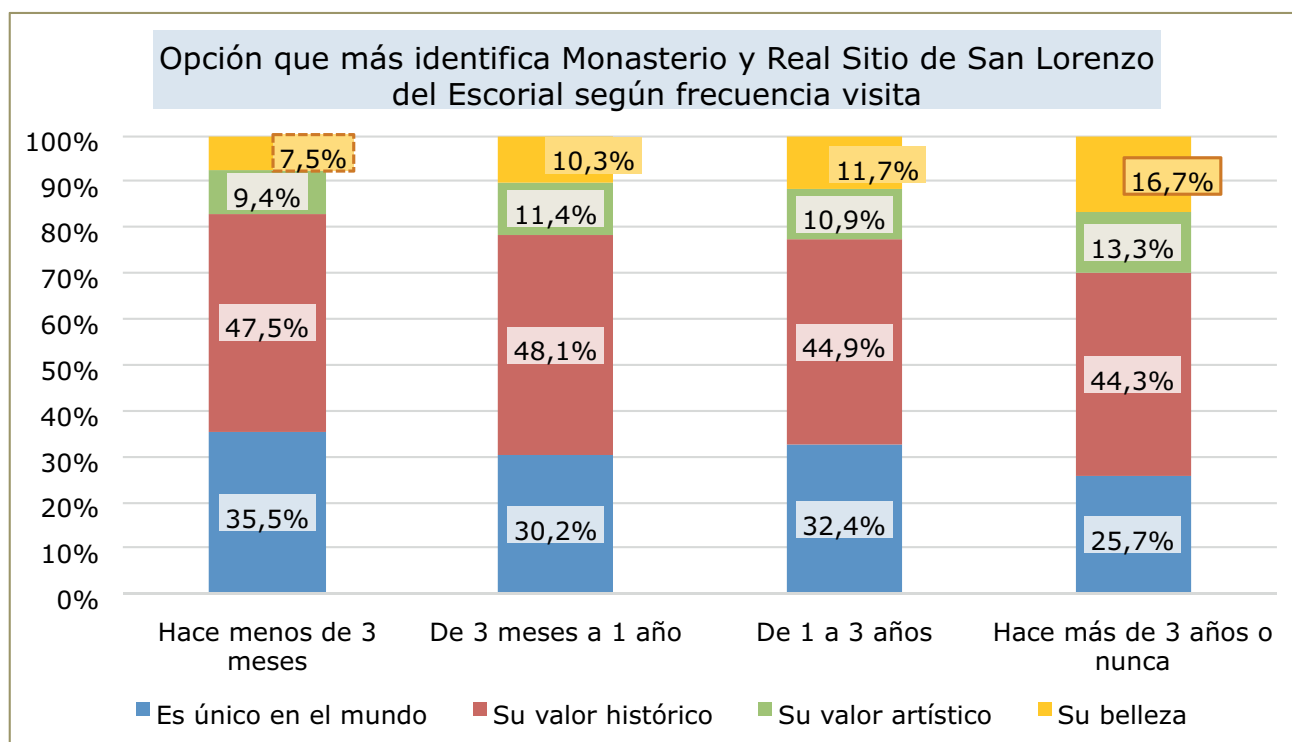


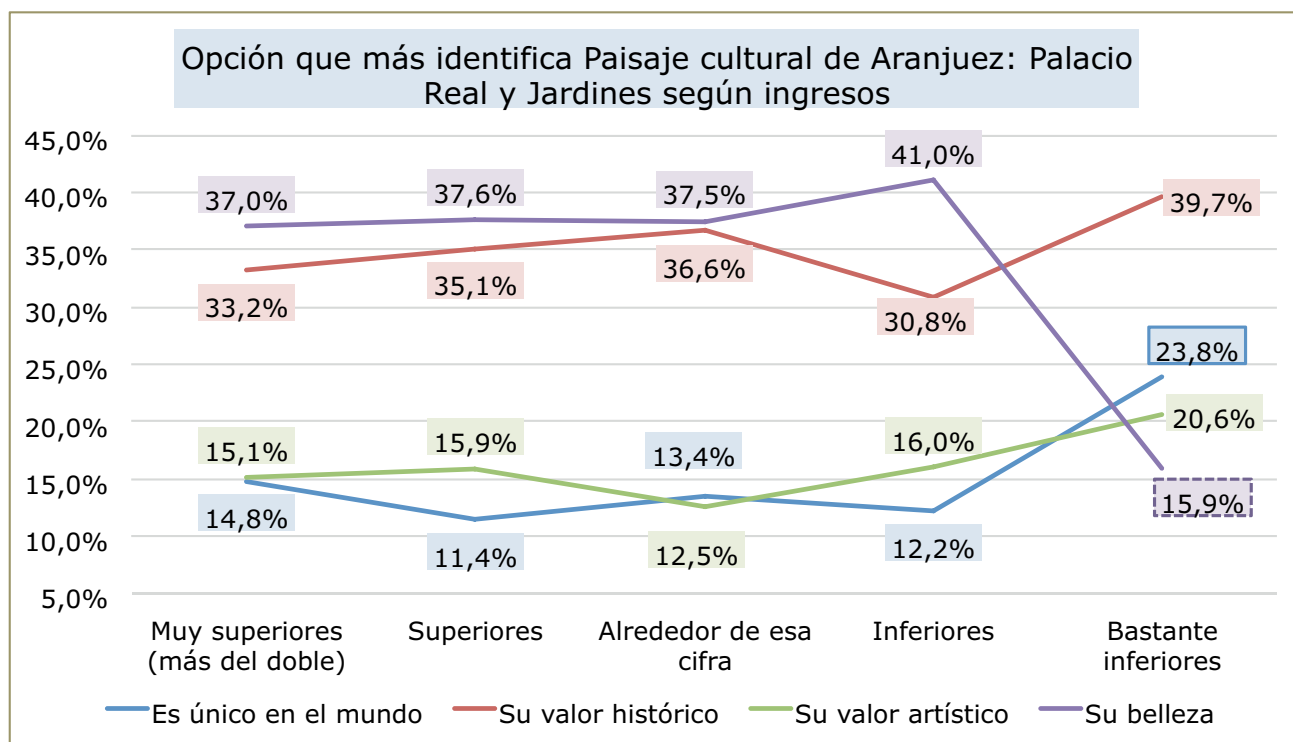
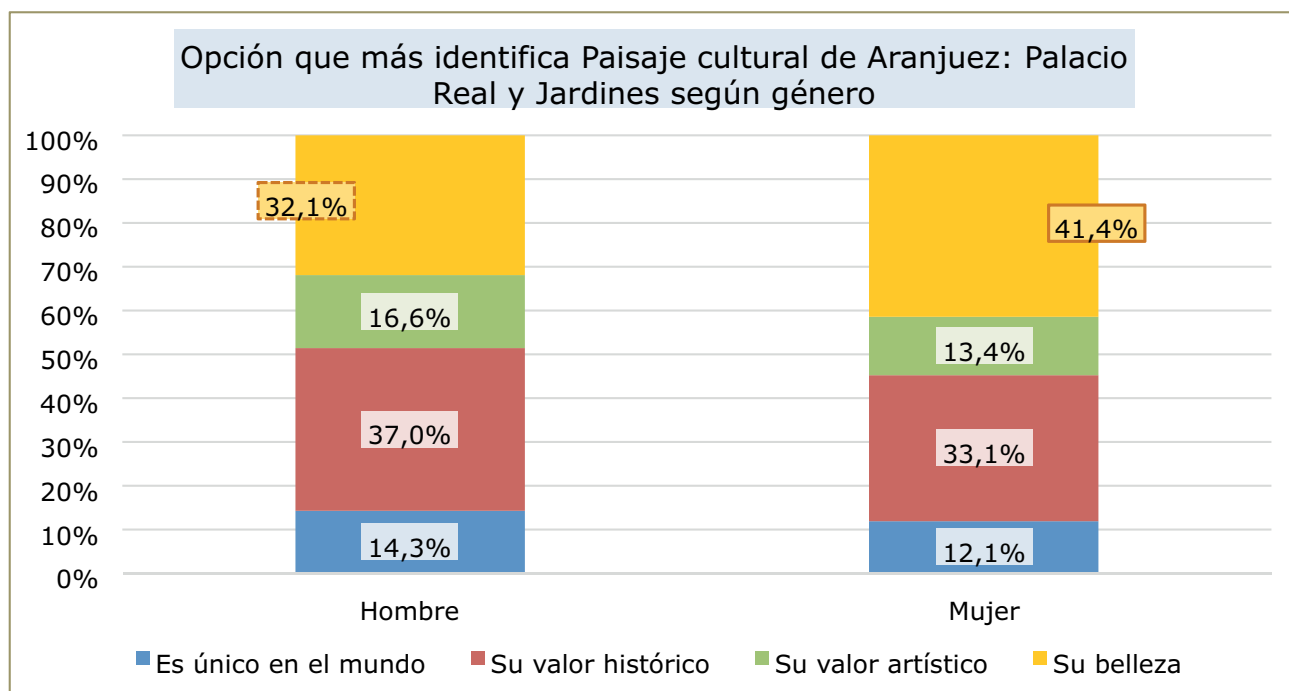


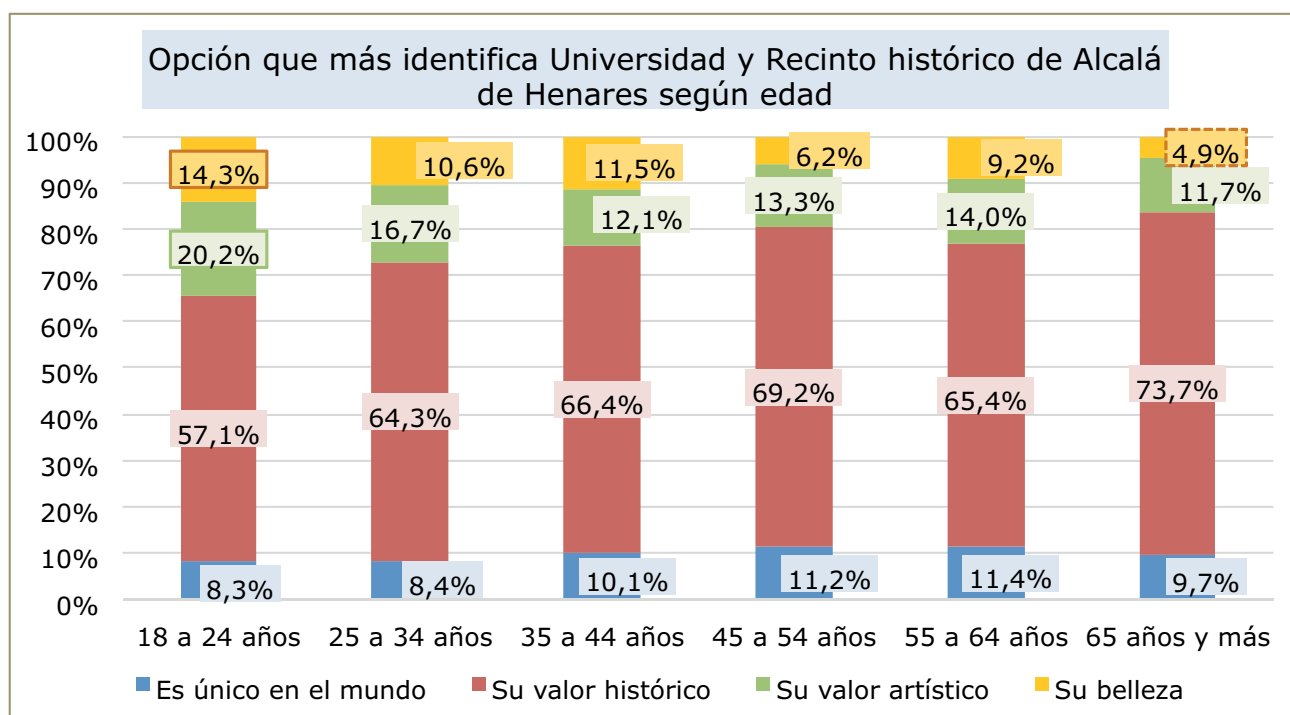
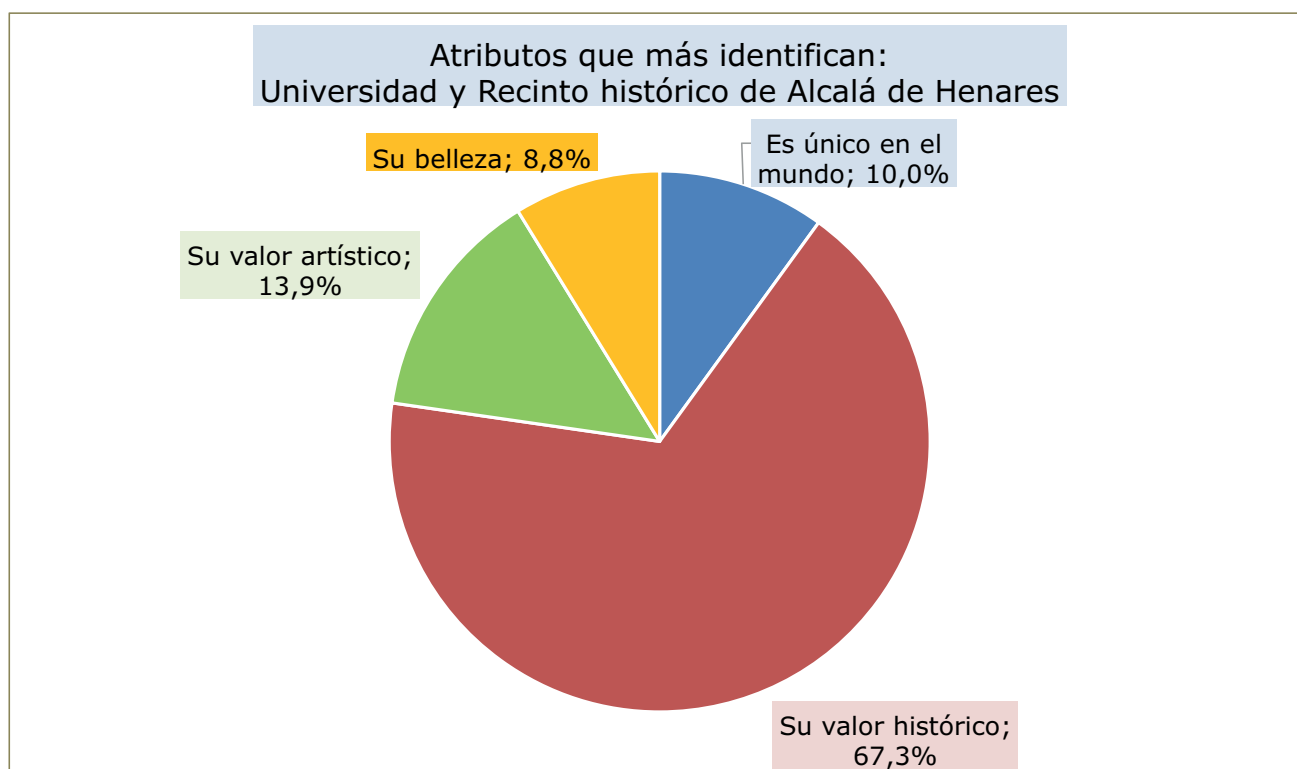




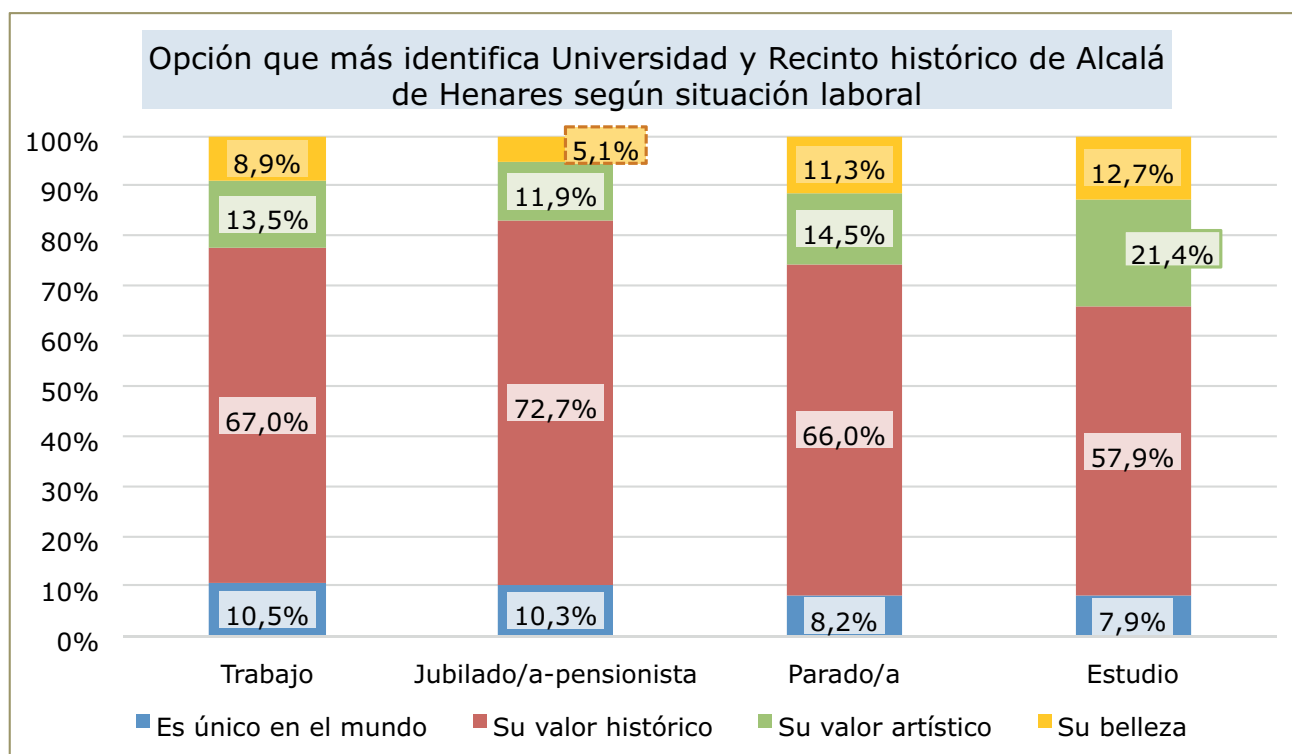
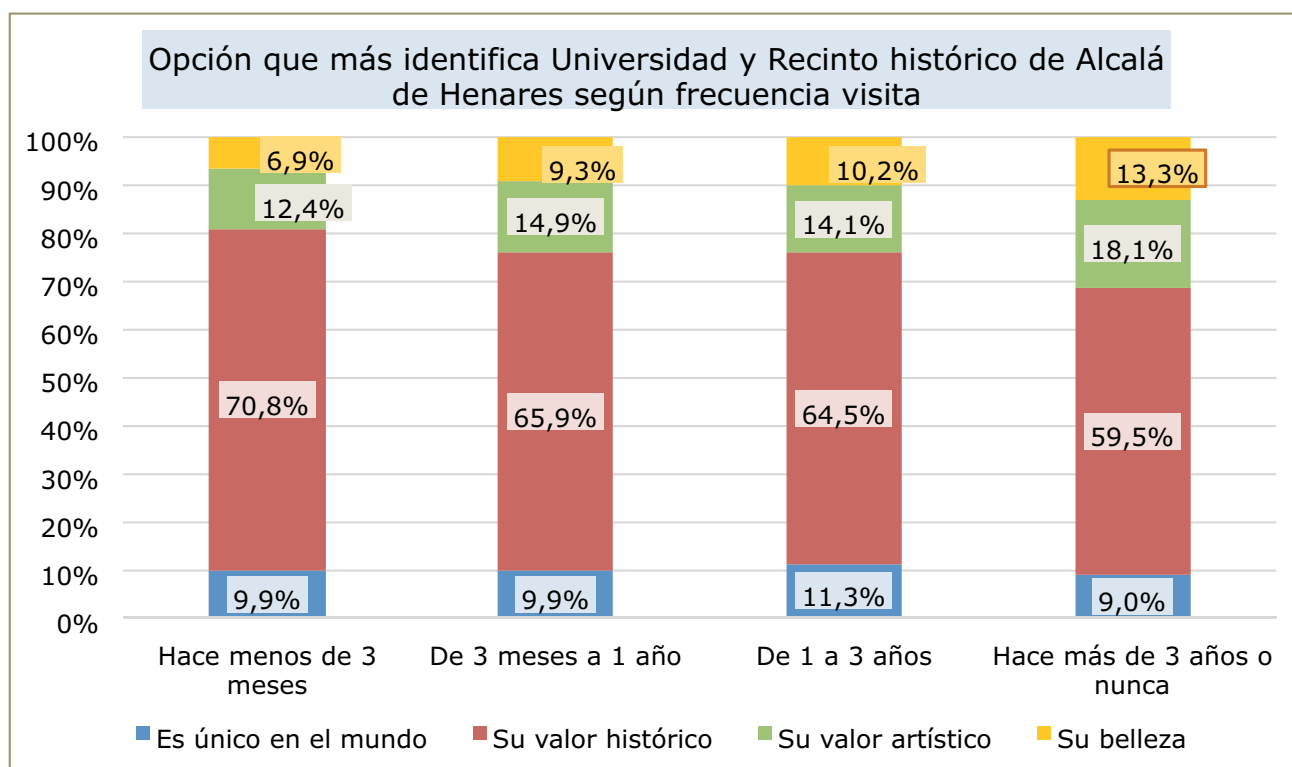




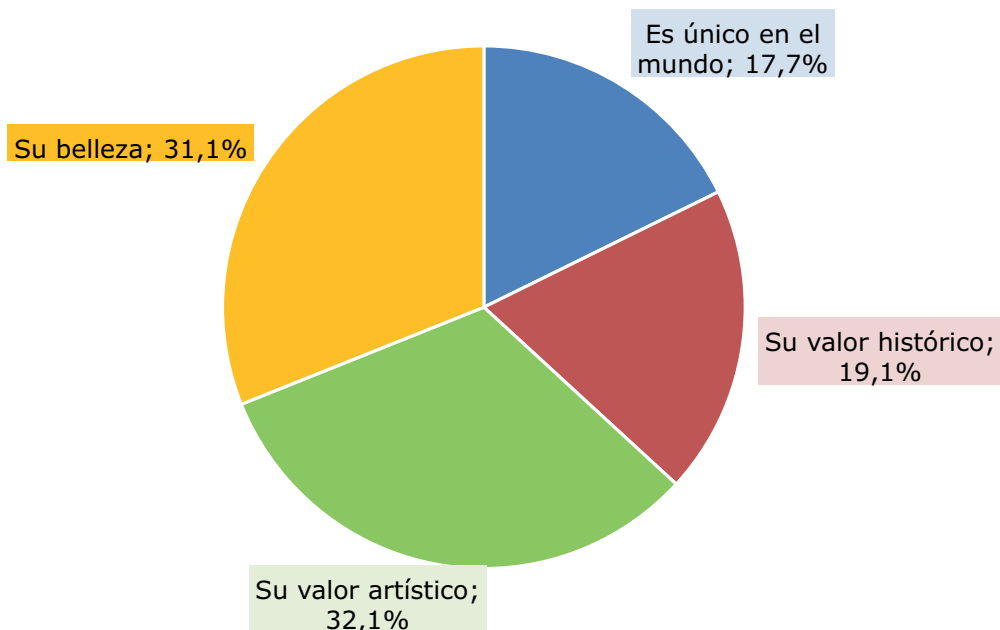




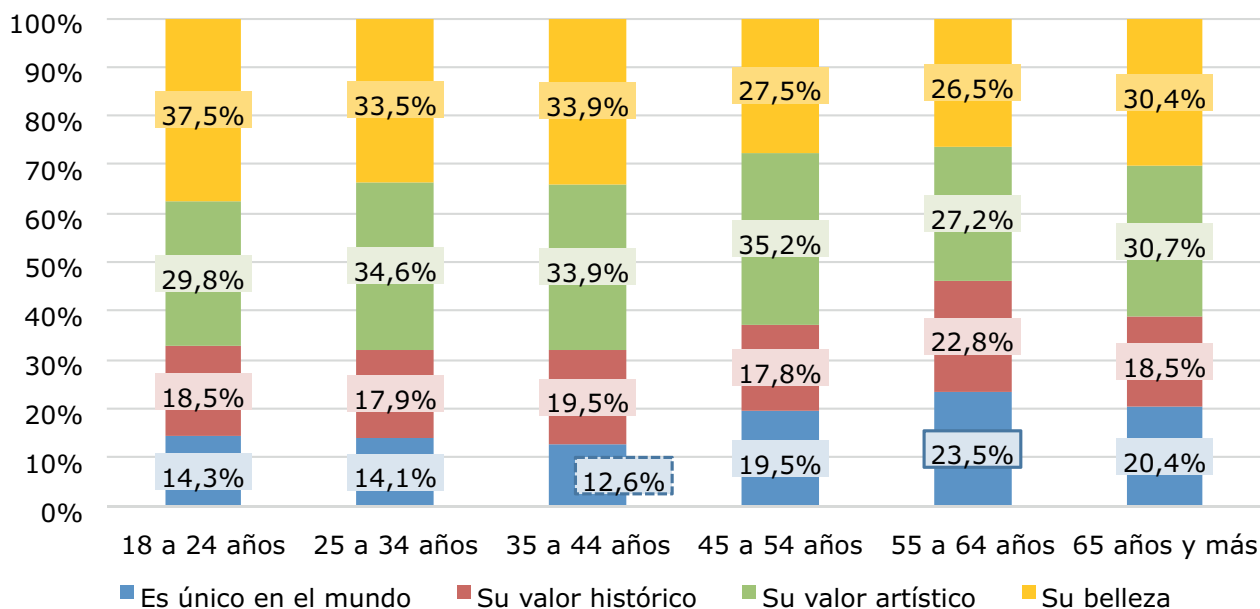


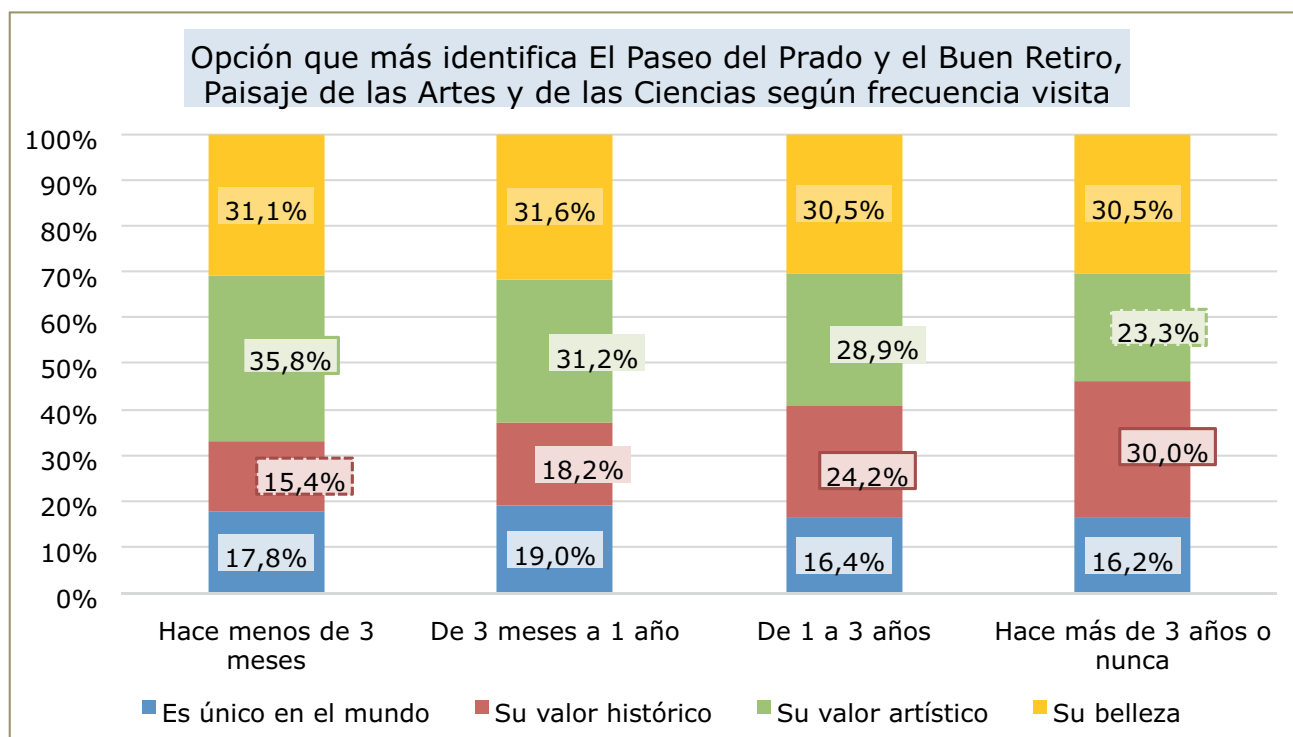
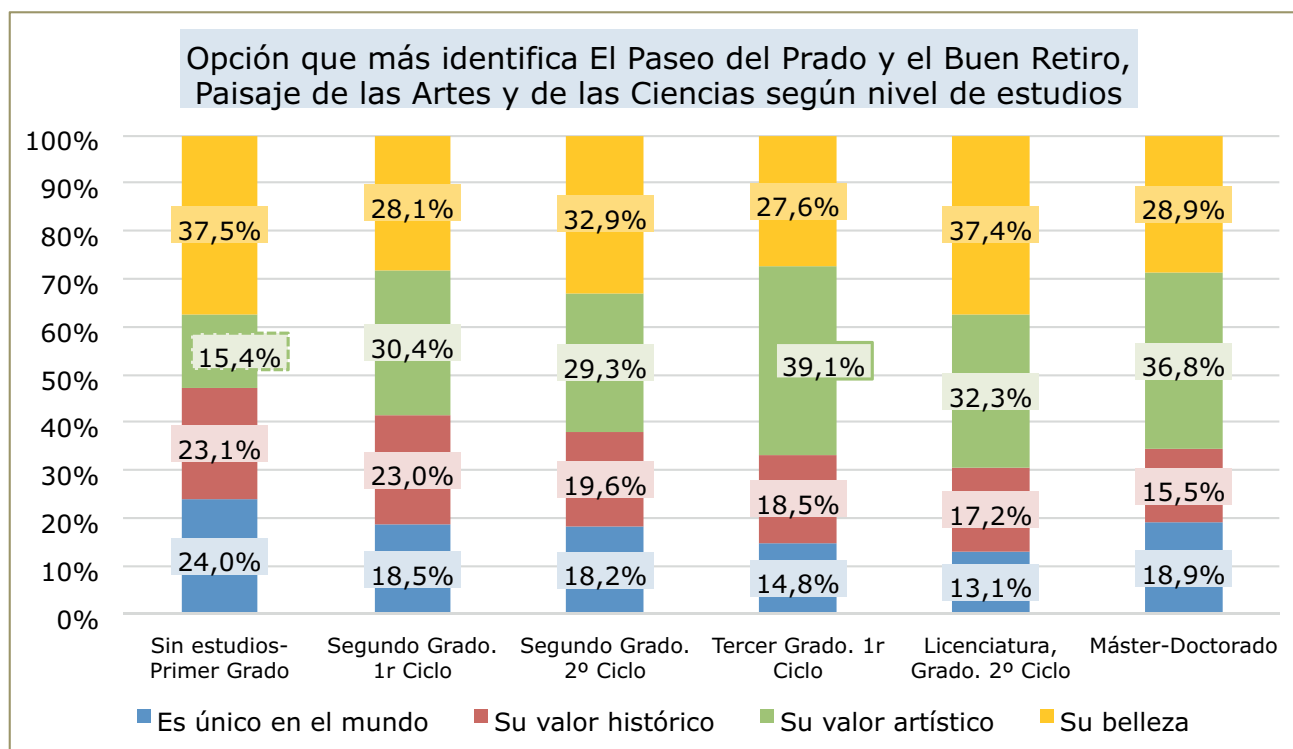


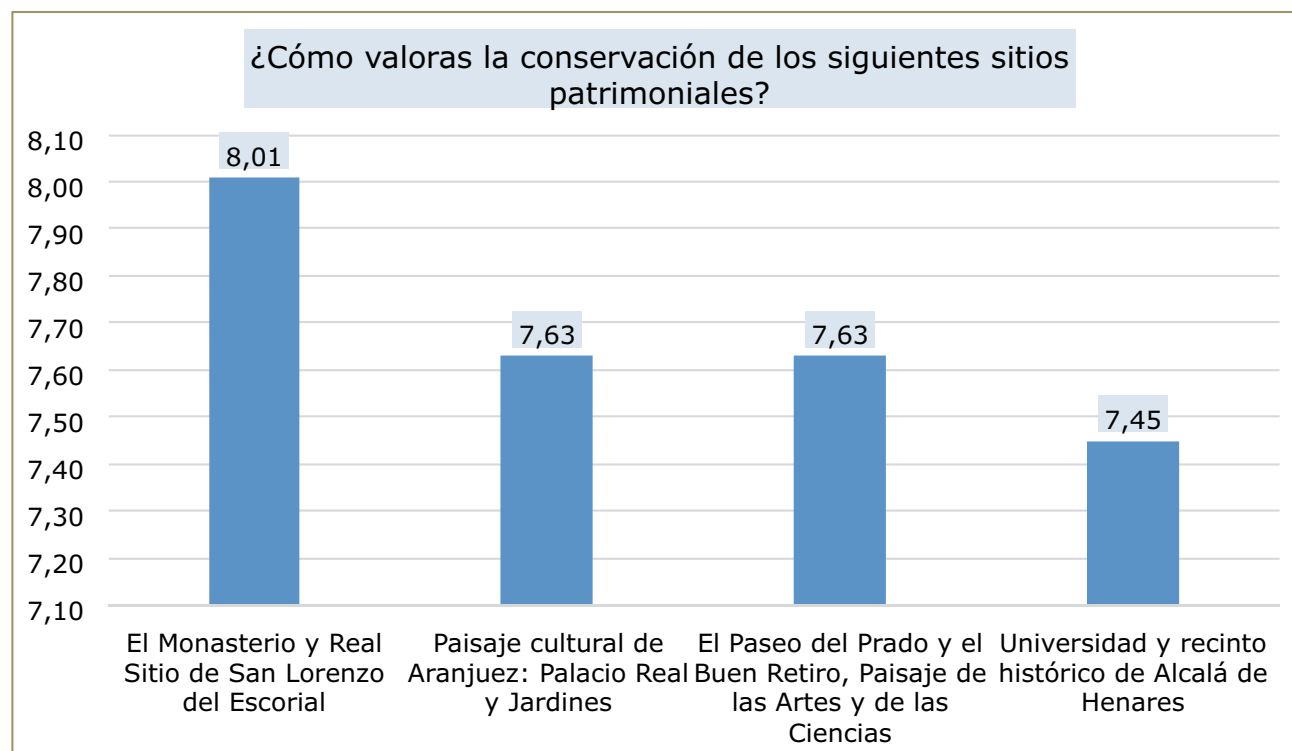
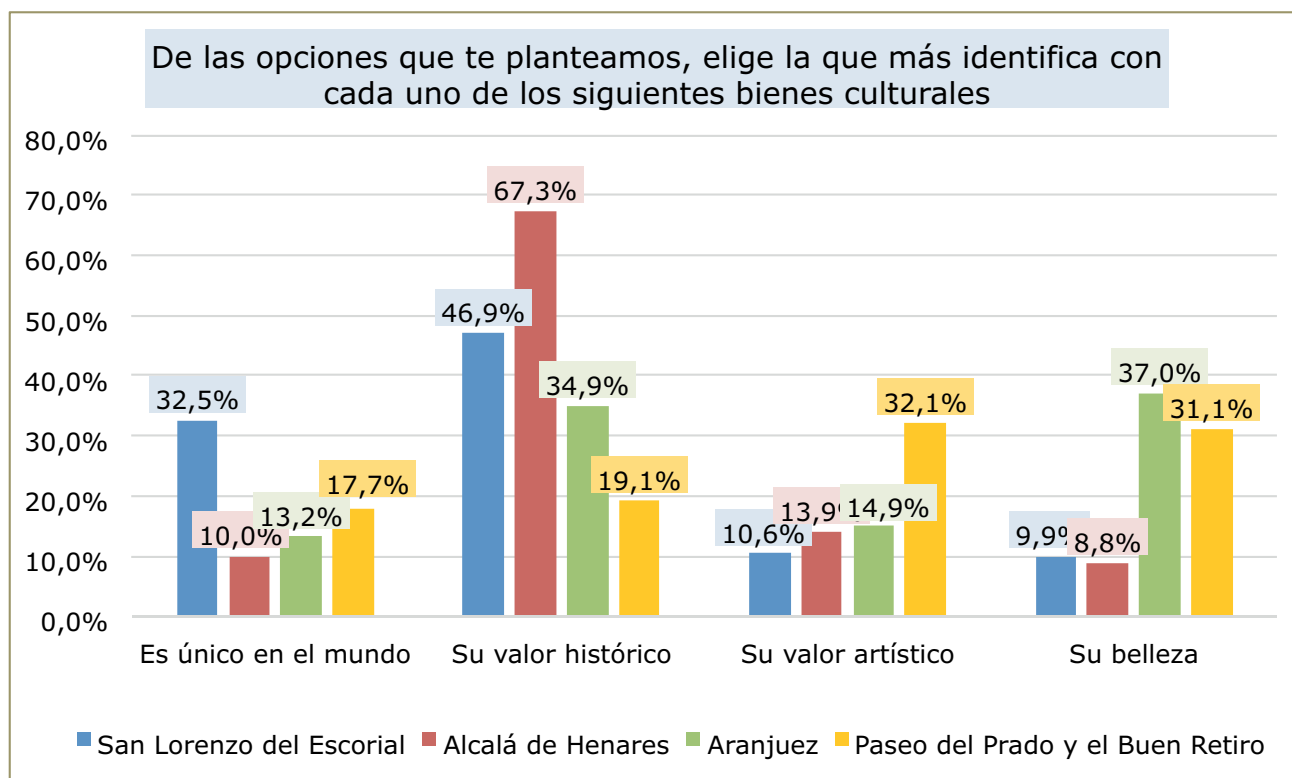
Atributos que más identifican: El Paseo del Prado y el Buen Retiro, Paisaje de las Artes y de las Ciencias

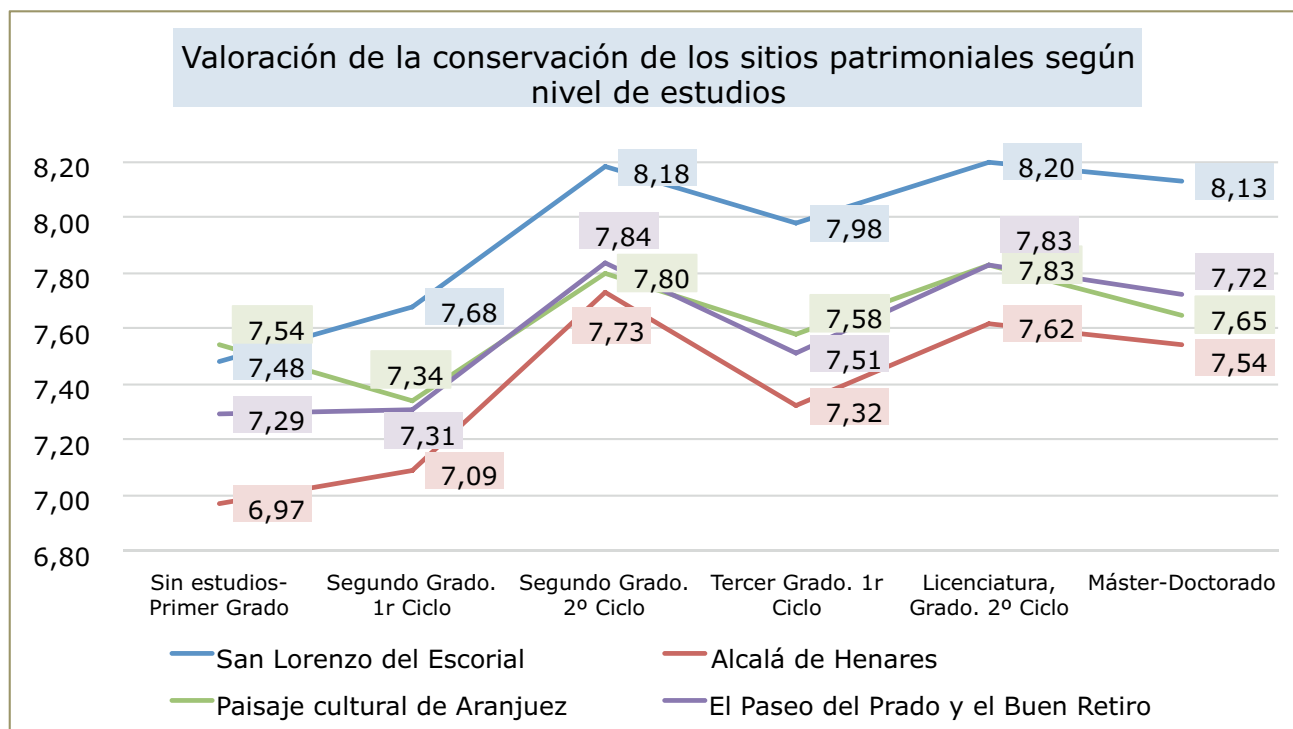
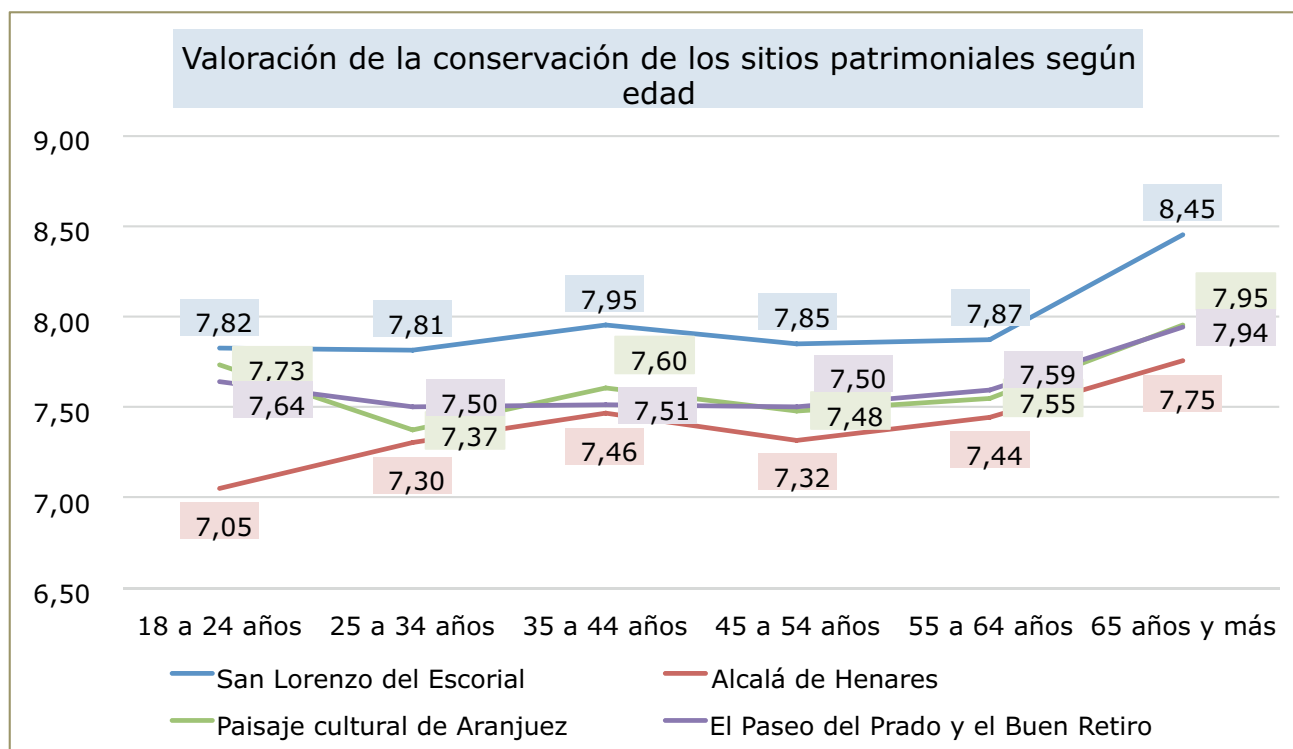


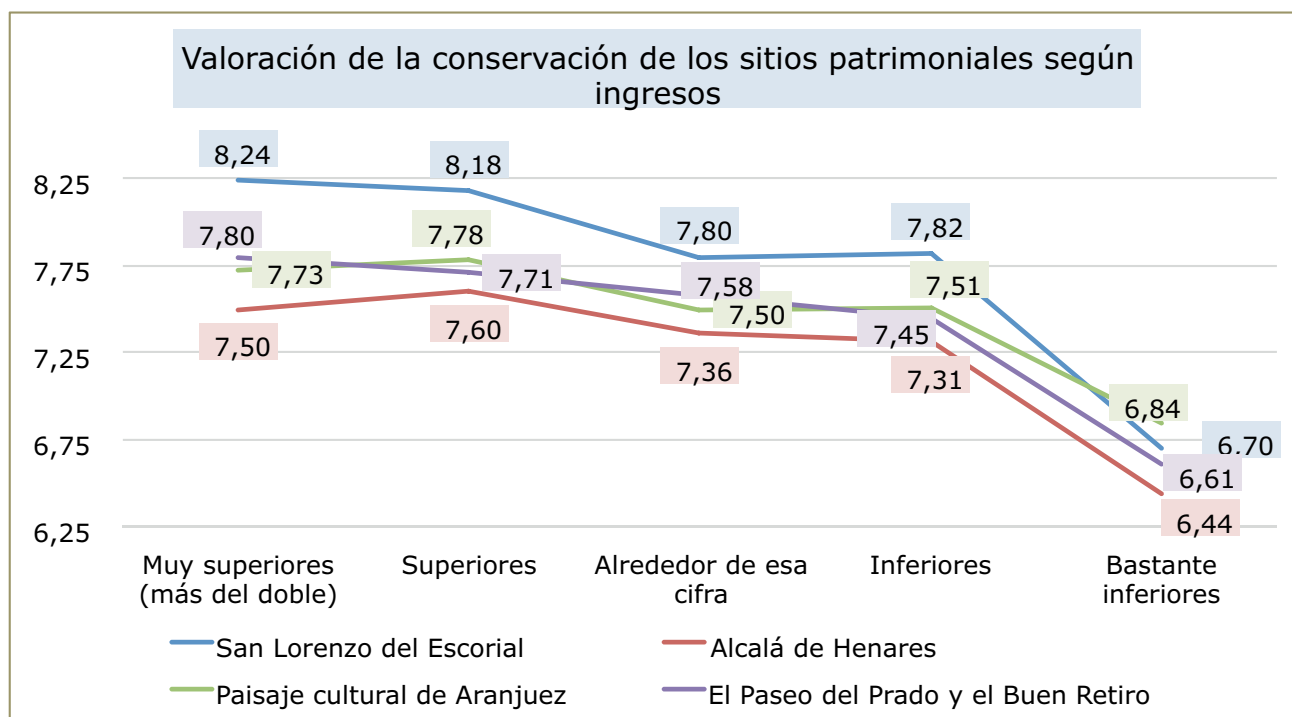
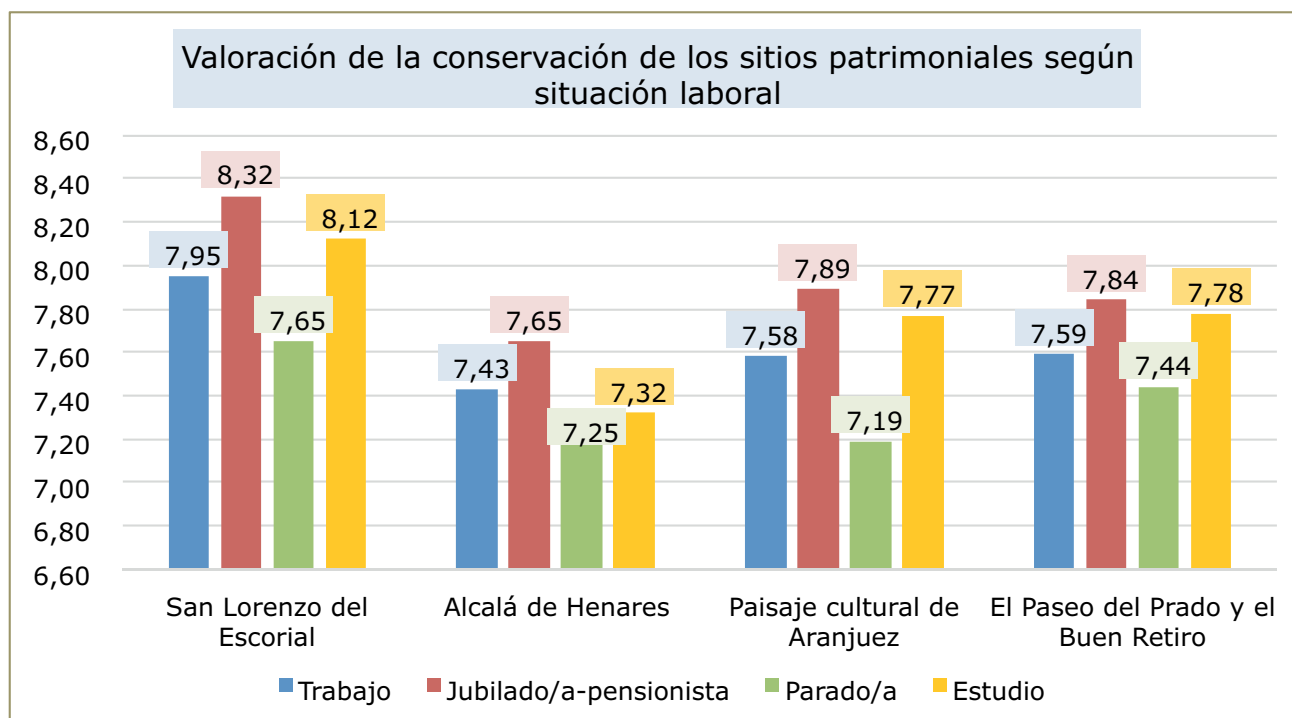
Opción que más identifica El Paseo del Prado y el Buen Retiro, Paisaje de las Artes y de las Ciencias según edad



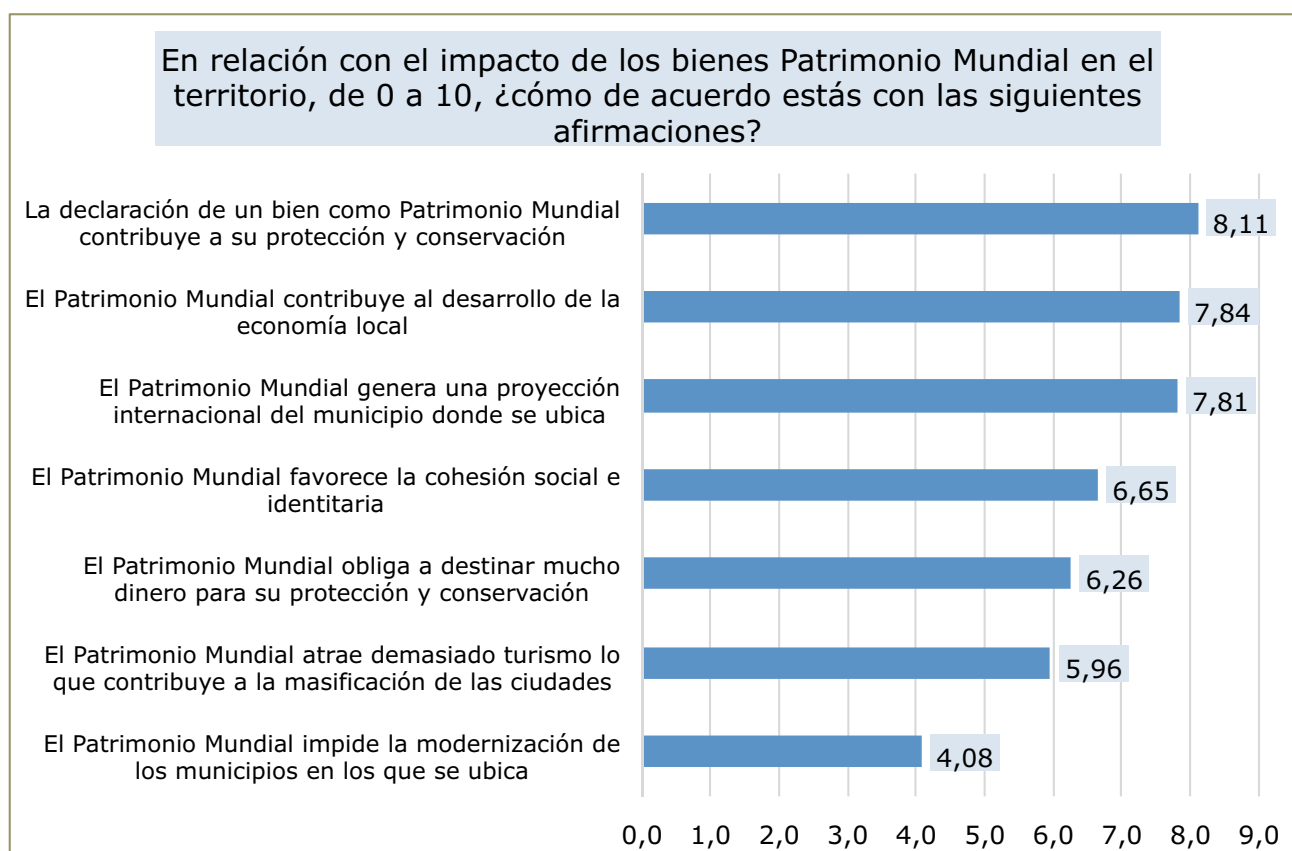
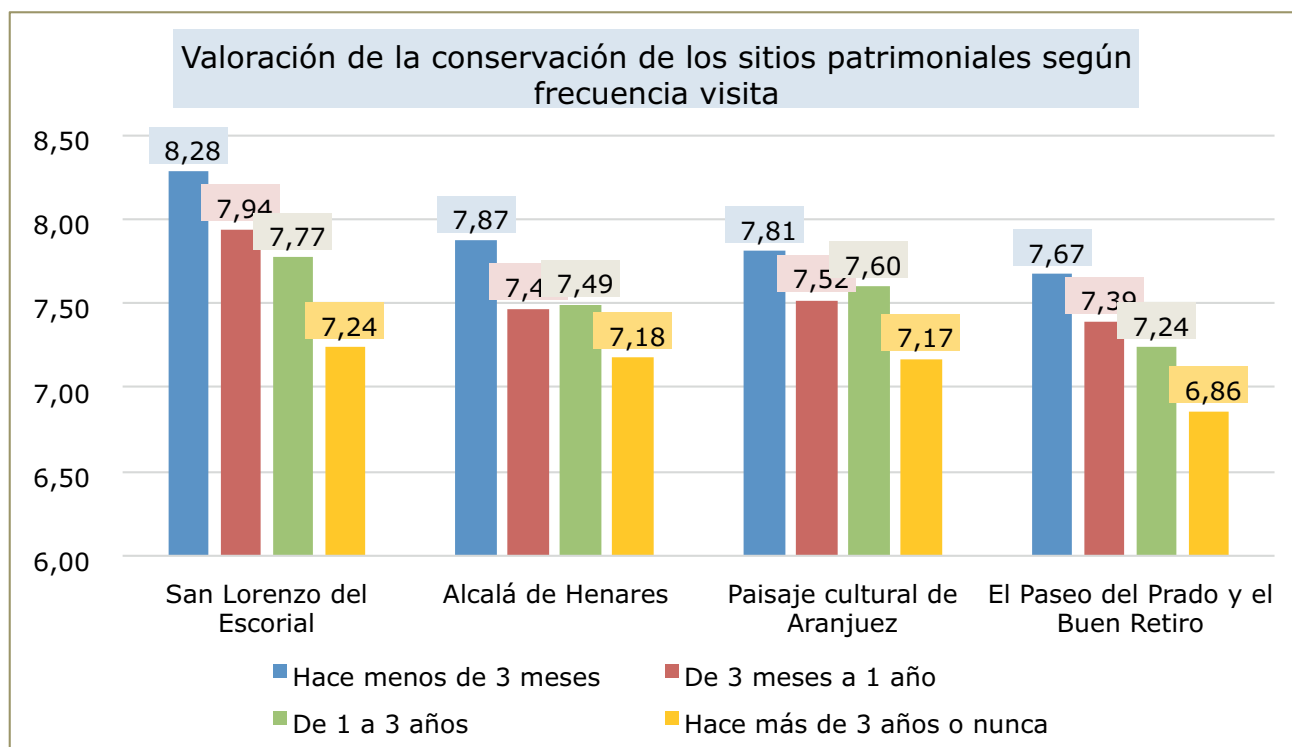


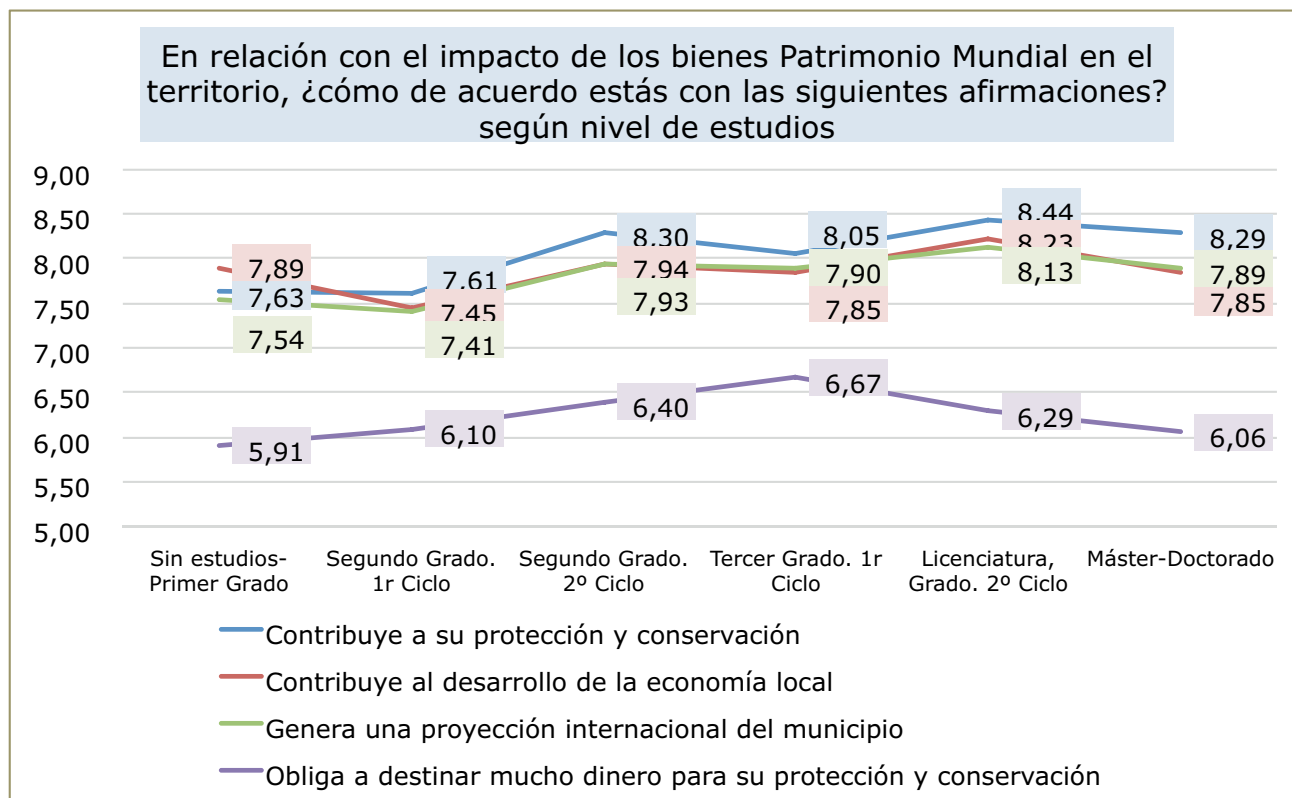
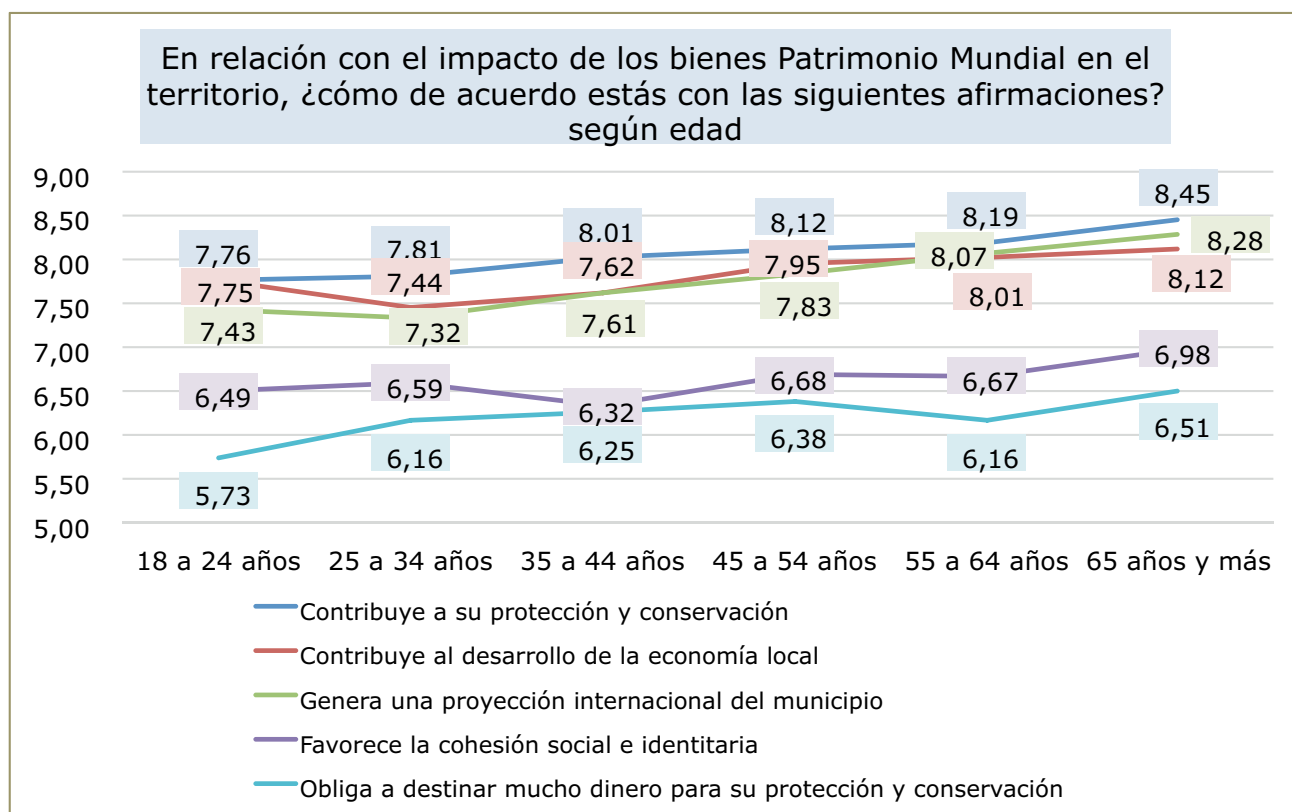




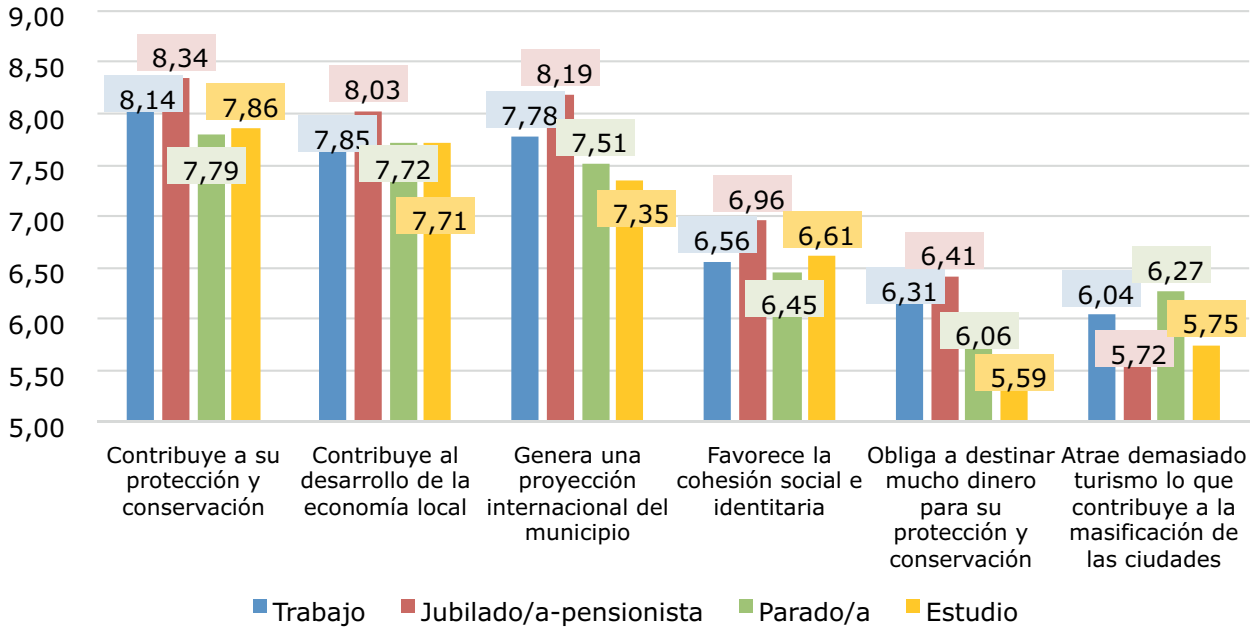




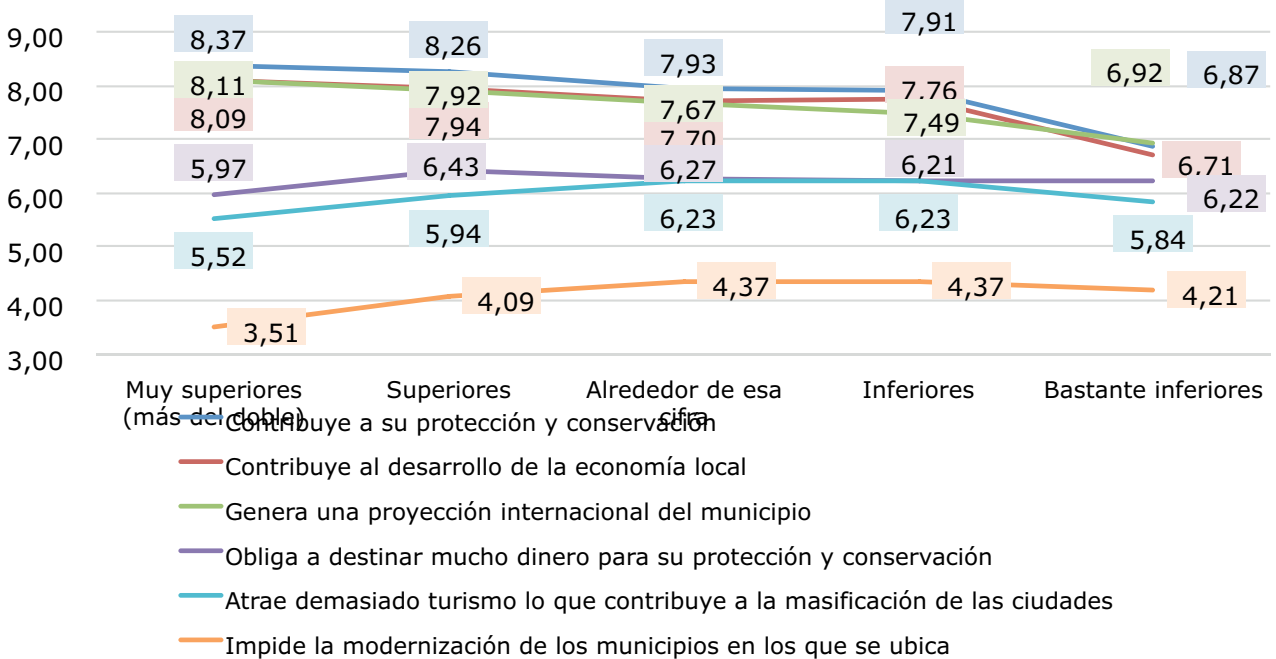


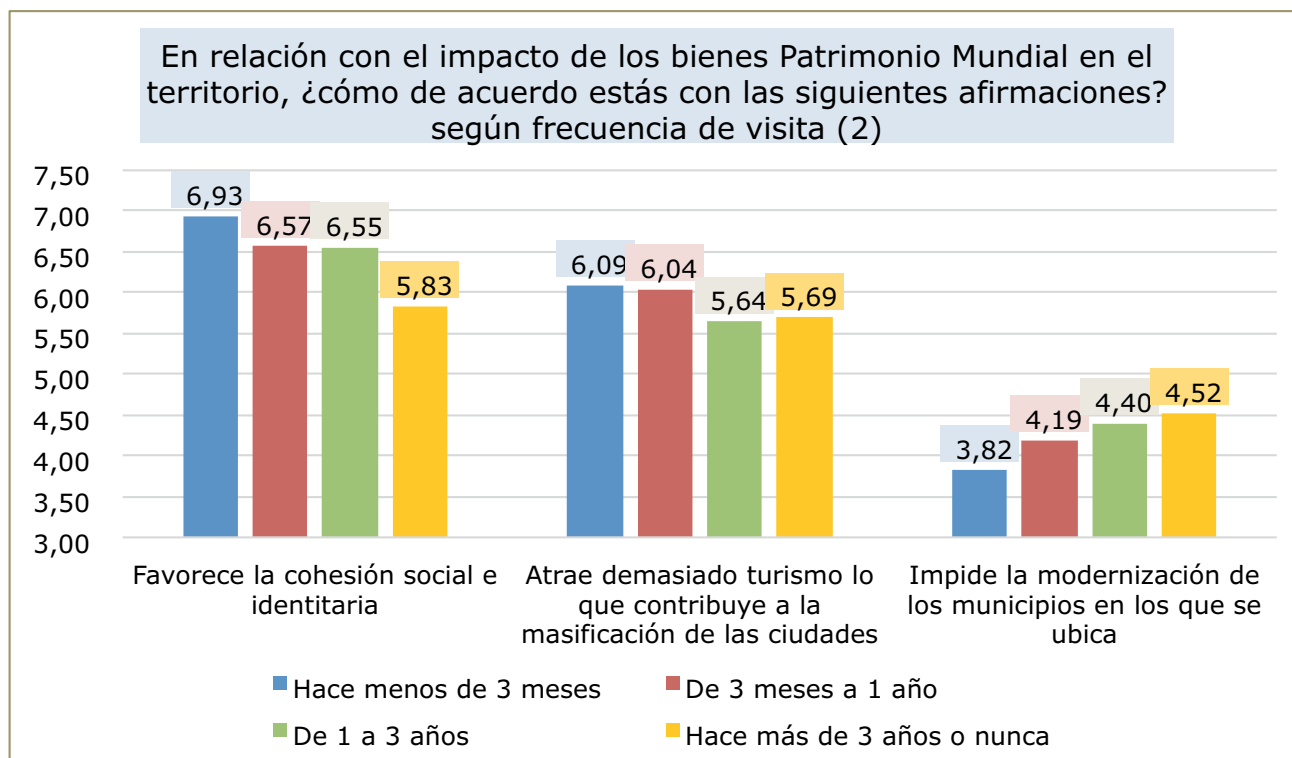
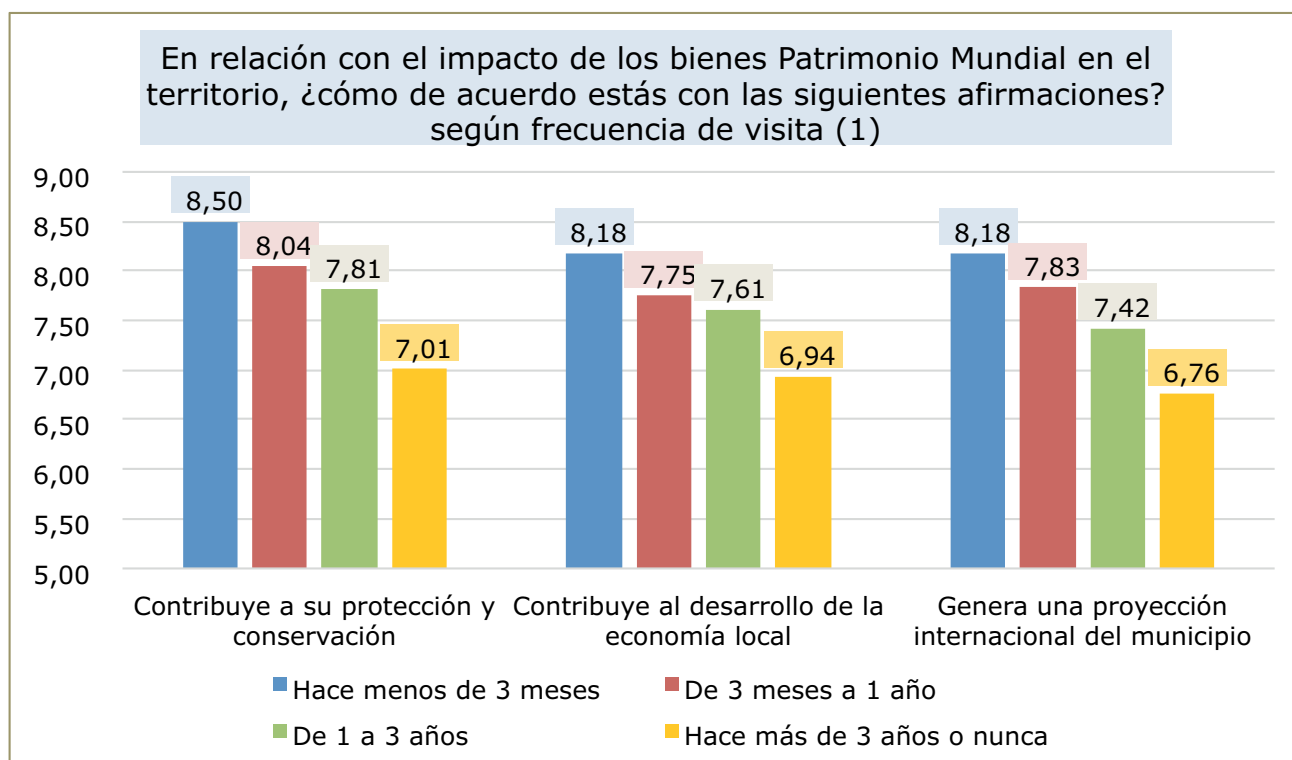


En relación con el impacto de los bienes Patrimonio Mundial en el territorio, ¿cómo de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones? según situación laboral

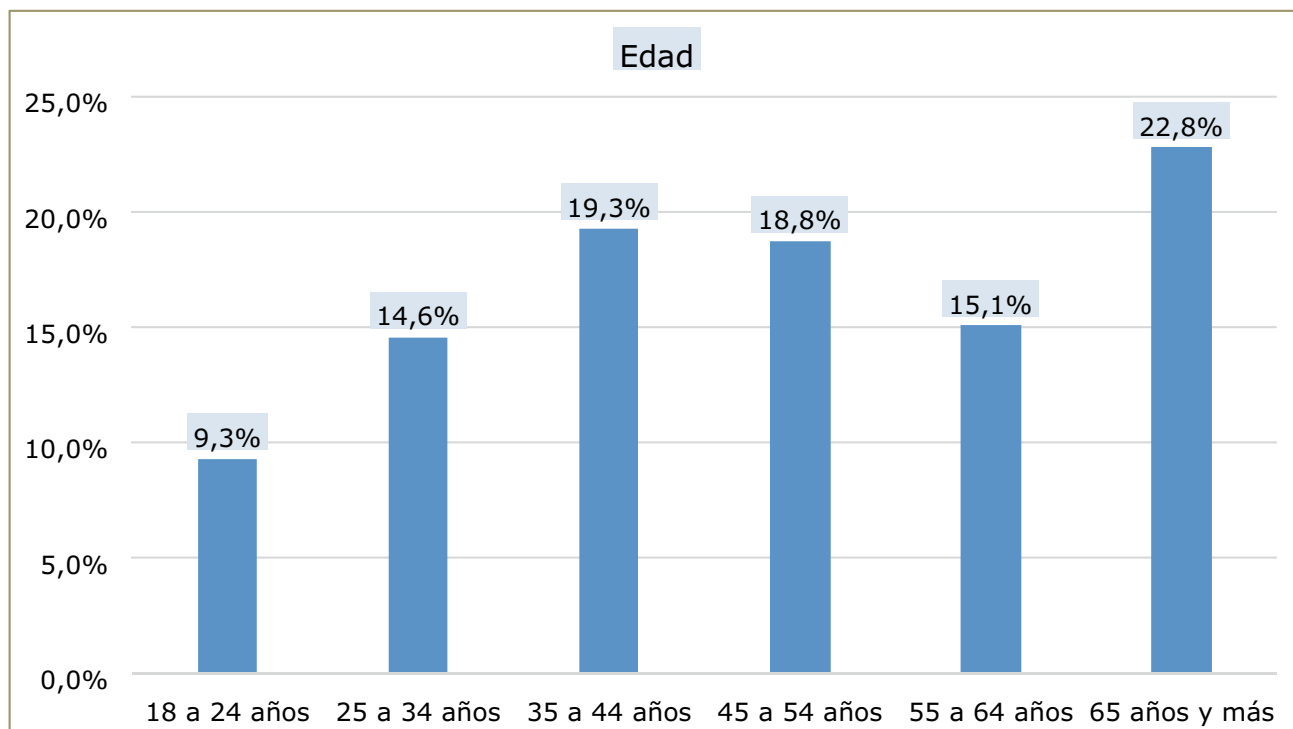
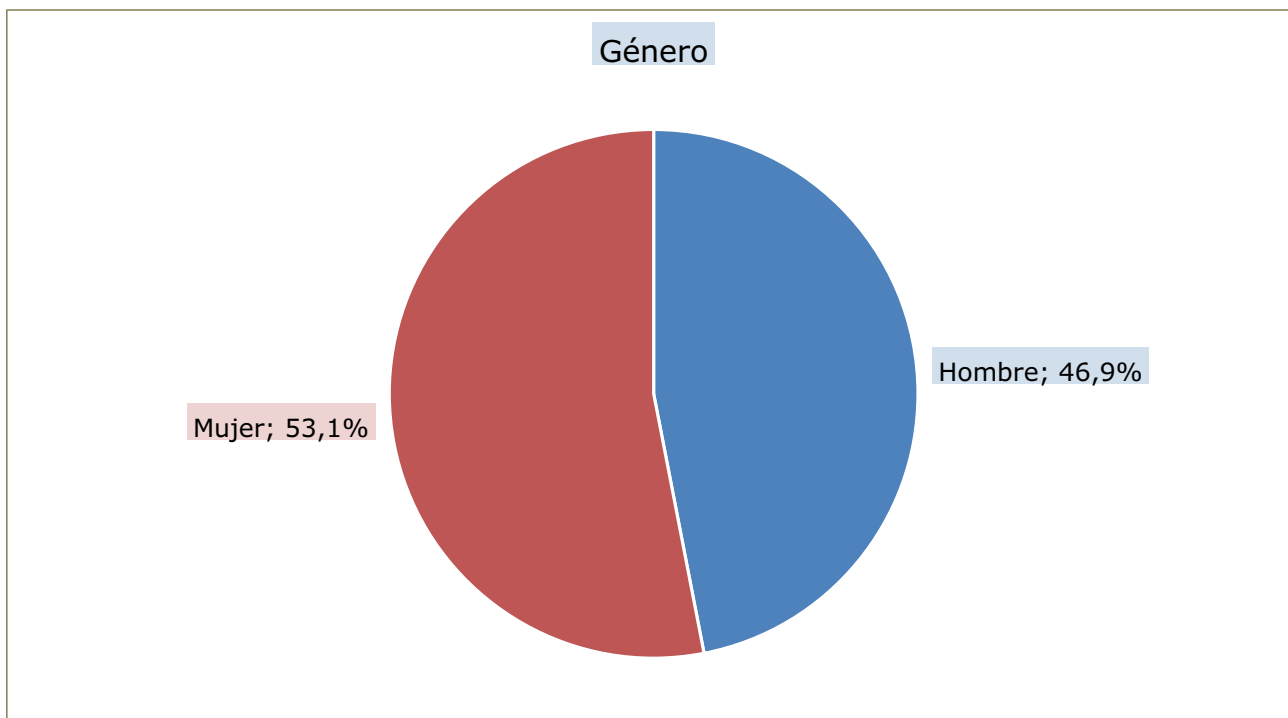


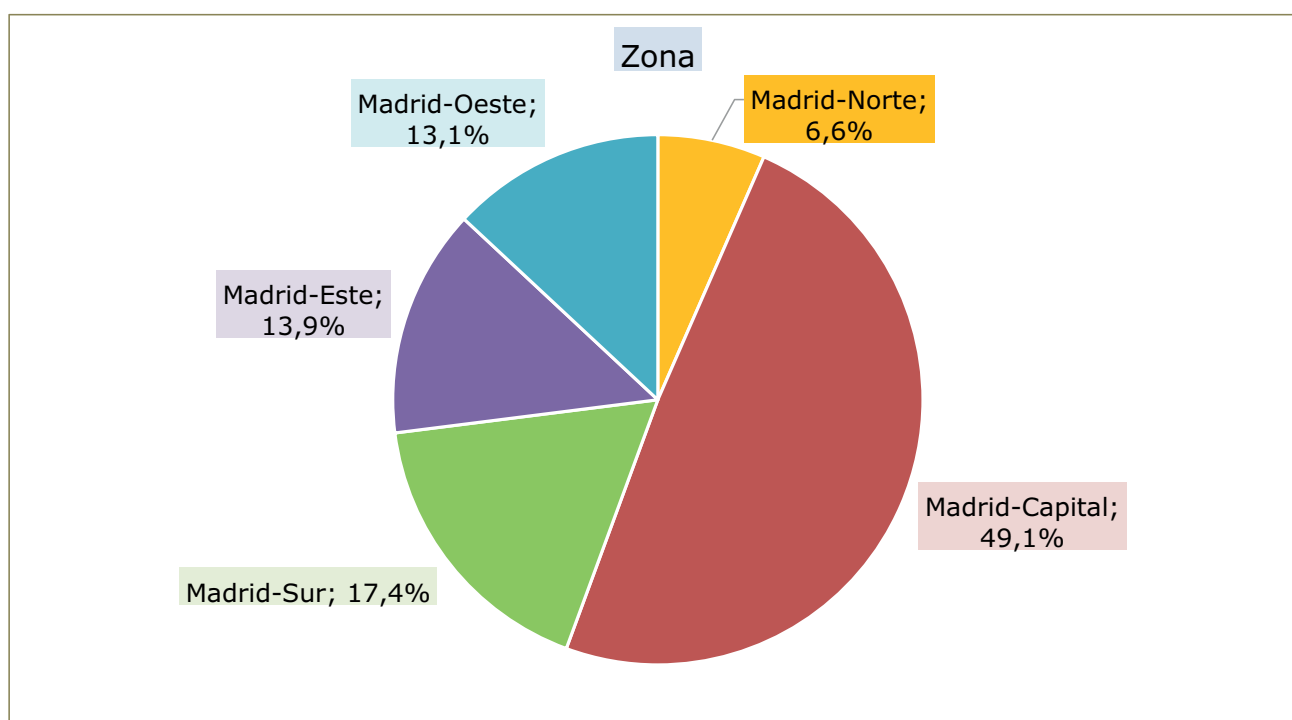
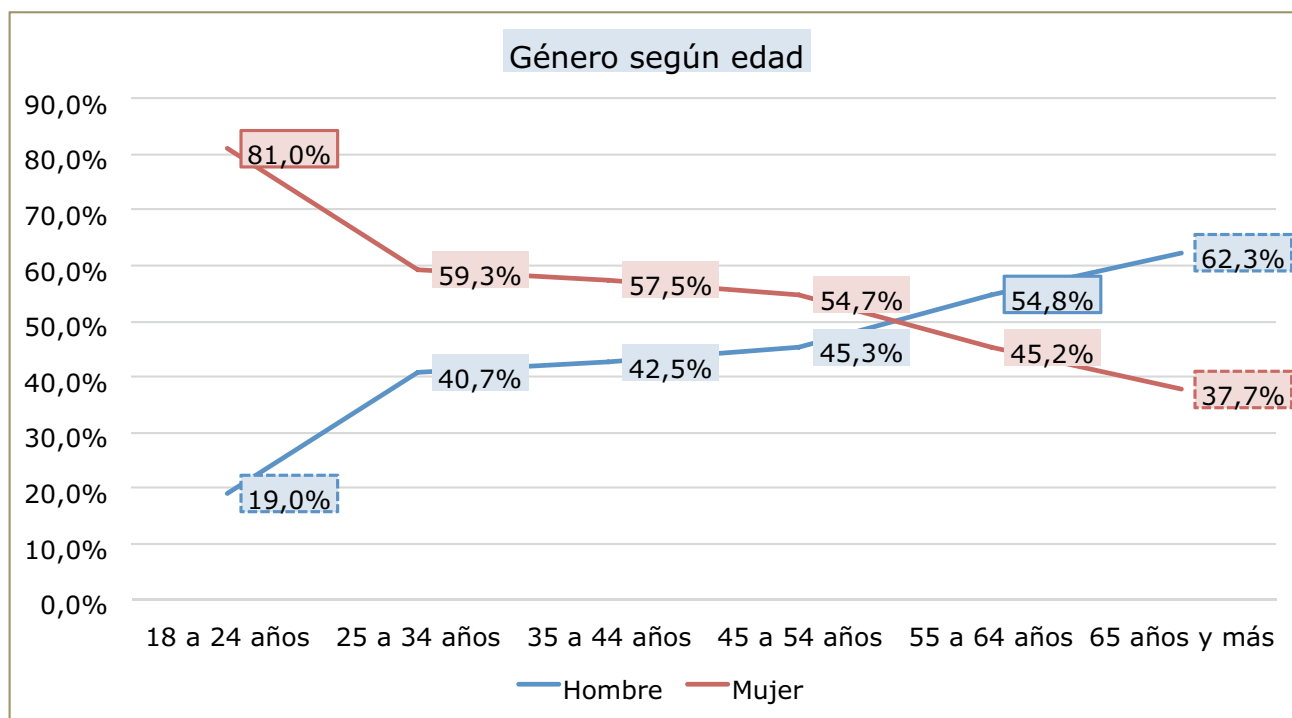
En relación con el impacto de los bienes Patrimonio Mundial en el territorio, ¿cómo de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones? según ingresos



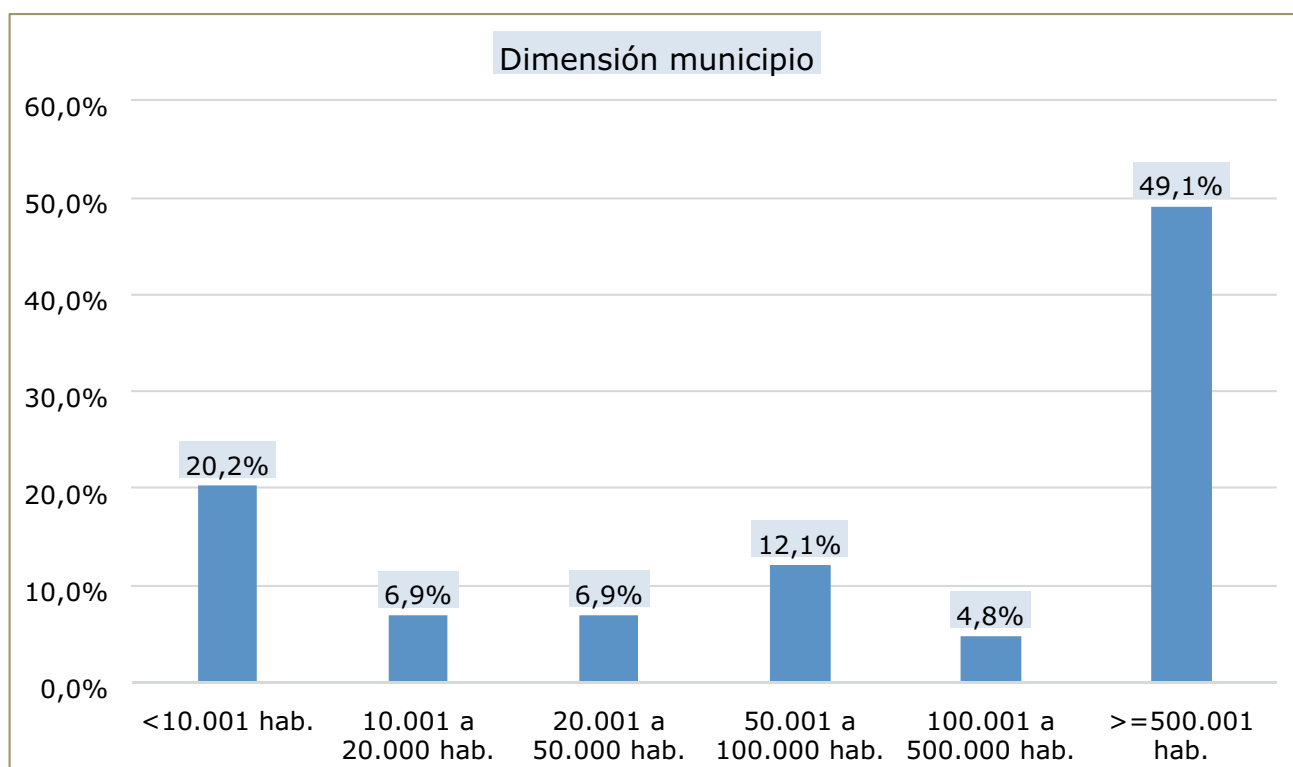
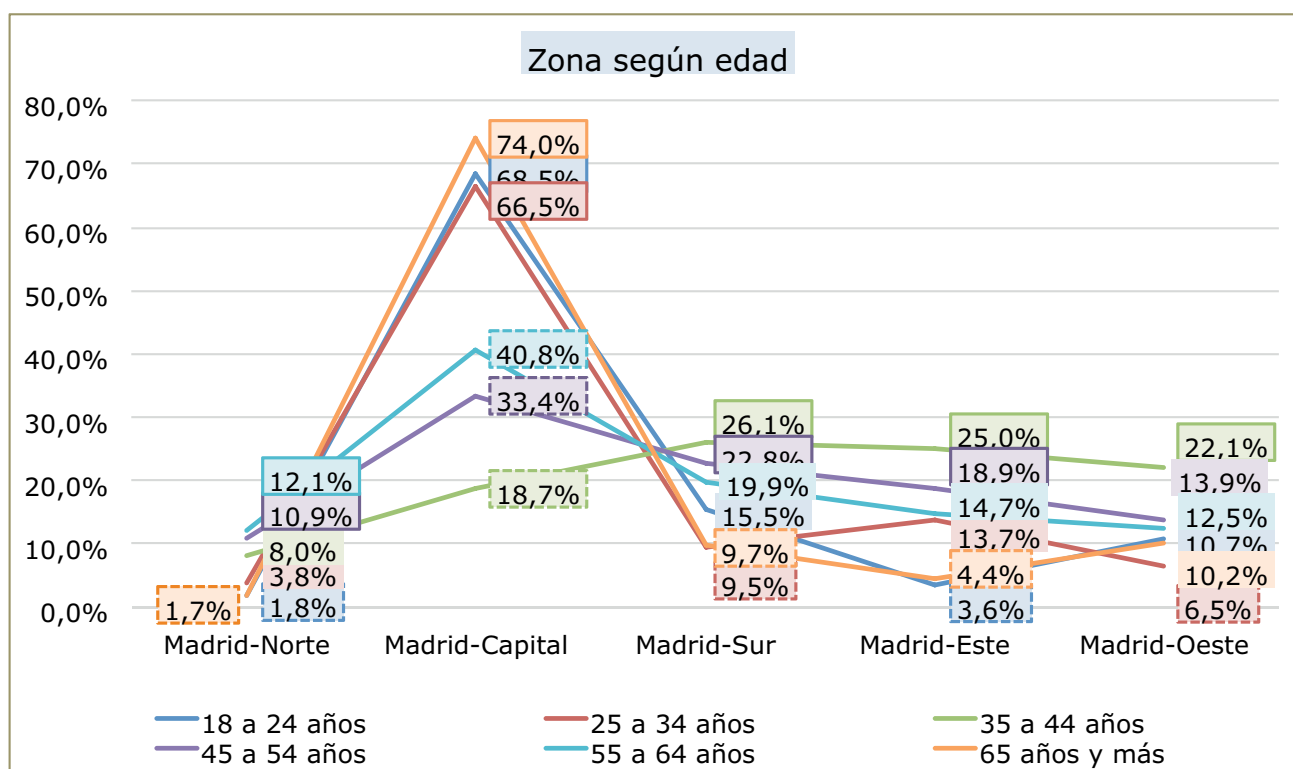


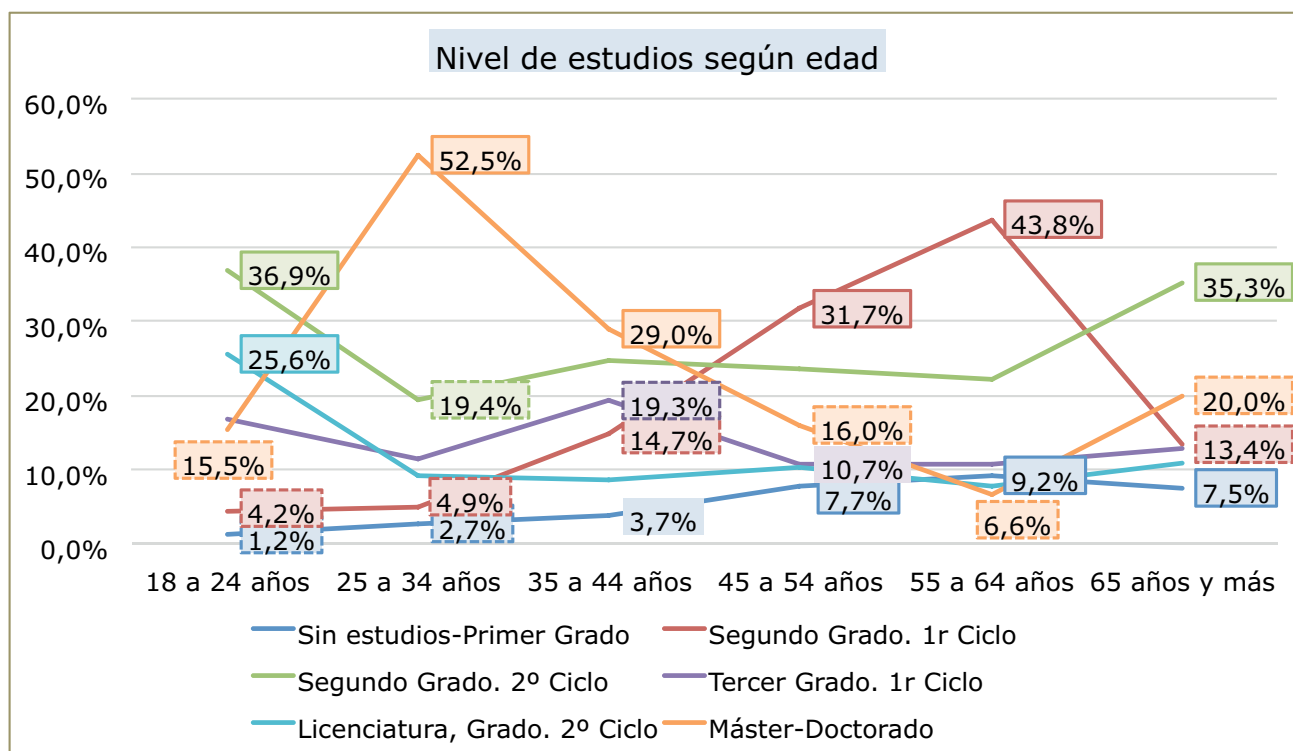
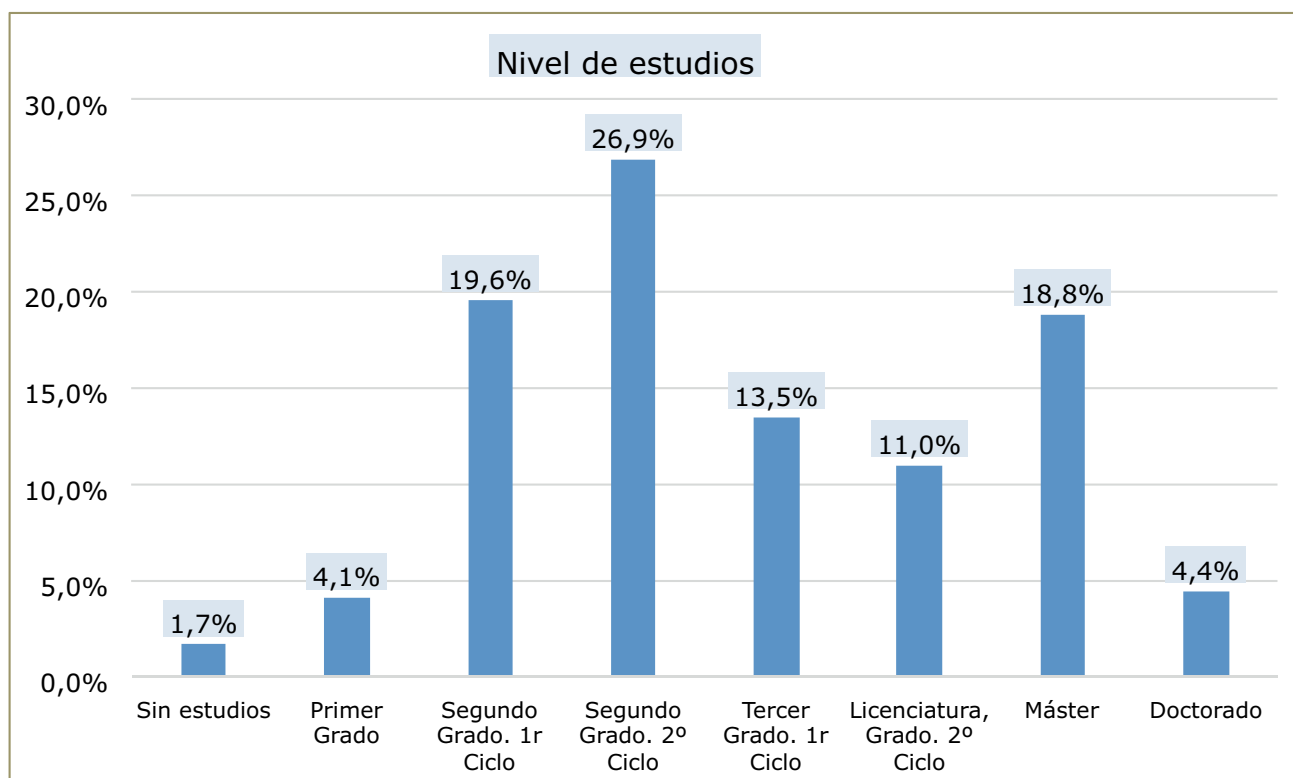
## Características sociodemográficas de los entrevistados

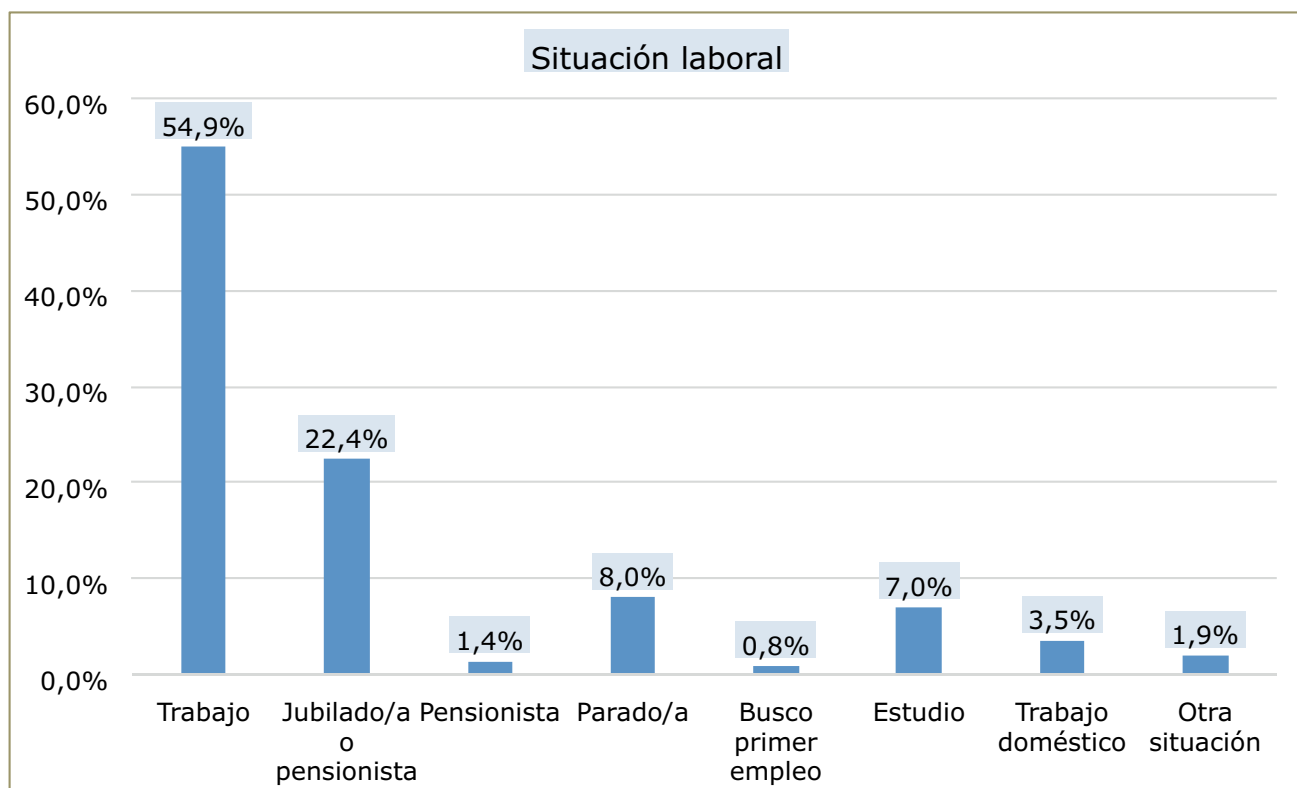
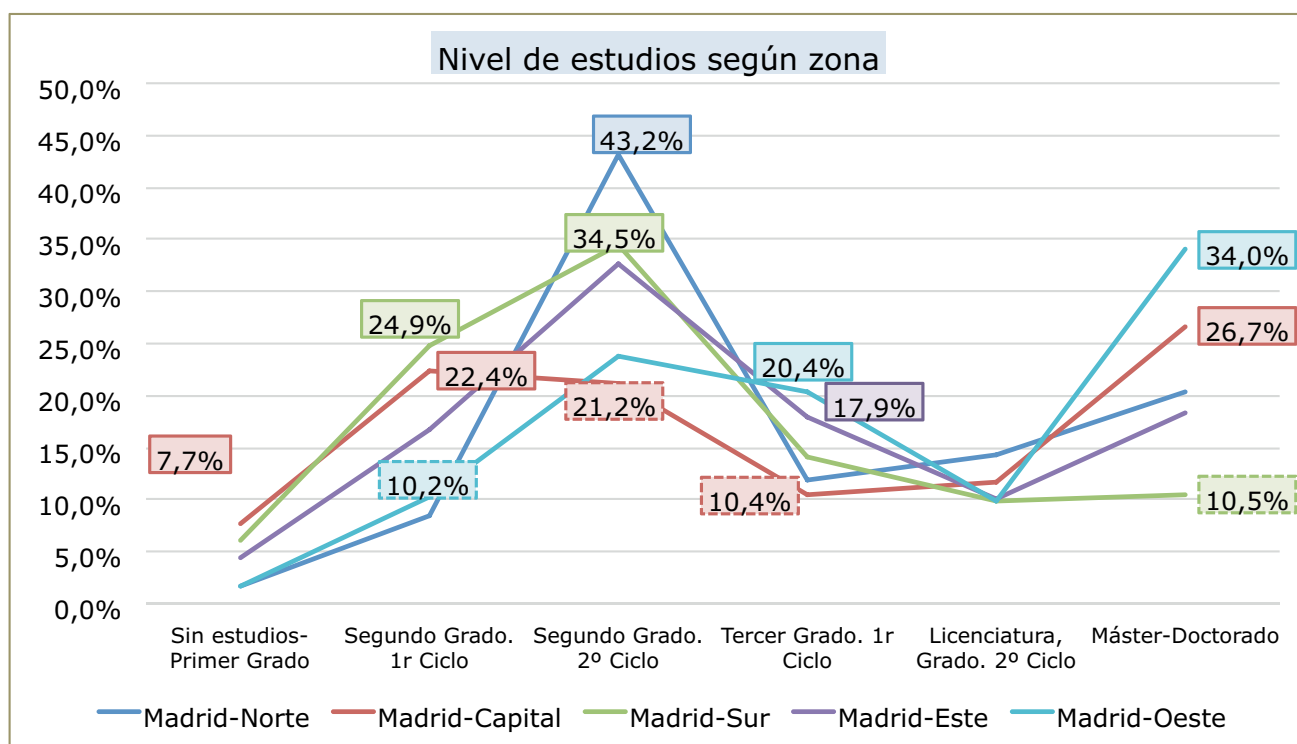


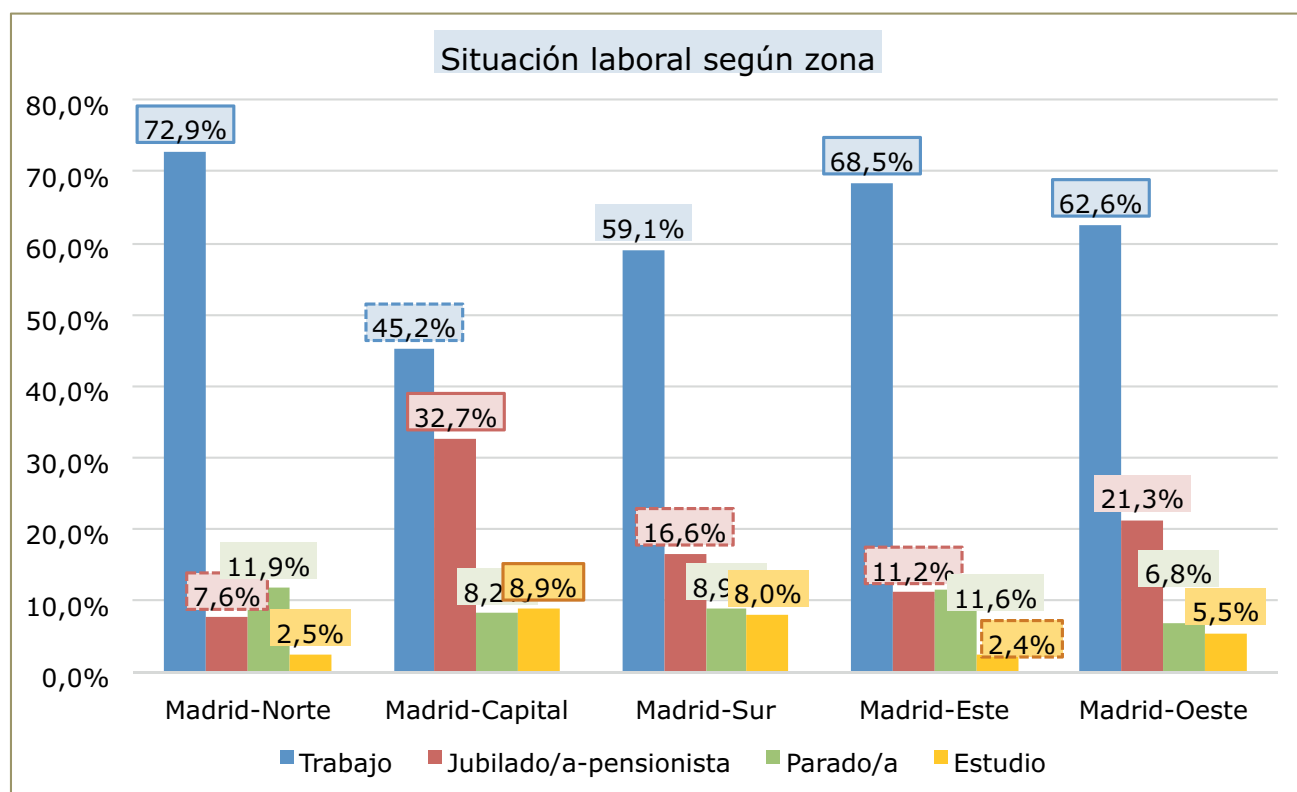
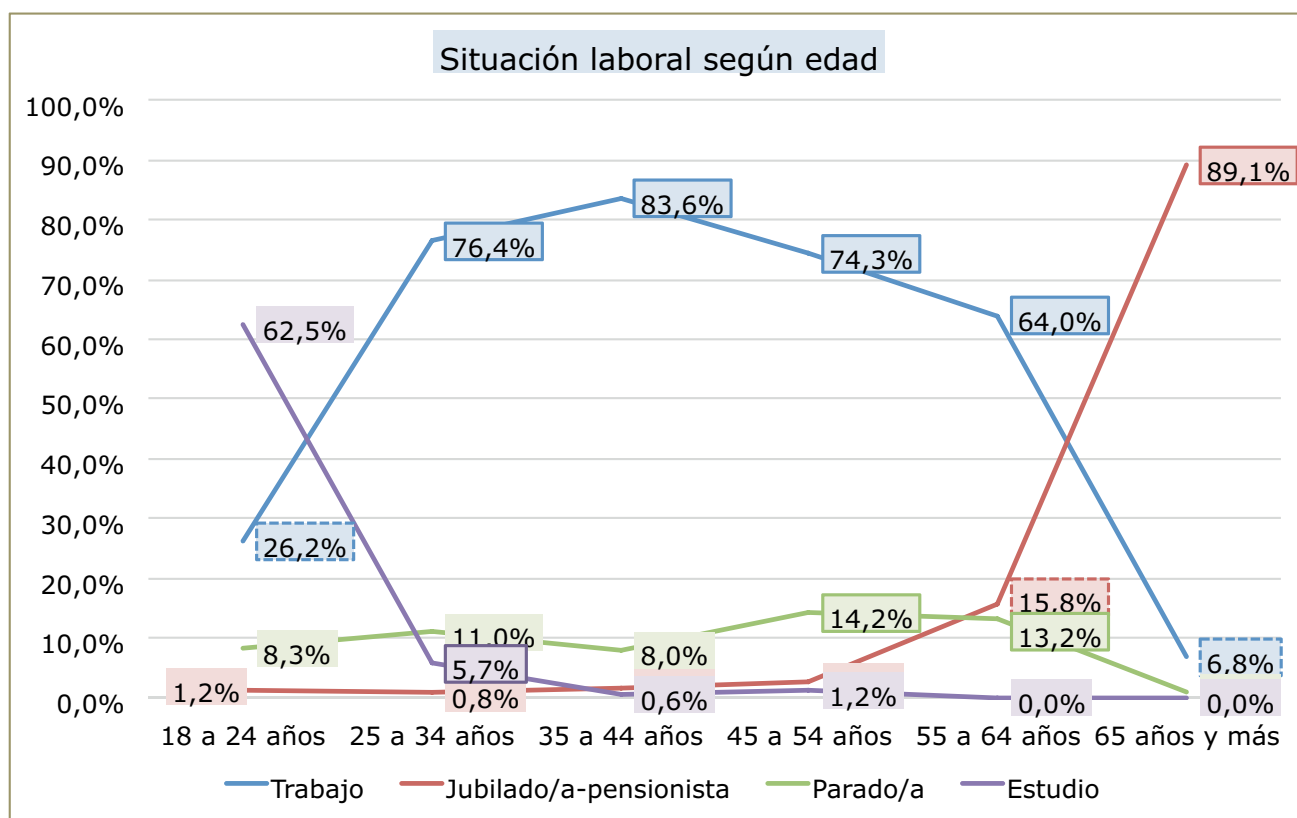


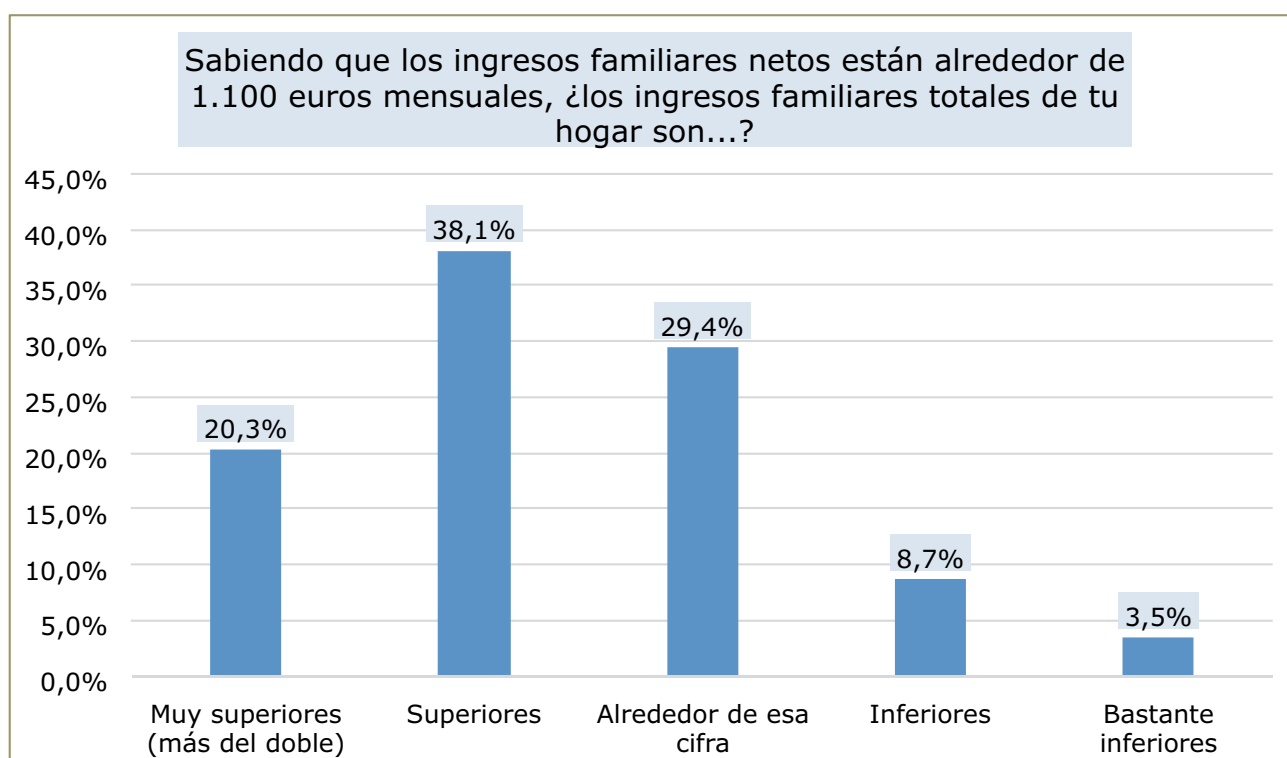
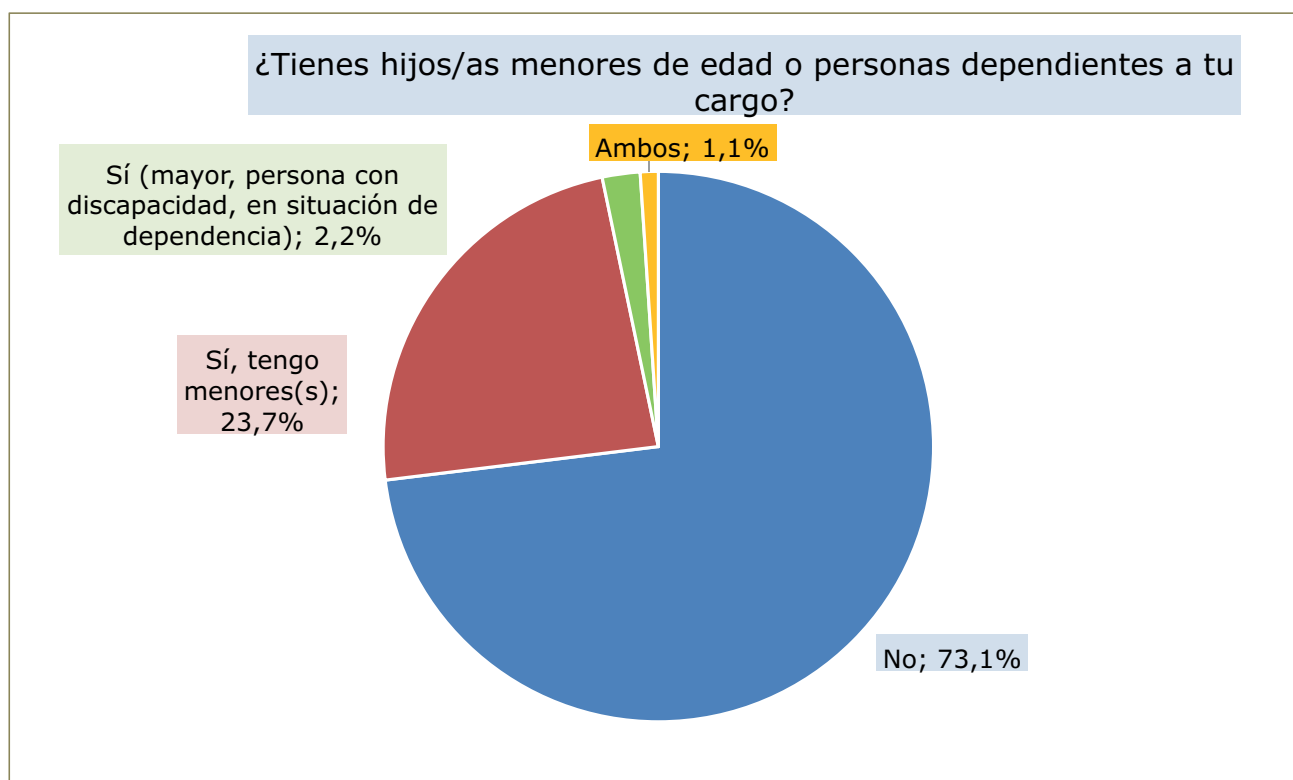


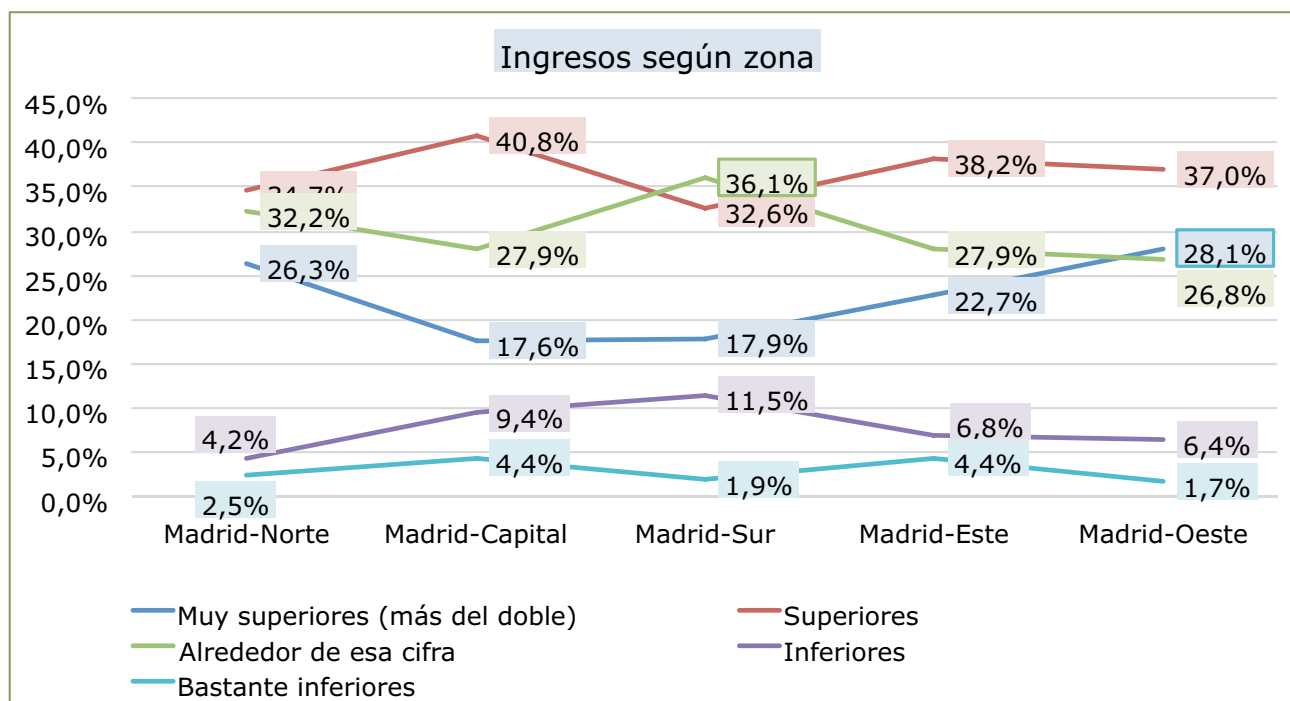
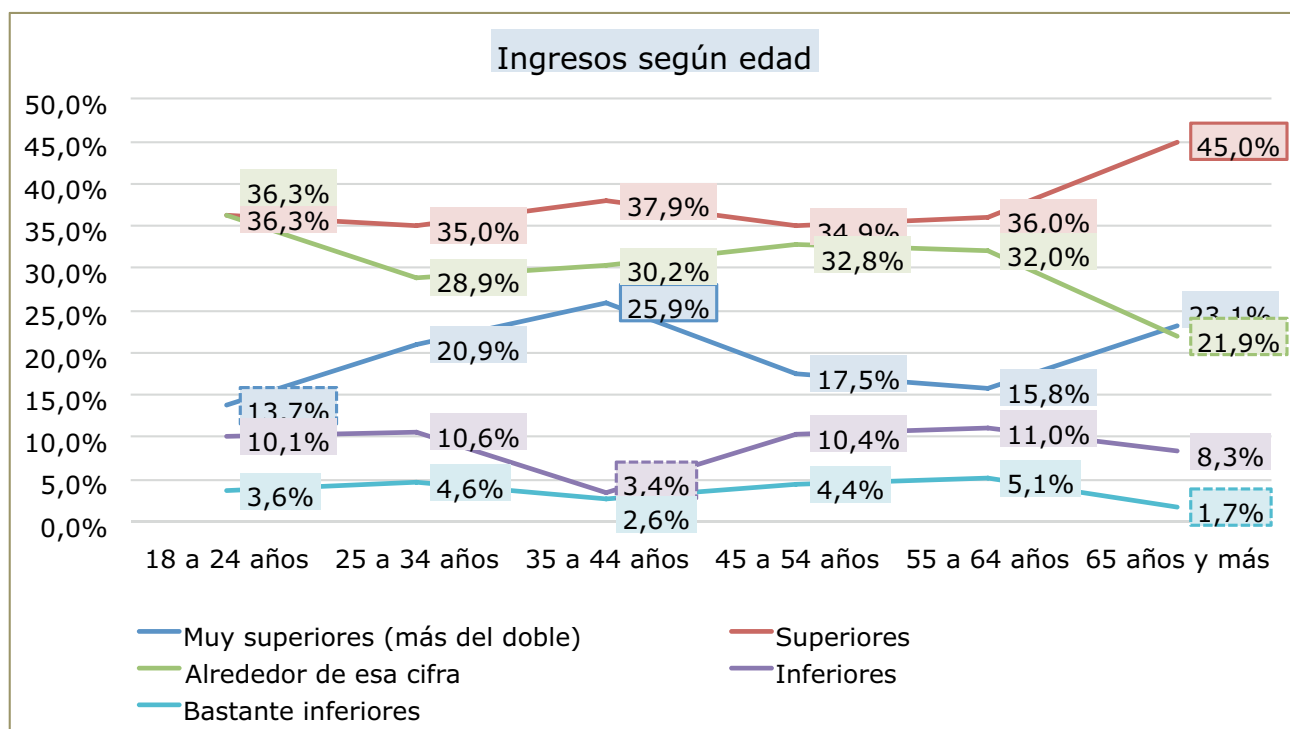




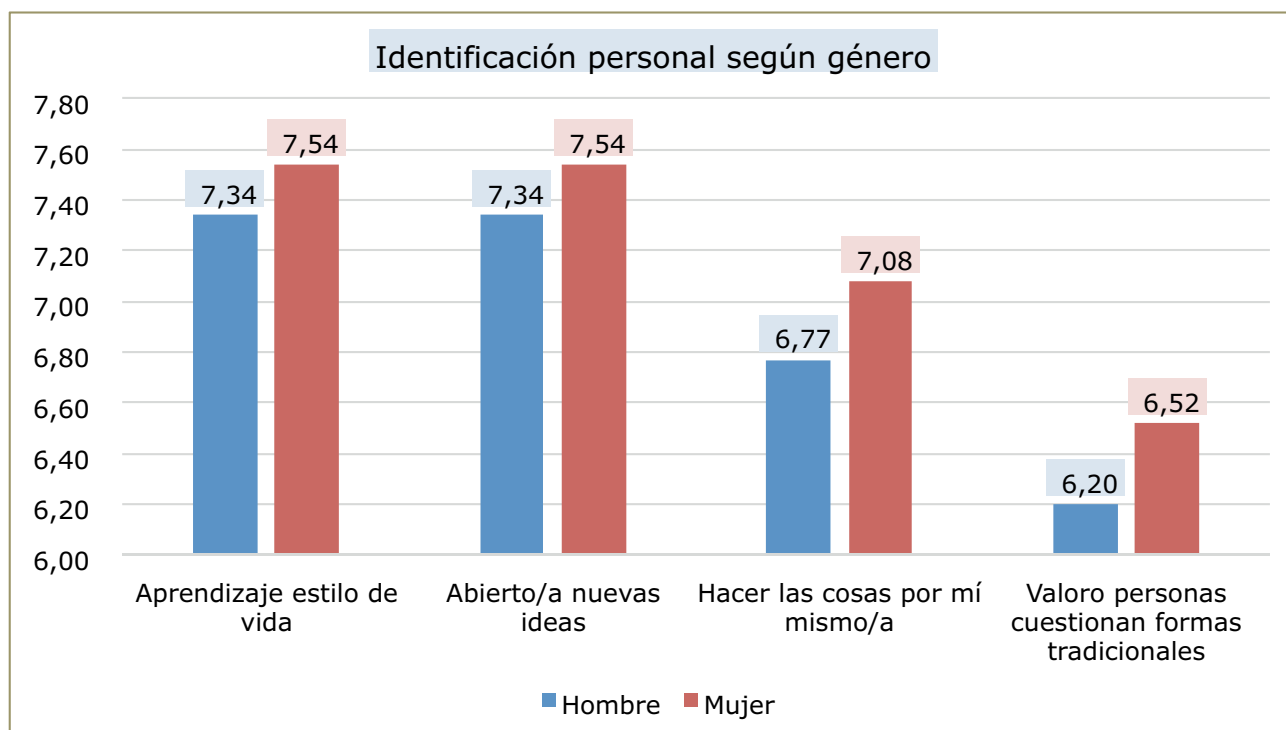
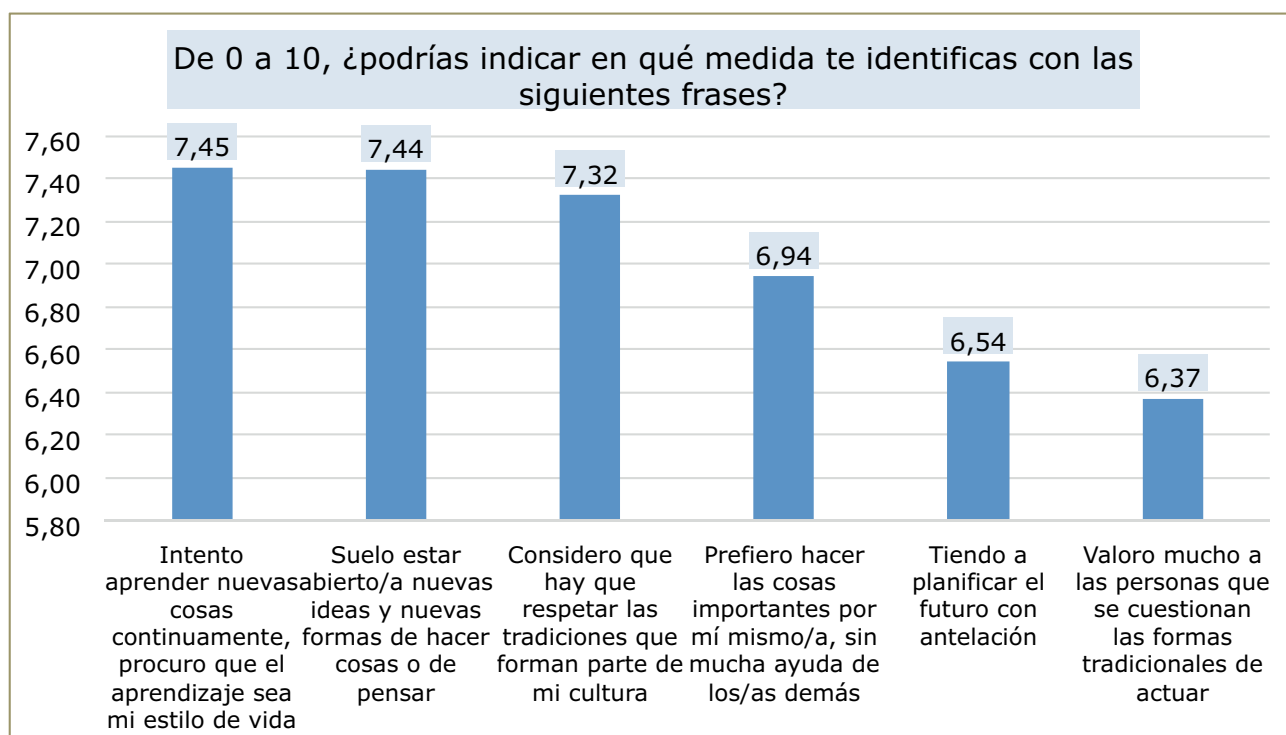


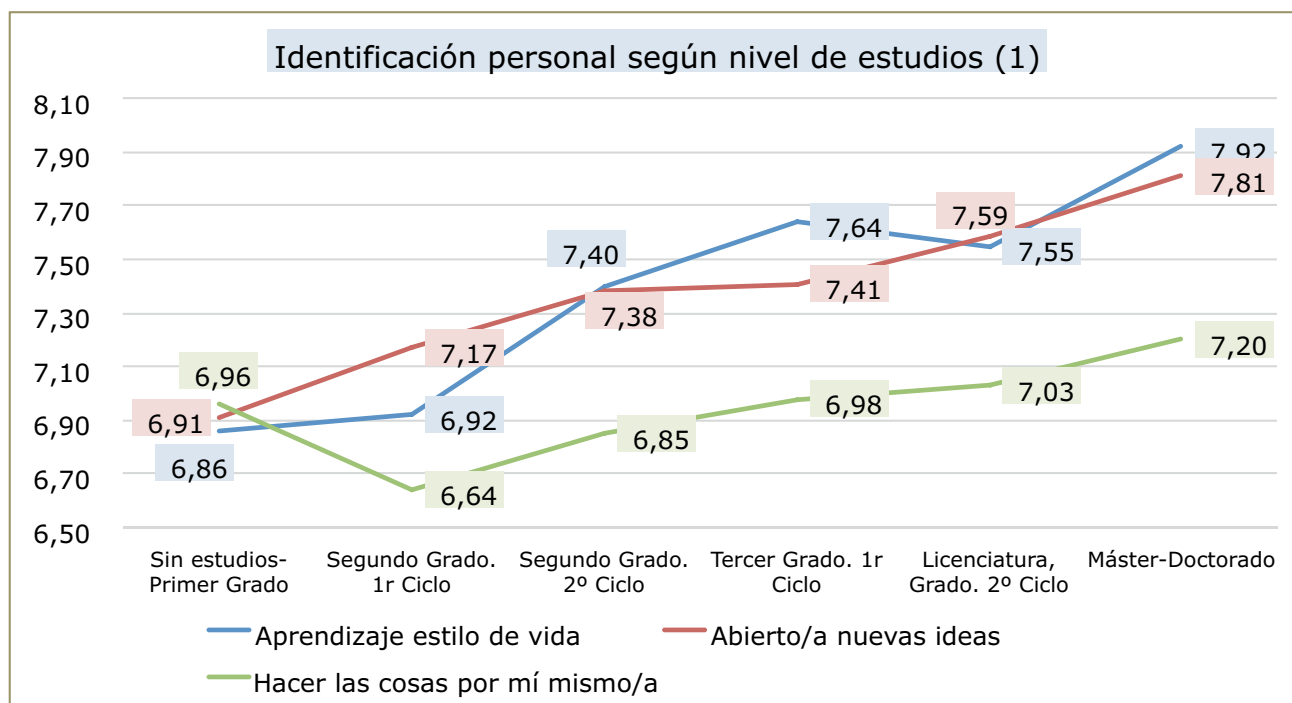
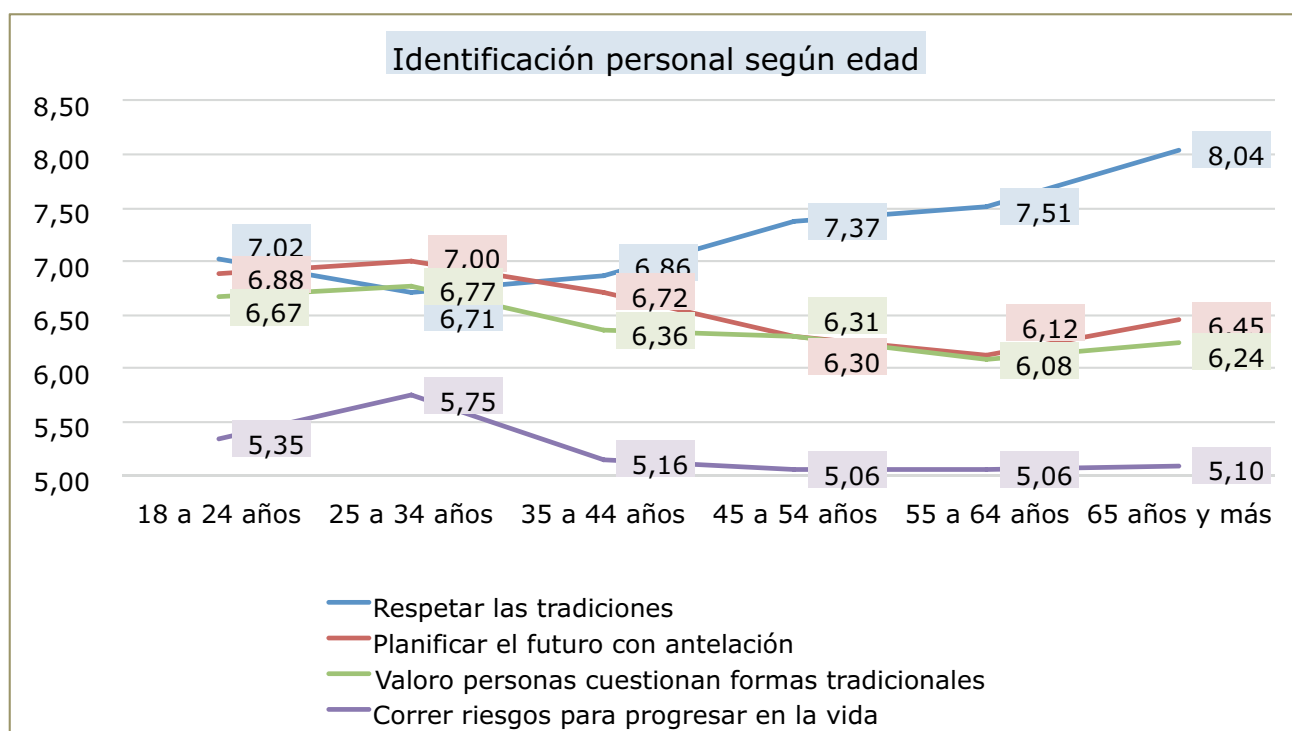


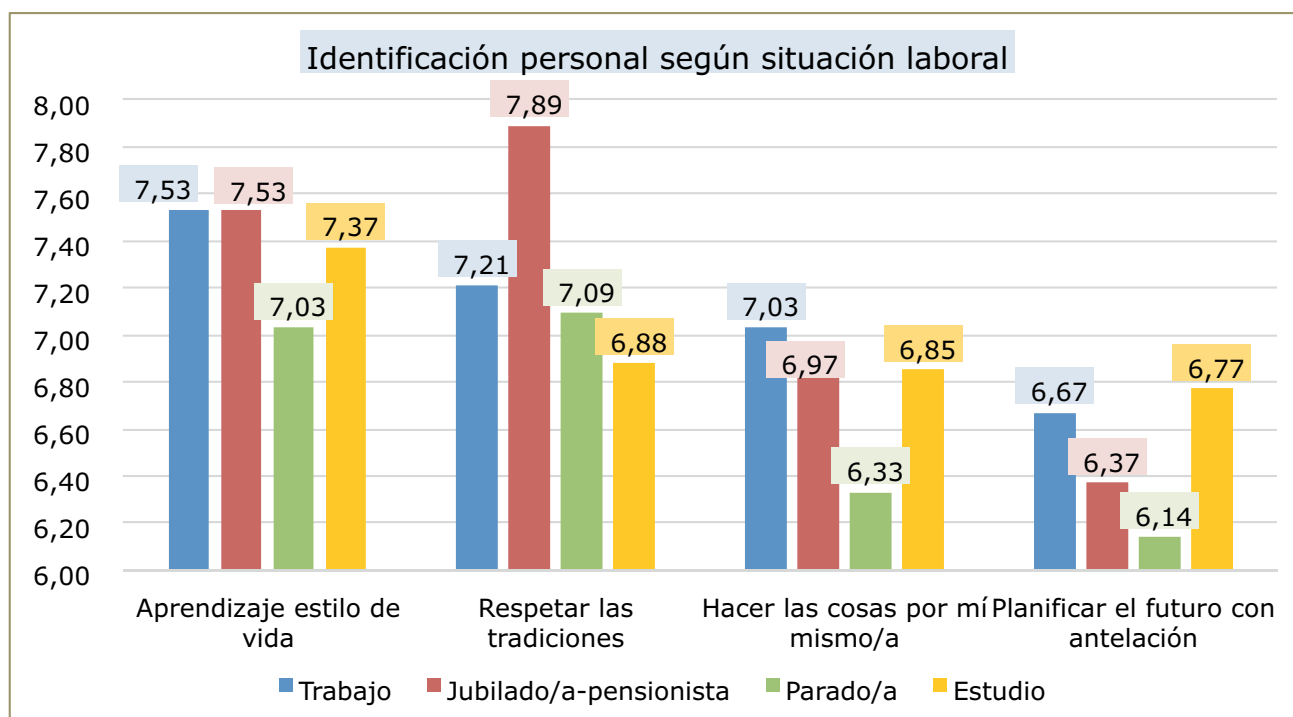
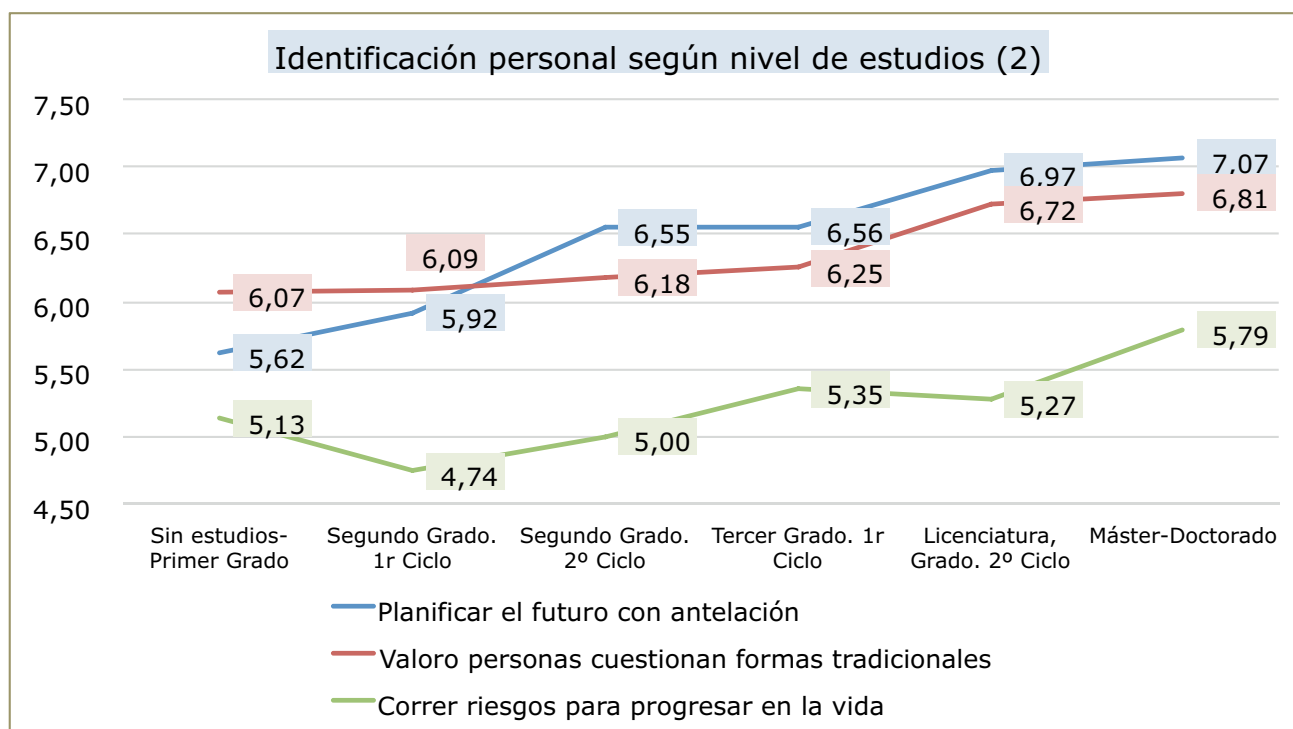


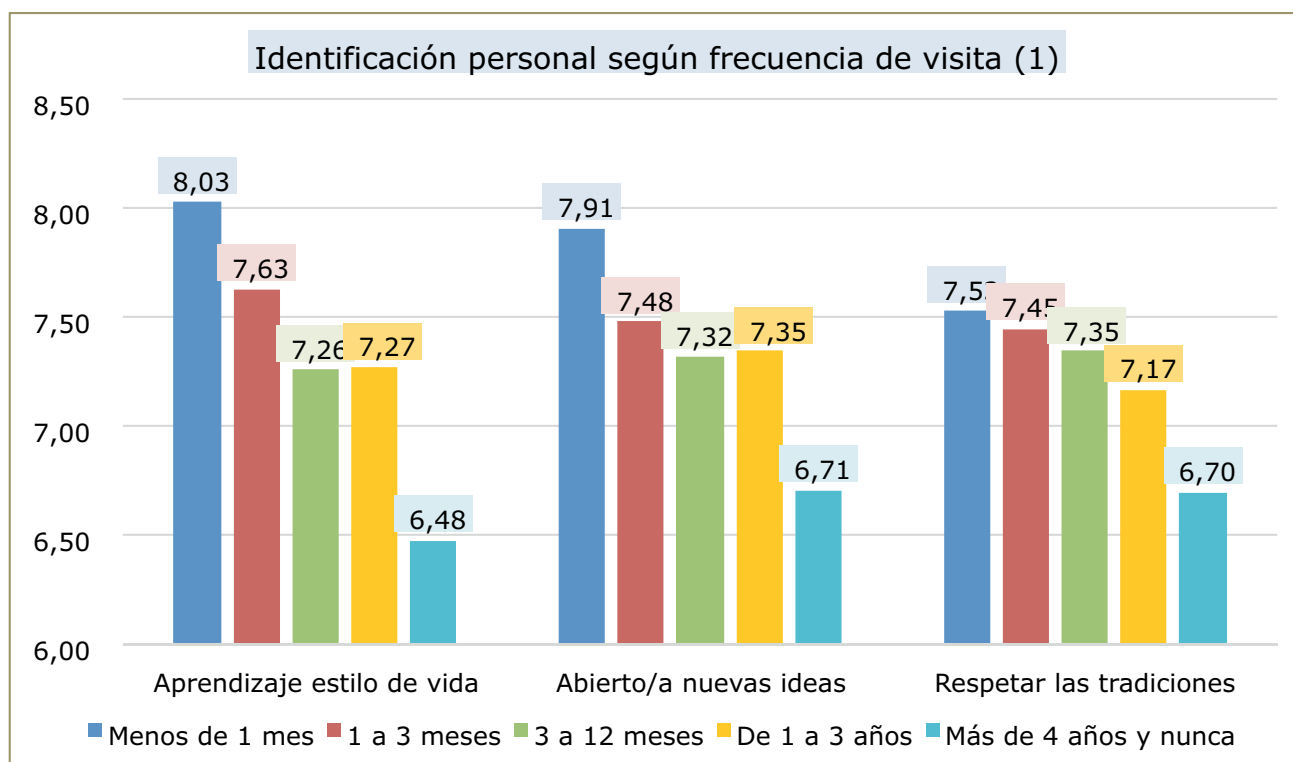
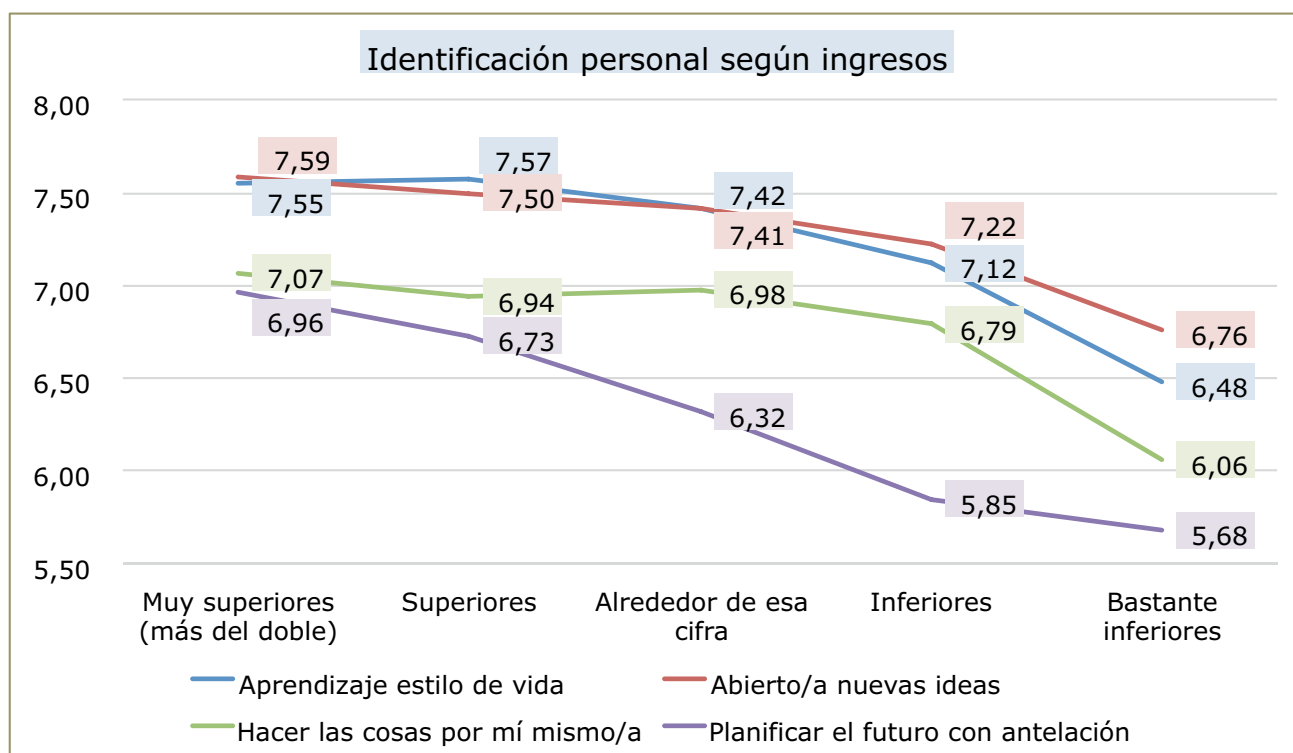


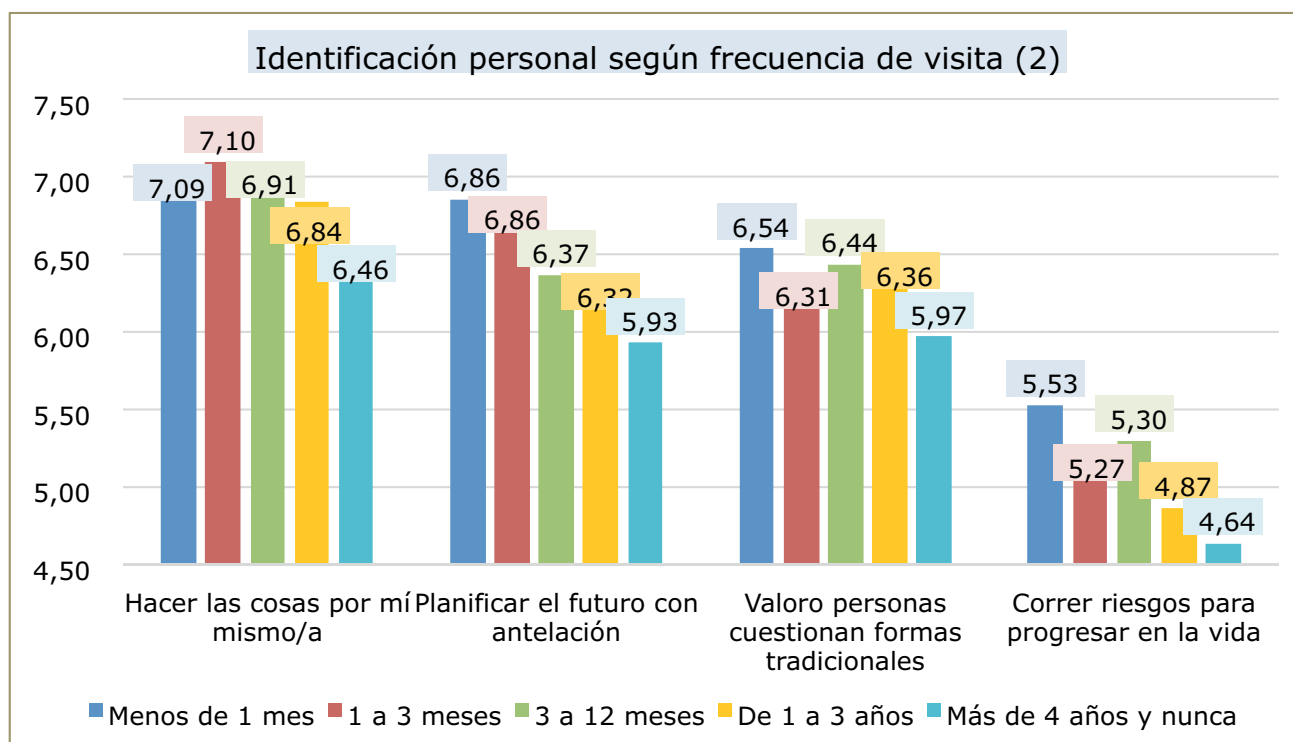












# CUESTIONARIO





Género

Edad (Si <18 años FIN DE ENTREVISTA)

### Hábitos de ocio

1. ¿Cuál de las siguientes actividades culturales sueles realizar en tu tiempo de ocio? Selecciona todas las que consideres (Multirrespuesta)

- Ir al teatro u otros espectáculos escénicos (musical, danza, circo...)
- Asistir a un concierto.
- Ir al cine.
- Leer un libro (no relacionado con los estudios o el trabajo)
- Visitar museos o exposiciones.
- Visitar monumentos o yacimientos arqueológicos.
- Asistir a actividades culturales al aire libre (festival de música, cine de verano...)
- Ninguna de las anteriores.

2. De los siguientes canales, ¿cuáles utilizas para conocer o informarte sobre la oferta de actividades culturales? (Multirrespuesta)

- Webs.
- Redes sociales.
- Publicidad en la calle, en el metro.
- Prensa, radio, televisión.
- Publicaciones especializadas: boletines, newsletters.
- Recomendación de amigos o familiares.
- Otros, ¿cuáles? \_\_\_\_\_

### Interés por el patrimonio

El patrimonio cultural es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras, formado por aquellos bienes y paisajes de carácter cultural o histórico identificativos de una sociedad y cultura que por su significado merecen ser protegidos.

3. Del 0 al 10, ¿Cómo valorarías tu interés por los siguientes elementos de patrimonio cultural? Siendo 0 no me interesa en absoluto

y 10 me interesa muchísimo.

- Un yacimiento romano.
- Un cuadro del siglo XVII.
- Patrimonio industrial de una antigua fábrica.
- Una iglesia románica.
- Paisaje cultural de un lugar histórico.
- Patrimonio inmaterial de unas fiestas tradicionales.

4. De 0 a 10, ¿cuál es tu interés por cada una de las siguientes actividades relacionadas con el patrimonio cultural? Siendo 0 no me interesa en absoluto y 10 me interesa muchísimo.

Realizar una visita guiada a un museo o exposición.

- Realizar una ruta patrimonial guiada (recorrido por monumentos)
- Participar en un taller familiar
- Visitar por libre un museo o exposición
- Ver contenido sobre patrimonio cultural en redes sociales y web.
- Leer sobre patrimonio cultural.
- Asistir a una conferencia sobre patrimonio cultural, sobre una exposición.
- Participar como voluntario cultural.

5. ¿Cómo de importante es para ti que se proteja y conserve el patrimonio cultural? Siendo 0 no es importante en absoluto y 10 es muy importante.

### Última visita

6. ¿Cuándo fue la última vez que visitaste un monumento, exposición, yacimiento arqueológico, conjunto histórico, catedral o castillo?

- Hace menos de 1 mes.
- De 1 a 3 meses.
- De 3 a 6 meses.
- De 6 a 12 meses.
- De 1 a 3 años.
- De 4 a 10 años.
- Hace más de 10 años.
- Nunca.



7. (Si P6<>Nunca) ¿Dónde realizaste esa última visita?

- Madrid capital.
- Resto Comunidad de Madrid.
- Resto España.
- Extranjero.

8. ¿Por qué motivo o motivos dirías que no visitas o no visitas más a menudo este tipo de espacios?

- Es caro.
- Es difícil conseguir entradas.
- Hay poca oferta en mi zona.
- Hay poca información.
- Prefiero visitas virtuales.
- Me resulta difícil salir de casa.
- Me resulta difícil de entender.
- No tengo tiempo.
- No tengo interés.
- No tengo con quién ir.
- Problemas de accesibilidad física al recinto

9. ¿Qué aspectos de los siguientes valoras más para decidirte por la visita a un elemento patrimonial (monumento, exposición, yacimiento arqueológico, conjunto histórico, castillo o catedral)? Selecciona los tres principales, de más a menos importante.

- Que esté cerca.
- Que ofrezca actividades para toda la familia.
- Que sea Patrimonio Mundial.
- Que aparezca en las guías.
- Que me lo hayan recomendado.
- Que sea gratuito.
- Por el valor histórico.
- Por su belleza.
- Acción de las administraciones públicas

10. De 0 a 10, valora cómo de necesario es para ti invertir dinero público en las siguientes cuestiones. Siendo 0 nada necesario y 10 totalmente necesario.

- La restauración de un castillo.
- La excavación de un yacimiento arqueológico.

- Actividades y exposiciones de Patrimonio Cultural.
- La compra de un cuadro para un museo.
- La investigación de unas pinturas rupestres.
- La conservación del centro histórico de una ciudad.

11. ¿Cómo valoras la conservación del patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid? Valora tu opinión de 0 a 10, siendo 0 “Está muy mal conservado”, y 10 “Está muy bien conservado”.

### Patrimonio Mundial

Este año, se celebra el 50 aniversario de la Convención para la protección del Patrimonio Mundial de la Unesco. Se consideran Patrimonio Mundial aquellos bienes culturales que tienen un valor universal excepcional y son patrimonio común de la Humanidad.

12. Del siguiente listado, ¿cuáles has visitado?

- Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.
- Parque de El Capricho.
- Ciudad de Chinchón.
- Paseo del Prado y Buen Retiro de Madrid.
- Castillo de Manzanares el Real.
- Recinto histórico de Alcalá de Henares.
- Palacio Real de Madrid.
- Recinto amurallado de Buitrago de Lozoya.
- Conjunto Histórico de Nuevo Baztán.
- Aranjuez: Palacio Real y jardines.

13. Del siguiente listado ¿qué cuatro crees que son Patrimonio Mundial?

- Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.
- Parque de El Capricho.
- Ciudad de Chinchón.
- Paseo del Prado y Buen Retiro de Madrid.
- Castillo de Manzanares el Real.
- Recinto histórico de Alcalá de Henares.



- Palacio Real de Madrid.
- Recinto amurallado de Buitrago de Lozoya.
- Conjunto Histórico de Nuevo Baztán.
- Aranjuez: Palacio Real y jardines.

**14.** En relación con el impacto de los bienes Patrimonio Mundial en el territorio, de 0 a 10, ¿cómo de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones? Siendo 0 no estoy de acuerdo en absoluto y 10 estoy muy de acuerdo.

- La declaración de un bien como Patrimonio Mundial contribuye a su protección y conservación.
- El Patrimonio Mundial atrae demasiado turismo lo que contribuye a la masificación de las ciudades.
- El Patrimonio Mundial contribuye al desarrollo de la economía local.
- El Patrimonio Mundial impide la modernización de los municipios en los que se ubica.
- El Patrimonio Mundial genera una proyección internacional del municipio donde se ubica.
- El Patrimonio Mundial obliga a destinar mucho dinero para su protección y conservación.
- El Patrimonio Mundial favorece la cohesión social e identitaria.

**15.** De las opciones que te planteamos (Es único en el mundo; Su valor histórico; Su valor artístico; Su belleza), elige la que más identifica con cada uno de los siguientes bienes culturales.

- El Monasterio y Real Sitio de San Lorenzo del Escorial.
- Universidad y recinto histórico de Alcalá de Henares.
- Paisaje cultural de Aranjuez: Palacio Real y Jardines.
- El Paseo del Prado y el Buen Retiro, Paisaje de las Artes y de las Ciencias.

**16.** ¿Cómo valoras la conservación de los siguientes sitios patrimoniales? Siendo 0 una pésima conservación y 10 una excelente

conservación.

- El Monasterio y Real Sitio de San Lorenzo del Escorial.
- Universidad y recinto histórico de Alcalá de Henares.
- Paisaje cultural de Aranjuez: Palacio Real y Jardines.
- El Paseo del Prado y el Buen Retiro, Paisaje de las Artes y de las Ciencias.

**17.** ¿En cuál de las siguientes situaciones te encuentras actualmente?

- Trabajo.
- Jubilado/a o pensionista (anteriormente he trabajado).
- Pensionista (anteriormente no he trabajado).
- Parado/a y he trabajado antes.
- Parado/a y busco mi primer empleo
- Estudio.
- Trabajo doméstico no remunerado.
- Otra situación.

**18.** De 0 a 10, ¿podrías indicar en qué medida te identificas con las siguientes frases? Siendo 0 no me identifico en absoluto y 10 me identifico totalmente.

- Suelo correr riesgos para progresar en la vida, incluso cuando no estoy seguro/a de lo que ocurrirá.
- Suelo estar abierto/a nuevas ideas y nuevas formas de hacer cosas o de pensar.
- Tiendo a planificar el futuro con antelación.
- Valoro mucho a las personas que se cuestionan las formas tradicionales de actuar.
- Intento aprender nuevas cosas continuamente, procuro que el aprendizaje sea su estilo de vida.
- Prefiero hacer las cosas importantes por mí mismo/a, sin mucha ayuda de los/as demás.
- Considero que hay que respetar las tradiciones que forman parte de mi cultura.



**19.** ¿Tienes hijos/as menores de edad o personas dependientes a tu cargo?

- No.
- Sí, tengo menores(s).
- Sí (mayor, persona con discapacidad, en situación de dependencia).
- Ambos.

**20.** Sabiendo que los ingresos familiares netos están alrededor de 1.100 euros mensuales, ¿los ingresos familiares totales de tu hogar son...?

- Muy superiores (más del doble).
- Superiores.
- Alrededor de esa cifra.
- Inferiores.
- Bastante inferiores (menos de la mitad).

**21.** Nivel de estudios

- Sin estudios.
- Primer Grado.
- Segundo Grado. 1r Ciclo.
- Segundo Grado. 2º Ciclo.
- Tercer Grado. 1r Ciclo.
- Licenciatura, Grado. 2º Ciclo.
- Máster.
- Doctorado.





# FICHA TÉCNICA





Encuesta online a un panel representativo de la población de la Comunidad de Madrid mayor de 18 años.

La muestra es de 1.800 entrevistas distribuidas de manera proporcional según las cinco zonas seleccionadas corresponden con las cinco áreas territoriales de educación de la Comunidad de Madrid (Norte, Sur, Este, Oeste y Capital). Con la excepción de Madrid capital, dentro de cada zona se ha estratificado según la dimensión del municipio considerando los siguientes estratos:

1. Menos de 10.000 habitantes
2. De 10.001 a 20.000 habitantes
3. De 20.001 a 50.000 habitantes
4. De 50.001 a 100.000 habitantes
5. De 100.001 a 500.000 habitantes
6. Madrid Capital

Dentro de cada estrato se han establecido cuotas de género, edad y nivel de estudios.

Esta dimensión de muestra asegura un error muestral del  $\pm 2,36\%$  para los resultados globales en el caso que  $p = q = 50\%$ .

Cuestionario de 17 preguntas más 6 preguntas sociodemográficas. Se puede consultar el cuestionario en el anexo.

Las entrevistas se respondieron entre el 20 de junio y el 5 de julio de 2022.

La empresa responsable del panel ha sido Netquest, Barcelona: [www.netquest.com](http://www.netquest.com)

El presente documento recoge la representación gráfica de la tabulación del análisis bivariante de la Encuesta de percepción social del patrimonio cultural.

Para el análisis bivariante se ha utilizado las siguientes variables explicativas: género, edad, zona de residencia, dimensión del municipio, nivel de estudios, situación laboral, nivel de estudios, ingresos y frecuencia de visita.

Se ha aplicado un test de significación a los cruces realizados según la prueba de chi cuadrado en el caso de cruzar dos variables nominales y la F de Fisher en los análisis ANOVA de comparación de medias estadísticas para las variables en las que se pide una puntuación en una escala de 0 al 10. En el caso, que no se descarte la hipótesis nula (no se observan variaciones en la variable respuesta a partir de las variaciones en la variable explicativa), entonces se ha considerado que hay una relación estadísticamente significativa entre las dos variables. Este documento solo incluye los cruces en los que se observan diferencias estadísticamente significativas.

En los gráficos, los porcentajes resaltados con un recuadro son valores que presentan una diferencia estadísticamente significativa con el valor de la misma categoría en el total de respuestas. Se han diferenciado las significaciones positivas (resaltado en línea continua) y negativas (resaltado en línea discontinua).





Por ejemplo, en el gráfico de la página 6 que presenta la distribución de las actividades realizadas en tiempo de ocio según la edad, la casilla del 46,7% resaltada con una línea continua indica que, mientras en el conjunto de los encuestados se observa que un 35,9% de personas declaran visitar museos en su tiempo de ocio (tal como se presenta en la página 4), entre las personas de 65 años y más esta proporción aumenta hasta el 46,7%, una diferencia de más de 10 puntos que es estadísticamente significativa según el test de chi-cuadrado que se ha aplicado en el análisis de resultados. En cambio, en el grupo de edad de 45 a 54 años la proporción de personas declaran visitar museos en su tiempo de ocio se reduce al 28,7%, una diferencia de 7,2 puntos también estadísticamente diferente a la meda general.







PLAN EDUCACIÓN  
PATRIMONIAL

