



**Comunidad  
de Madrid**

Subdirección General de Ordenación y Gestión del Juego  
Dirección General de Seguridad, Protección Civil y Formación  
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR

**MEMORIA DE ANÁLISIS  
DE IMPACTO NORMATIVO SOBRE LA  
PROPUESTA DE MODIFICACIÓN  
DE LA LEY 6/2001, DE 3 DE JULIO,  
DEL JUEGO EN LA  
COMUNIDAD DE MADRID.**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1276948163487022019174**

## FICHA DE RESUMEN EJECUTIVO

ÓRGANO PROPONENTE	CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD, PROTECCIÓN CIVIL Y FORMACIÓN	13 DE DICIEMBRE DE 2021
TÍTULO DE LA NORMA	Propuesta de modificación de la Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid.	
TIPO DE MEMORIA	EXTENDIDA	
OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA		
SITUACIÓN QUE SE REGULA	<p>-Regular un nuevo régimen de publicidad y promoción acorde con las nuevas necesidades y circunstancias sociales y económicas, estableciendo limitaciones para evitar un excesivo fomento de la publicidad y promoción del juego y las apuestas que pueda suponer una incitación no deseada a la participación de los potenciales jugadores. Se incluyen dentro de la nueva regulación las actividades de patrocinio que no estaban contempladas en la ley.</p> <p>-Revisar el régimen sancionador, incorporando al texto la tipificación de algunas conductas infractoras no contempladas en la actualidad, y agravando la tipificación de las conductas relativas al acceso al juego de menores y resto de personas que lo tienen prohibido, como medida de refuerzo para asegurar su efectivo cumplimiento.</p> <p>-Incluir en la ley la regulación del juego responsable que no estaba contemplado en su articulado, incorporando los principios rectores por los que se regirán las actuaciones en materia de juego.</p>	
OBJETIVOS QUE SE PERSIGUEN	<p>- Evitar una publicidad del juego y de las apuestas que pueda incitar o fomentar a los potenciales jugadores a su participación o resulte perjudicial para la infancia, adolescencia y la juventud, incluyendo el patrocinio de las actividades de juego y apuestas, actualmente no regulado en la ley.</p> <p>-Respecto al régimen sancionador, un doble objetivo, por un lado, incorporar al texto la tipificación de algunas conductas infractoras no contempladas en la actualidad y que se corresponden a nuevas obligaciones o prohibiciones establecidas en la presente modificación o en las normas reglamentarias aprobadas en desarrollo de la ley, y por otro lado, asegurar el efectivo cumplimiento de las medidas relativas al acceso al juego de menores y resto de personas que lo tienen prohibido, agravando la tipificación de su incumplimiento, con el objetivo fundamental de la protección de la salud pública en el ejercicio de estas actividades.</p> <p>-Regular el juego responsable que no estaba contemplado en la Ley del Juego de la Comunidad de Madrid</p>	
PRINCIPALES ALTERNATIVAS CONSIDERADAS	No se contempla ninguna otra solución alternativa que cumpla con igual eficacia el objetivo y finalidad perseguidos con esta norma.	
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO		
TIPO DE NORMA	Anteproyecto de ley	
ESTRUCTURA DE LA NORMA	La propuesta de modificación contiene una parte dispositiva que consta de un artículo único, una disposición derogatoria y una disposición final	
INFORMES A RECABAR	Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, de impacto de género, de impacto en la infancia, la adolescencia y la familia, de impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género, de la D.G. de Presupuestos, de la D. G. de Tributos, del Consejo de Consumo, del Consejo de Atención a la Infancia y la Adolescencia, de las SGTs de las distintas Consejerías, de legalidad, de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.	
TRÁMITE DE AUDIENCIA/TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA		



<b>ANÁLISIS DE IMPACTOS</b>		
<b>ADECUACIÓN AL ORDEN DE COMPETENCIAS</b>	<p>El anteproyecto de ley se adecúa a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las competencias establecidas en el Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, que en su artículo 9, en relación con su artículo 15.1 determinan que la Asamblea ejerce la potestad legislativa de la Comunidad, en las materias de competencia exclusiva recogidas en el artículo 26.</li> <li>- De acuerdo con ello, el anteproyecto de ley de modificación de la Ley del Juego de la Comunidad de Madrid se enmarca dentro de las competencias exclusivas que tiene atribuidas la Comunidad de Madrid en materia de casinos, juegos y apuestas, a excepción de las apuestas mutuas deportivo-benéficas, en el artículo 26.1.29 de su Estatuto de Autonomía.</li> <li>- La Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, que establece en su artículo 21.d) que le corresponde al Gobierno entre otras atribuciones, la de aprobar los Proyectos de Ley para su remisión a la Asamblea y, en su caso, acordar su retirada en las condiciones que establezca el Reglamento de la Cámara.</li> </ul>	
<b>IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO</b>	Efectos sobre la economía general	No tiene un impacto significativo sobre la economía en su conjunto.
	En relación a la competencia	No tiene impactos directos sobre la competencia en el mercado de las empresas que realizan actividades relacionadas con el juego y las apuestas.
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	No tiene cargas administrativas
	Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma	<input checked="" type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de la Comunidad de Madrid <input type="checkbox"/> No afecta a los presupuestos de la Comunidad de Madrid
<b>IMPACTOS SOCIALES</b>	IMPACTO DE GÉNERO	
	ADOLESCENCIA, INFANCIA O LA FAMILIA	
	EN MATERIA DE ORIENTACIÓN SEXUAL, IDENTIDAD O EXPRESIÓN DE GÉNERO	
<b>OTROS IMPACTOS</b>	De conformidad con el informe del Consejo de Consumo, tiene impacto positivo sobre los consumidores y usuarios, al considerar que contribuye a garantizar la defensa de los mismos, tanto de los usuarios de este tipo de establecimientos como de los adolescentes y personas vulnerables a la adicción.	
<b>OTRAS CONSIDERACIONES</b>	NO EXISTEN	



## ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	Página 5
II. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA	Página 5
II.1. Fines y objetivos perseguidos	Página 5
II.2. Adecuación a los principios de buena regulación	Página 6
II.3. Análisis de alternativas	Página 9
II.4. Norma incluida en Plan Anual Normativo	Página 9
III. CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO	Página 9
III.1. Contenido	Página 9
III.2. Análisis jurídico	Página 11
IV. ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA PROPUESTA AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS	Página 12
V. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO	Página 12
V.1. Impacto económico	Página 12
V.2. Impacto presupuestario	Página 14
VI. IMPACTOS DE CARÁCTER SOCIAL	Página 14
VI.1. Por razón de género	Página 15
VI.2. En la Infancia, la adolescencia y la familia	Página 15
VI.4. Por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género	Página 15
VI.5. Otros impactos	Página 15
VII. DETECCIÓN Y MEDICIÓN DE CARGAS ADMINISTRATIVAS	Página 16
VIII. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y DE LAS CONSULTAS PRACTICADAS	Página 16
VIII.1. Consulta pública	Página 16
VIII.2. Audiencia e información pública	Página 16
VIII.3. Informes preceptivos y facultativos y dictámenes	Página 16



## I. INTRODUCCIÓN

La presente Memoria se ha elaborado en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

## II. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA

### II.1. Fines y objetivos perseguidos

La Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid, regula los principios y aspectos básicos en su ámbito territorial, de todas las actividades relativas a juegos y apuestas en sus distintas modalidades.

Desde su aprobación se han realizado distintas modificaciones puntuales y se han aprobado los reglamentos de desarrollo de cada subsector del juego.

Transcurridos cinco años desde la última modificación de la Ley, resulta necesario adoptar, mediante la presente propuesta modificativa de la ley, nuevas medidas normativas que respondan a nuestra realidad social y a la creciente preocupación ciudadana por la actividad del juego en nuestra Comunidad, dando respuesta a las actuales circunstancias sociales, partiendo del hecho de considerar el juego como una actividad social lícita pero que debe ser abordada como un fenómeno complejo con la debida ponderación de los intereses afectados, al objeto de lograr un entorno de juego sostenible, seguro y responsable, combinando acciones no solo de intervención y control sino también preventivas dirigidas a la sensibilización, información y difusión de las buenas prácticas del juego.

En la actualidad, el elevado incremento de la publicidad y la promoción de las actividades de juego ha ocasionado una creciente preocupación social por la incidencia que pudieran tener en un indeseado fomento del juego entre aquellas personas más vulnerables a la práctica de estas actividades, como son los menores y adolescentes, y aquellas personas que pueden desarrollar problemas comportamentales con el juego, por lo que se hace aconsejable revisar el régimen de publicidad y promoción de estas actividades.

Por ello, se regula la publicidad, la promoción y el patrocinio de las actividades de juego de manera acorde con las nuevas necesidades y circunstancias sociales y económicas, estableciendo limitaciones que eviten un excesivo fomento de estas actividades que pueda suponer una incitación no deseada a la participación de los potenciales jugadores, y todo ello con el objetivo fundamental de la protección de la salud pública. Asimismo, se incluyen dentro de la nueva regulación las actividades de patrocinio que no estaban contempladas en la ley.



Mediante esta propuesta de modificación normativa se establecen los principios básicos y las condiciones a que deben ajustarse la publicidad, la promoción y el patrocinio del juego y las apuestas, dejando para un posterior desarrollo reglamentario los límites y requisitos que se determinen para el ejercicio de estas actividades.

También resulta necesario revisar el régimen sancionador, con el doble objetivo, por un lado, de incorporar al texto la tipificación de algunas conductas infractoras no contempladas en la actualidad, y que se corresponden a nuevas obligaciones o prohibiciones establecidas en la presente modificación o en las normas reglamentarias aprobadas en desarrollo de la ley, y por otro, de agravar la tipificación de las conductas relativas al acceso al juego de menores y resto de personas que lo tienen prohibido, como medida de refuerzo para asegurar su efectivo cumplimiento.

Se incluye en la propuesta la regulación del juego responsable, que no estaba contemplada en el articulado de la Ley. En este sentido se incorporan los principios rectores por los que se regirán las actuaciones en materia de juego y se establecen las políticas de juego responsable contemplando acciones preventivas, de sensibilización, de intervención y de control.

La propuesta de modificación de la Ley, tiene como fines y objetivos los siguientes:

Con la modificación normativa de la ley del juego se pretende:

1. Evitar una publicidad del juego y de las apuestas que pueda incitar o fomentar a los potenciales jugadores a su participación o resulte perjudicial para la infancia, adolescencia y la juventud.
2. Incorporar en el regimen sancionador de la Ley la tipificación de algunas conductas infractoras no contempladas en la actualidad, y agravar la tipificación de las conductas relativas al acceso al juego de menores y resto de personas que lo tienen prohibido, con el objetivo fundamental de la protección de la salud pública en el ejercicio de estas actividades.
3. Incluir la regulación del juego responsable.

## **II.2. Adecuación a los principios de buena regulación.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, la iniciativa normativa se ajusta a los principios de necesidad, de eficacia, de proporcionalidad, de seguridad jurídica, de transparencia y de eficiencia.

La Ley 20/2013 de Garantía de la Unidad de Mercado, establece en su artículo 5, que las autoridades que en el ejercicio de sus respectivas competencias establezcan límites al acceso a una actividad económica o su ejercicio, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 de esta Ley, o exijan el cumplimiento de requisitos para el desarrollo de una actividad, motivarán su necesidad en



la salvaguarda de alguna razón imperiosa de interés general de entre las comprendidas en el artículo 3.11, de la Ley 17/2009, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio. Entre los conceptos definidos como razones imperiosas de interés general en el art. 3.11 están comprendidos el orden público, la seguridad pública, la salud pública, la seguridad y la salud de los consumidores, así como la lucha contra el fraude.

En materia de juego la intervención administrativa se fundamenta en razones imperiosas de interés general, como así ha reconocido en reiteradas ocasiones el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, como son el orden público, la protección de los derechos y la seguridad y la salud de los usuarios de los juegos; y, por tanto, viene justificada por la prevalencia del interés público general con el objetivo primordial de velar por la protección de los derechos relacionados con la salud de los usuarios y la prevención de las conductas adictivas.

El concepto de orden público según lo interpreta el Tribunal de Justicia abarca la protección de los intereses fundamentales de la sociedad y puede incluir, en particular, temas relacionados con la protección de los menores y adultos vulnerables.

La Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, excluye de su ámbito de aplicación la actividad de juego por dinero, incluidas las loterías y apuestas, habida cuenta de la especificidad de dichas actividades, que entrañan por parte de los Estados la aplicación de políticas relacionadas con el orden público y la protección de los consumidores.

En las actividades de juego, por tratarse de una materia no armonizada, las limitaciones pueden adoptarse por motivos de orden público, de seguridad pública o de salud pública o justificadas por razones imperiosas de interés general, como la protección de los jugadores o la prevención del fraude o de la incitación a los ciudadanos al gasto excesivo de juego condicionada al cumplimiento de ciertos requisitos de proporcionalidad y no discriminación, y además a que se justifique el empeño por hacerlo de forma congruente y sistemática. La restricción de la libre prestación de servicios está justificada por razones de orden público si la variante del juego constituye una amenaza real y suficientemente grave que afecte a un interés fundamental de la sociedad.

El Tribunal de Justicia reconoce a los Estados miembros en el establecimiento de estas restricciones y con el cumplimiento en particular, de los requisitos de la oportunidad y proporcionalidad, un margen de discrecionalidad en aquellas materias más sensibles relacionadas con determinados riesgos sociales específicos. Así, habida cuenta de las especiales implicaciones y riesgos sociales que se derivan de los juegos de azar, deja a la discrecionalidad del estado miembro determinar la medida en que pretende garantizar en su territorio una protección en materia de juegos de azar.

Por tanto, en materia de juego, el grado de intervención regulatoria y administrativa jurídicamente admisible es muy superior al que cabe imponer en el conjunto de actividades económicas ordinarias o inocuas, siendo la Administración la que debe determinar cuál es el grado



de intervención que se considera necesario aplicar al juego que se desarrolle en el territorio de la propia Comunidad Autónoma, y qué medidas concretas de control y limitación de la actividad se deben imponer. Como ha declarado la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, la regulación del sector del juego supone un complejo ejercicio de acomodación de los distintos intereses generales que motivan la necesidad de intervención pública en el sector.

Por ello, teniendo en cuenta la singularidad del juego como actividad económica y su potencial incidencia sobre bienes jurídicamente protegidos como son la salud pública y el orden público, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea atribuye a las autoridades nacionales y a las Comunidades Autónomas respecto del juego que se desarrolle en su ámbito territorial, la facultad de apreciación suficiente para determinar las exigencias que implican la protección de los jugadores y del orden social y que puede ser objeto de restricciones y limitaciones de orden regulatorio de intensidad muy alta.

En consecuencia, las Comunidades Autónomas, en el ejercicio de su competencia exclusiva en materia de juego, pueden establecer restricciones y limitaciones para el acceso y ejercicio de esta actividad, y estas medidas regulatorias han sido consideradas conformes a la libertad de empresa y a las libertades de establecimiento y de circulación por los Tribunales nacionales y comunitarios.

La intervención administrativa en esta materia viene justificada por la concurrencia de intereses públicos generales de especial protección constitucional, debiendo encontrarse el necesario equilibrio entre el interés particular de las empresas del sector de dar a conocer los servicios que ofrecen y la prevención de los efectos que esta actividad puede producir en el orden público, en la salud y en la seguridad pública de los destinatarios de estos servicios.

En virtud de los principios de necesidad y de eficacia, esta modificación legislativa está justificada por razones de interés general, entre las que se encuentran el orden público, la seguridad pública y la salud de los potenciales usuarios de estas actividades, especialmente los menores y aquellas personas más vulnerables que tienen algún problema con la práctica del juego, para justificar la intervención administrativa.

Las medidas previstas en esta propuesta de modificación de ley se ajustan al principio de proporcionalidad, y contienen la regulación imprescindible para atender las necesidades que se pretenden cubrir, los objetivos a conseguir y los intereses públicos prevalentes a proteger, tras constatar que no existen otras medidas menos restrictivas o que impongan menos obligaciones a los destinatarios para la consecución de los objetivos perseguidos.

A fin de garantizar el principio de seguridad jurídica, esta propuesta normativa se incardina, de manera coherente, con el resto del ordenamiento jurídico nacional y de la Unión Europea, para generar un marco normativo estable, predecible, integrado, claro y de certidumbre, que facilite su conocimiento y comprensión y, en consecuencia, la actuación y toma de decisiones de las personas y empresas.





En aplicación del principio de transparencia, durante el proceso de elaboración de esta norma se permitirá la participación activa en su elaboración de los potenciales destinatarios mediante los trámites de consulta pública previa e información pública en los términos establecidos en el artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid y los artículos 5 y 9 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

En virtud del principio de eficiencia, esta propuesta de modificación de ley no impone cargas administrativas innecesarias.

### **II.3. Análisis de alternativas**

Se considera que no existe ninguna otra solución alternativa que cumpla con el objetivo y finalidad perseguidos, ya que las materias que se propone modificar están reguladas en textos legales.

### **II.4. Norma incluida en Plan Anual Normativo**

La modificación de la Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid, está incluida en el Plan Normativo de la Comunidad Madrid para 2020, si bien dicho Plan quedará anulado con la aprobación del Plan Normativo de Legislatura.

## **III. CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO**

### **III.1. Contenido**

La propuesta de modificación de la Ley contiene, un artículo único, una disposición derogatoria y una disposición final:

#### **a) Un artículo único**

El artículo contiene cinco apartados:

- **Apartado uno:**

Contiene la modificación de la letra a) del artículo 2.1 de la Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid, incorporando la promoción y el patrocinio además de la publicidad.

- **Apartado dos:**

Modifica el artículo 5, dedicado a la publicidad y promoción, incorporando en su enunciado el patrocinio de las actividades de juego, hasta ahora no contemplado en la Ley. En dicho artículo se definen dichas actividades y se establecen los principios básicos a que deben ajustarse la publicidad, promoción y patrocinio de las actividades del juego y las apuestas, y se establecen las condiciones generales comunes a las que, en todo caso, deberán sujetarse



las actividades de publicidad, promoción y patrocinio, así como las empresas y establecimientos de juego, autorizadas para el ejercicio de dichas actividades.

En los apartados tres y cuatro se modifica, respectivamente, el régimen sancionador contenido en los artículos 28 y 29 de la Ley.

- Apartado tres:

En relación al artículo 28, la modificación afecta a los siguientes apartados:

- En el apartado c), se incluye como conducta infractora, la cesión de la explotación y comercialización de los juegos y apuestas por cualquier título.
- Se incorpora en el apartado e) la actividad del patrocinio.
- Se añaden al artículo los apartados q), r), s), t) y u) en los que se incluyen nuevas tipificaciones relacionadas con la vulneración o inexistencia de las medidas y sistemas de control, acceso y admisión al juego y apuestas establecidas reglamentariamente, así como el patrocinio por las empresas de juego al margen de las normas establecidas o de las autorizaciones concedidas. Se incluye también como infracción muy grave, las conductas infractoras relacionadas con el acceso a los establecimientos de juego a las personas que lo tienen prohibido de conformidad con la Ley, que hasta ahora tenían la consideración de infracción grave.
- El contenido del apartado v) es idéntico al anterior apartado q), que se ha renombrado.

- Apartado cuatro:

En relación al artículo 29, la modificación afecta a los siguientes apartados:

- En el apartado d) que regulaba como infracción grave permitir el acceso al juego de las personas que lo tengan prohibido en virtud de la presente Ley y de las normas que la desarrollen, y que ahora se incorpora al artículo 28 como infracción muy grave, se regula en su lugar un nuevo tipo infractor no contemplado anteriormente, relativo a la falta de comunicación y/o acreditación de la información registral de las inscripciones de empresas en el Registro del Juego para su actualización.
- En el apartado e) se modifica su contenido para incluir como infracción grave la obtención de las preceptivas autorizaciones para la organización y comercialización de juegos y apuestas con aportación de documentos o datos falsos.
- En el apartado f), y a propuesta del Consejo de Consumo, se modifica su contenido para incluir también como infracción grave la negativa a facilitar las hojas de reclamaciones al usuario que las solicite.
- Asimismo se añaden los apartados q), r), s) y t) para incluir dentro de este tipo de infracciones conductas no tipificadas anteriormente, relativas a la rotulación en las fachadas de los establecimientos, la información a disposición de los usuarios en el interior de los



mismos, y comercializar y/o explotar juegos fuera del horario de apertura y cierre autorizado o mantener en funcionamiento las máquinas de juego, los terminales o cualquier otro elemento o material utilizado para la práctica de juego fuera de los horarios autorizados.

-El contenido del apartado j) se subsume con la nueva redacción del apartado d) y se renombran los apartados j), k), l), m), n), ñ) o) y p).

-El contenido de la letra t) es idéntico al anterior apartado r), que se ha renombrado.

- **Apartado Cinco:**

Se añade un Título V a la Ley, denominado “Del juego responsable”, que consta de dos artículos:

Artículo 37: “*Principios rectores de la actividad del juego*”

Artículo 38: “*Políticas de juego responsable*”

En ellos se incorporan los principios rectores por los que se regirán las actuaciones en materia de juego y se establecen las políticas de juego responsable contemplando acciones preventivas, de sensibilización, de intervención y de control.

**b) Una disposición derogatoria**

- **Disposición derogatoria única. Derogación.**

Se deroga la disposición final tercera de la Ley 6/2011, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, así como cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en esta ley.

**c) Una disposición final.**

- **Disposición final única.** Se regula la suspensión de la autorización de explotación de máquinas recreativas de juego y azar.

### **III.2. Análisis jurídico**

La propuesta normativa se incardina, de manera coherente, con el resto del ordenamiento jurídico nacional y de la Unión Europea, para generar un marco normativo estable, predecible, integrado, claro y de certidumbre y no transpone ninguna normativa de la Unión Europea.

**b) Normas que se derogan**

La propuesta normativa modifica parcialmente la Ley 6/ 2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid, dando nueva regulación a los 2, 5, 28, y 29, y añadiendo un nuevo Título V.



Se deroga expresamente la Disposición Final Tercera de la Ley 6/2011, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, que regula las suspensiones temporales, dado que su contenido ha incorporado a la Ley 6/2001 mediante la disposición final, modificándose el mismo para adecuar la regulación administrativa a las nuevas disposiciones tributarias al respecto.

Asimismo, se contiene una previsión genérica de derogación de todas aquellas normas de igual o inferior rango que se opongan a lo establecido en el anteproyecto de ley.

### **c) Rango de la norma.**

El Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, aprobado mediante ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, establece en su artículo 26.1.29, la competencia exclusiva en materia de casinos, juegos y apuestas, a excepción de las apuestas Mutuas Deportivo-Benéficas.

En ejercicio de dichas competencias, se aprobó la Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego de Madrid, que regula los principios y aspectos básicos en el ámbito territorial de la Comunidad Madrid, de todas las actividades relativas a juegos y apuestas en sus distintas modalidades.

El proyecto normativo tiene rango de ley, en virtud de la regulación anteriormente citada y por cuanto que su objeto es modificar algunos artículos de la Ley del Juego de la Comunidad de Madrid, como son los relativos al régimen de publicidad y promoción de las actividades de juego y los relativos al régimen sancionador.

## **IV. ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA PROPUESTA AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS.**

El Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid establece en su artículo 9 que la Asamblea ejerce la potestad legislativa de la Comunidad, y en su 15.1 que ejerce la potestad legislativa en las materias de competencia exclusiva de la Comunidad de Madrid recogidas en el artículo 26.

De acuerdo con ello, el desarrollo legislativo de la propuesta de modificación de la Ley del Juego en la Comunidad de Madrid se enmarca dentro de las competencias exclusivas que tiene atribuidas la Comunidad de Madrid en el artículo 26.1.29 de su estatuto de autonomía en materia de casinos, juegos y apuestas, a excepción de las apuestas mutuas deportivo-benéficas.

## **V. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO**

### **V.1. Impacto económico.**

Se han analizado los siguientes posibles impactos económicos:

#### **a) Efectos en los precios de los productos y servicios.**



La propuesta de modificación de ley no establece tarifas, ni precios, ni prevé actualización de importes mediante referencia a índices de precios.

**b) Efectos en la productividad de las personas trabajadoras y empresas.**

La propuesta de modificación de ley no restringe de ninguna forma el uso de los materiales, equipos, materias primas o formas de contratación de las personas trabajadoras. Tampoco impone el cambio en la forma de producción o exige el cumplimiento de nuevos estándares de calidad de determinados productos.

**c) Efectos en el empleo.**

Con las medidas adoptadas en la propuesta normativa, no se induce ni directa ni indirectamente en el nivel de empleo actual, no estableciendo nuevos costes ni restricciones.

**d) Efectos sobre la innovación.**

La propuesta de modificación de ley no tiene efectos directos en las actividades innovadoras.

**e) Efectos sobre los consumidores.**

Las medidas que se adoptan en la propuesta de modificación de ley producen efectos directos positivos sobre los potenciales usuarios de las actividades de juego, al tener como finalidad la protección de la salud pública de los usuarios y en especial de aquellas personas más vulnerables a la práctica de las mismas, como son los menores y adolescentes, y aquellas personas que pueden desarrollar problemas comportamentales con el juego.

El Consejo de Consumo en su informe de fecha 2 de diciembre de 2021 considera que las modificaciones planteadas suponen un avance para dotar a la Administración de instrumentos que contribuyen a garantizar la defensa de los derechos e intereses de los consumidores madrileños en su conjunto, tanto de los usuarios de este tipo de establecimientos, como de los adolescentes y personas vulnerables a la adicción.

**f) Efectos en relación con la economía europea y otras economías.**

La propuesta de modificación de ley no impone obligaciones a las empresas que generen costes distintos que las de sus competidoras en otros países de la Unión Europea o de fuera de la Unión Europea.

**g) Efectos sobre las PYMES.**

Las medidas y especificidades establecidas en la propuesta de modificación de ley son de carácter general y no imponen cargas administrativas a las PYMES afectadas por la regulación.



## V.2. Impacto presupuestario.

En relación con los efectos financieros, positivos o negativos sobre el presupuesto de la Comunidad de Madrid de la propuesta de modificación de la ley del juego, se considera que debe solicitarse informe a la Dirección General de Presupuestos y a la Dirección General de Tributos de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo.

Se considera que, como consecuencia de las modificaciones introducidas por esta propuesta de modificación en el régimen sancionador de la Ley del Juego, por la nueva tipificación de conductas infractoras que ahora están tipificadas como graves y pasarán a ser muy graves, se producirá un impacto positivo en el presupuesto de ingresos de la Comunidad de Madrid que asciende a 102.000€.

Esto se concluye en base a las siguientes estimaciones, tomando como base de cálculo los datos de las sanciones impuestas por las citadas infracciones en el ejercicio 2020:

GRAVES		MUY GRAVES	DIFERENCIA
17 sanciones por importe de 9.000€		17 sanciones por importe de 15.000€	6.000€ por sanción
<b>TOTAL</b>	<b>153.000.-€</b>	<b>255.000.-€</b>	<b>102.000.-€</b>

## VI. IMPACTOS DE CARÁCTER SOCIAL

La propuesta de modificación de ley tiene un impacto social positivo, al establecer medidas que están justificadas por razones de interés general, de salud pública, orden público y seguridad de los usuarios, dictándose las medidas introducidas en beneficio de los ciudadanos en general, y en particular, de aquellas personas más vulnerables a la práctica de estas actividades, como son los menores y adolescentes, y aquellas personas que pueden desarrollar problemas comportamentales con el juego, estableciendo limitaciones que eviten un excesivo fomento de la publicidad y promoción del juego y las apuestas que pueda suponer una incitación no deseada a la participación de los potenciales jugadores, y todo ello con el objetivo fundamental de la protección de la salud pública en el ejercicio de las actividades de juego.

En relación con el régimen sancionador, la revisión que se ha efectuado del mismo tiene el objetivo de reforzar el efectivo cumplimiento de las disposiciones contenidas en la ley y en su normativa de desarrollo para conseguir una mayor protección de los usuarios de estas actividades.

Por último, la inclusión en la ley de la regulación del juego responsable, tiene también un impacto social positivo, siendo el objetivo fundamental la protección de la salud pública en el ejercicio de las actividades de juego.



#### **VI.1. Impacto por razón de género**

#### **VI.2. Impacto en la infancia, la adolescencia y la familia**

#### **VI.3. Impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género**

#### **VI.4. Otros impactos:**

Se ha analizado la incidencia de algunos de los siguientes efectos sobre la competencia en el mercado:

##### **a) Limitación del número o de la variedad de los operadores en el mercado.**

La propuesta de modificación de ley:

- No otorga derechos exclusivos a un operador, pues la medida se aplica a todos los operadores de los mismos subsectores del juego.
- No establece un nuevo sistema de licencias, permisos o autorizaciones para operar en el mercado en materia de juego.
- No limita la capacidad de ciertos tipos de operadores para ofrecer sus productos, pues la disposición normativa afecta por igual a todos los operadores.
- No eleva los costes de entrada o de salida del mercado para un operador.
- No crea una barrera geográfica a la libre circulación de bienes y servicios.

##### **b) Limitación de la capacidad de los operadores para competir.**

La propuesta de modificación de ley:

- No controla o influye de forma sustancial sobre los precios de los productos.
- No limita a los operadores las posibilidades de comercializar sus productos.
- No limita a los operadores las posibilidades de promocionar sus productos, al aplicarse las medidas por igual a todos los operadores.
- No exige normas técnicas o de calidad de los productos que resultan más ventajosas para algunos operadores que para otros.
- No otorga a los operadores actuales en el mercado un trato diferenciado con respecto a los nuevos entrantes pues las modificaciones normativas se aplican con carácter general a todos los operadores del subsector afectado.

##### **c) Reducción de los incentivos de los operadores para competir.**

La propuesta de modificación de ley:

- No genera un régimen de autorregulación o corregulación.



- No exige o fomenta la publicación de información sobre producción, precios, ventas o costes de los operadores.
- No incrementa los costes para el cliente de un cambio de proveedor, reduciendo la movilidad del consumidor.
- No genera incertidumbre regulatoria para los nuevos empresarios entrantes.

Por todo ello se considera que la propuesta de modificación de ley no tiene impactos directos sobre la competencia en el mercado de las empresas que realizan actividades relacionadas con el juego y las apuestas.

## **VII. DETECCIÓN Y MEDICIÓN DE CARGAS ADMINISTRATIVAS.**

La propuesta de modificación de ley no tiene cargas administrativas.

## **VIII. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y DE LAS CONSULTAS REALIZADAS.**

### **VIII.1. Consulta pública**

### **VIII.2. Audiencia e información pública**

### **VIII.3. Informes preceptivos y facultativos y dictámenes:**

- De coordinación y calidad normativa
- De impacto de género
- De impacto en la infancia, la adolescencia y la familia
- De impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género
- De la Dirección General de Presupuestos
- De la Dirección General de Tributos
- Del Consejo de Consumo
- Del Consejo de Atención a la Infancia y la Adolescencia.
- De las Secretarías Generales Técnicas de las distintas Consejerías.
- De legalidad de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.
- Informe preceptivo de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.

No obstante, se significa que por esta Dirección General se inició con anterioridad a esta iniciativa normativa, la tramitación de un anteproyecto de ley para la modificación de la Ley 6/2001, de 3 de julio, del Juego en la Comunidad de Madrid, habiéndose realizado los siguientes trámites:

- Consulta pública previa, que se publicó en fecha 29 de junio de 2020 en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid y en la que se presentaron 8 escritos de alegaciones por asociaciones, ciudadanos y empresas, incorporándose al texto del anteproyecto algunas de las propuestas formuladas.





- Informe emitido por la Oficina de Calidad Normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia en fecha 8 de febrero de 2021, cuyas observaciones se reflejaron en el anteproyecto de ley y en la MAIN.

- Informe de impacto positivo de género del anteproyecto de ley, emitido en fecha 18 de marzo de 2021 por la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad.

- Informe de impacto susceptible de generar impacto positivo en materia de familia, infancia y adolescencia, emitido en fecha 25 de marzo de 2021, por la Dirección General de Infancia, Familias y Natalidad de la Consejería de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad.

- Informe de impacto nulo por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género emitido en fecha 18 de marzo de 2021 por la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Políticas Sociales, Familias, Igualdad y Natalidad.

Se adjuntan a la presente Memoria de Análisis de Impacto Normativo, los citados informes de la Oficina de Calidad Normativa, de Impactos Sociales y del Consejo de Consumo.

Con fecha 2 de diciembre de 2021 se ha emitido informe favorable del Consejo de Consumo considerando que las modificaciones planteadas suponen un avance para dotar a la Administración de instrumentos que contribuyen a garantizar la defensa de los derechos e intereses de los consumidores madrileños en su conjunto, tanto de los usuarios de este tipo de establecimientos, como de los adolescentes y personas vulnerables a la adicción.

Por el Consejo de Consumo se sugiere que se incluya en la tipificación contenida en el artículo 29 f) de la Ley, la negativa a facilitar hojas de reclamaciones al consumidor y usuario que las solicite. Se acoge dicha sugerencia y se modifica la redacción de dicho artículo en tal sentido.

EL DIRECTOR GENERAL DE SEGURIDAD, PROTECCIÓN CIVIL Y FORMACIÓN

