



Dirección General de Biodiversidad
y Recursos Naturales
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA

MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO

MODIFICACIÓN DE LA LEY 16/1995, DE 4 DE MAYO, FORESTAL Y DE PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Consejería/Órgano proponente	Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura	Fecha inicial	16/12/2021
Título de la norma	Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.		
Tipo de Memoria	<input type="checkbox"/> Extendida <input checked="" type="checkbox"/> Ejecutiva		
OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA			
Situación que se regula	Régimen jurídico de montes catalogados de utilidad pública. Plazos para resolver procedimientos de deslinde o extinciones de concesiones demaniales. Fondos de mejoras de montes catalogados. Modificación del anexo cartográfico de Montes Preservados. Aprovechamientos forestales en montes no gestionados por la Comunidad de Madrid.		
Objetivos que se persiguen	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de la normativa autonómica a la normativa básica estatal. • Seguridad jurídica en cuanto a montes preservados, concesiones demaniales. • Eficiencia en la tramitación de expedientes de extinción de concesiones demaniales y deslindes de montes catalogados (plazos administrativos adecuados a la realidad) • Integración del procedimiento de autorización de podas o cortas de arbolado en el procedimiento de autorización por parte del órgano sustantivo de obras en terrenos forestales, previo informe favorable de la Administración forestal. • Simplificación de procedimientos y reducción de cargas administrativas en la gestión de aprovechamientos forestales en montes no gestionados. 		
Principales alternativas consideradas	En cuanto a los aprovechamientos forestales, de las posibles alternativas, se entiende más ventajosa el simplificar y sustituir el requisito actualmente exigido de autorización por una declaración responsable para determinados tipos y cuantías de aprovechamientos maderables y leñosos, conforme a la norma básica estatal en vigor.		



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1018405801951961438043**

	En cuanto al resto de cuestiones reguladas, la alternativa de mantenimiento del texto actual, o bien no se ajustaría a la normativa básica estatal, o bien no resolvería los problemas de gestión detectados en la administración forestal.
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO	
Tipo de norma	Ley
Estructura de la Norma	La modificación propuesta incluye la modificación de la redacción, eliminación o inclusión de nuevos apartados en ocho artículos de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid. cuyo contenido se recoge en el epígrafe 2.
Informes a recabar	<p>Informes necesarios pendientes de solicitar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad. - Informe de las Secretarías Generales Técnicas. - Informes de impacto presupuestario y de recursos humanos. - Informe de calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia. - Informes de impactos: género, familia, infancia, adolescencia, orientación sexual, identidad o expresión de género y no discriminación. - Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid. <p>Informe del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.</p>
Trámite de consulta y de audiencia/Información Públicas	<p>Se someterá a estos trámites de conformidad con lo dispuesto el artículo 129 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo Común de las Administraciones Publicas, así como del artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.</p> <p>En particular, se someterá a trámite de audiencia dando traslado del proyecto normativo a las siguientes entidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • COLEGIO INGENIEROS DE MONTES • COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS AGRICOLAS • COLEGIO INGENIEROS AGRÓNOMOS • COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS FORESTALES • CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES (CEOE) • CEOE-COMISIÓN DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE • CEOE-CONFEDERACIÓN EMPRESARIAL DE MADRID-(CEIM) • CEOS- (CEIM) COMISIÓN DE INDUSTRIA Y MEDIO AMBIENTE • CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID



- CEPYME-CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
- FEDERACIÓN MADRILEÑA MUNICIPIOS
- ECOLOGISTAS EN ACCION
- SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología)
- WWF España (World Wildlife Fund España)
- BRINZAL (Centro de Recuperación para Rapaces Nocturnas)
- GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)
- FUNDACIÓN AMIGOS DEL AGUILA IMPERIAL (ámbito nacional)
- ASOCIACIÓN SIERRA CARPETANIA (Difusion cultural de la CM)
- FUNDACIÓN GLOBAL NATURE
- ASOCIACIÓN HERPETOLÓGICA ESPAÑOLA
- ANECPLA (Asociación Nacional de Empresas de Control de Plagas)
- ASEMFO (Asociación Nacional de Empresas Forestales)
- ASERPYMA (Asociación de empresas restauradoras de paisajes y medio ambiente)
- ASEJA (Asociación Española de Empresas de Parques y Jardines)
- COSE (Confederación de Organizaciones de Selvicultores de España)
- ASFOCAM - Asociación Forestal de la Comunidad de Madrid

ANÁLISIS DE IMPACTOS

**ADECUACIÓN
ORDEN
COMPETENCIAS**

**AL
DE**

Esta disposición se dicta al amparo de lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

**IMPACTO
ECONÓMICO
PRESUPUESTARIO**

Y

Efectos sobre la economía en general

Del contenido del proyecto no se deriva incidencia directa significativa sobre la economía general.

En relación con la competencia

☒ La norma no tiene efectos significativos sobre la competencia.

☐ La norma tiene efectos positivos sobre la competencia.

☐ La norma tiene efectos negativos sobre la competencia.



	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<input checked="" type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas. Cuantificación estimada: entre 2.003 y 33.260,00€ (dependiendo de modalidades de tramitación presencial/telemática) <input type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas. Cuantificación estimada: poner en euros € <input type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.
	Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma <input checked="" type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid <input type="checkbox"/> No afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid.	<input type="checkbox"/> Implica un gasto. Cuantificación estimada: <input checked="" type="checkbox"/> Implica una minoración de ingresos (en concepto de tasas): Cuantificación estimada: 4.063,81 €
IMPACTOS SOCIALES	La norma tiene un impacto de género	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
	La norma tiene un impacto de familia, infancia y adolescencia	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
	Informe sobre su impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
OTROS IMPACTOS CONSIDERADOS	Impacto favorable sobre el medio ambiente.	
OTRAS CONSIDERACIONES	Ninguna	



MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO DEL PROYECTO DE LEY POR LA QUE SE MODIFICA LA LEY 16/1995, DE 4 DE MAYO, FORESTAL Y DE PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

ÍNDICE

1. FINES, OBJETIVOS, OPORTUNIDAD Y LEGALIDAD
 - 1.1. FINES
 - 1.2. OBJETIVOS
 - 1.3. OPORTUNIDAD
 - 1.4. LEGALIDAD DE LA NORMA
 - 1.5. ANÁLISIS DE LAS ALTERNATIVAS.
2. CONTENIDO DE LA NORMA
3. ADECUACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE BUENA REGULACIÓN
4. IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO COMPETENCIAL PREVALENTE
5. LISTADO DE NORMAS QUE QUEDAN DEROGADAS
6. IMPACTO ECONÓMICO –PRESUPUESTARIO E IMPACTOS SOCIALES
 - 6.1. Impacto económico – presupuestario
 - 6.1.1. Impacto económico general
 - 6.1.2. Efectos en la competencia del mercado
 - 6.1.3. Análisis de cargas administrativas
 - 6.1.4. Impacto presupuestario
 - 6.2. Impactos Sociales
 - 6.2.1. Impacto por razón de género
 - 6.2.2. Impacto sobre la infancia, adolescencia y la familia.
 - 6.2.3. Impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género.
7. OTROS IMPACTOS.
8. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y CONSULTAS REALIZADAS



1. FINES, OBJETIVOS, OPORTUNIDAD Y LEGALIDAD

1.1. Fines

La modificación que se propone responde a fines de interés público como es contar con una regulación autonómica acorde con la normativa básica estatal y que responda a las necesidades actuales de gestión para la protección de los ecosistemas forestales y, por ende, de sus valores asociados (económicos, ambientales, sociales, etc.) y del dominio público forestal.

1.2. Objetivos

Con la aplicación efectiva de la modificación normativa se pretende alcanzar los siguientes objetivos:

- Adecuación de la norma autonómica a la normativa básica estatal en materia de montes, clarificación de conceptos y competencias en aras de la seguridad jurídica en relación con el régimen jurídico de los montes catalogados de utilidad pública, en especial por su condición demanial, y la enajenación de aprovechamientos en montes gestionados por la Comunidad de Madrid.
- En la misma línea, y de acuerdo a la normativa básica estatal, se establecen los Fondos de Mejoras también para los montes catalogados de utilidad pública de la pertenencia de la Comunidad de Madrid y se armoniza la redacción con lo establecido en la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.
- Establecer un plazo razonable que permita la conclusión, con las debidas garantías procedimentales, de los procedimientos de deslinde y extinción de concesiones demaniales de uso privativo (ocupaciones) en montes catalogados de utilidad pública.
- Simplificación del procedimiento de modificación del anexo cartográfico que define los Montes Preservados a una escala que resulta con detalle insuficiente para la gestión, con el fin de adecuar su definición a las mejores tecnologías de que se dispone en este momento y garantizar la seguridad jurídica de los propietarios de los terrenos afectados por la declaración y colindantes.
- Integración del procedimiento de autorización de podas o cortas de arbolado en el procedimiento de autorización por parte del órgano sustantivo de obras en terrenos forestales, previo informe favorable de la Administración forestal.
- Reducción de cargas administrativas en materia de aprovechamientos forestales en montes no gestionados por la Comunidad de Madrid, de manera que no cualquier tipo de aprovechamiento o de cualquier cuantía esté sometido a autorización, sino que se module el régimen de intervención administrativa en aras del principio de proporcionalidad, aplicando nuevas técnicas introducidas por la Directiva 2006/123/CE de Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior y su transposición al ordenamiento



jurídico español, lo cual supondrá una mayor agilidad en la gestión y una reducción en los costes de tasas para la ciudadanía.

1.3. Oportunidad de la norma

Con la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid esta Comunidad ejerció la facultad legislativa en esta materia que el Estatuto de Autonomía le había otorgado, en el marco de la legislación básica del Estado y en los términos que la misma establecía en aquel momento (Ley de Montes de 8 de junio de 1957 y su Reglamento, aprobado por Decreto 485/1962, de 22 de febrero), en materia de protección del medio ambiente, protección de los ecosistemas y régimen de los montes y aprovechamientos forestales.

En los más de veintiséis años transcurridos desde su entrada en vigor, se ha producido una modificación del marco legislativo básico en materia forestal, especialmente tras la promulgación de la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes (modificada por Ley 10/2006, de 28 de abril), que ha venido a derogar, no sólo la mencionada Ley de 1957, sino otros textos legislativos que estaban parcialmente en vigor hasta la fecha, como la Ley de 10 de marzo de 1941, sobre Patrimonio Forestal del Estado, la Ley 81/1968, de 5 de diciembre, sobre Incendios Forestales, la Ley 22/1982, de 16 de junio, sobre repoblaciones gratuitas con cargo al presupuesto del ICONA en terrenos incluidos en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública y la Ley 5/1977, de 4 de enero, de Fomento de la Producción Forestal, no así sus reglamentos de desarrollo, que siguen parcialmente vigentes, conforme a lo establecido en la Disposición Derogatoria única de la Ley 43/2003, de 21 de noviembre.

Especial interés tiene en el nuevo marco normativo básico la consideración de los montes catalogados de Utilidad Pública como bienes demaniales, extraña al cuerpo legislativo preexistente, produciéndose en este sentido una importante innovación que afecta a los aspectos relacionados con lo que antes se entendía como ocupaciones y que pasan a tener consideración de concesiones demaniales de uso privativo del dominio público forestal.

Otra novedad incluida en la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes es la obligatoriedad de constituir fondos de mejoras, de carácter finalista, para todos los montes incluidos en el Catálogo de Utilidad Pública independientemente de quien sea la Administración propietaria y no, como anteriormente, únicamente para los montes de la pertenencia de entidades locales, lo que deriva en la necesidad de aplicar este concepto también a montes catalogados propiedad de la Comunidad de Madrid.

En otro orden de cosas, con la Ley 16/1995, de 4 de mayo, se distingue entre montes sujetos a régimen especial y a régimen general, definiendo los primeros como el conjunto de los montes catalogados de utilidad pública, protectores, protegidos y preservados. Asimismo, se declaran Montes Preservados las masas arbóreas, arbustivas y subarbustivas de encinar, alcornocal, enebro, sabinar, coscojal y quejigal y las masas arbóreas de castaño, robledal y fresnedal de la Comunidad de Madrid, definidas en el anexo cartográfico de esta Ley. La delimitación de dichos montes preservados no cuenta con una materialización física sobre el terreno, tal y como se determina a través de los procedimientos de deslinde y amojonamiento de los montes catalogados de utilidad pública, sino que la única referencia para su



localización es el anexo cartográfico de la Ley, a escala 1:50.000, que se elaboró con las herramientas con las que se contaba en los años noventa del siglo pasado y cuya precisión dista mucho de la que las nuevas tecnologías ofrecen actualmente, lo cual resulta insuficiente como escala de trabajo, habiéndose comprobado a lo largo del tiempo no pocos desajustes entre el anexo y la realidad física de los terrenos. Dado que la modificación de dicho anexo únicamente es posible a día de hoy a través de una norma con rango de Ley, y que el proceso de ajuste cartográfico es un proceso dinámico, este obstáculo para su modificación por un procedimiento más ágil dificulta enormemente el análisis de afecciones de programas, planes y proyectos al medio natural y resulta un impedimento para garantizar la seguridad jurídica de los propietarios de los terrenos declarados montes preservados y de los terrenos colindantes.

Por otra parte, en la normativa básica en materia de montes se recogen las condiciones básicas para la regulación de los aprovechamientos maderables y leñosos en montes no gestionados por el órgano forestal de la comunidad autónoma (art. 37 de la Ley 43/2003, de Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes), recogiendo expresamente la declaración responsable como el instrumento para el control de los aprovechamientos en montes que cuenten con instrumentos de planificación en vigor o cuando se trate de aprovechamientos de menor cuantía, estableciendo el requisito de autorización previa en el resto de los casos.

Debe tenerse en cuenta que desde 1995 ha tenido lugar una notable evolución social en la que cabe destacar, por lo que afecta al objeto de la norma ahora propuesta, cómo se han agudizado los procesos simultáneos de urbanización y éxodo poblacional desde las zonas rurales a los núcleos urbanos que ha venido produciéndose durante la segunda mitad del siglo XX, lo que ha provocado un notable descenso de la presión humana tradicional sobre la componente productora de los montes. Estos procesos se han dejado sentir especialmente en las zonas más periféricas de la Comunidad, donde la disminución de la presión humana para el aprovechamiento tradicional de leñas se puede considerar una de las causas del notable incremento de los terrenos forestales, tanto en superficie como en biomasa, también impulsado por actuaciones de repoblación forestal y por el crecimiento natural de las masas.

Así en el lapso entre 1990 y 2019, la superficie forestal total de la Comunidad de Madrid sufrió las siguientes variaciones:

- La superficie forestal en total ha pasado del 49% al 55% del territorio de la Comunidad (actualmente asciende a 442.416 ha).
- La superficie ocupada montes arbolados ha aumentado en un 42% (163.582 ha en 1990 y 232.218 en 2019).

Además, comparando los datos disponibles de los inventarios forestales nacionales, se observa una tendencia creciente de las existencias en volumen de biomasa arbórea por hectárea, pasando de 33 m³/ha en el año 1974 a 40,3m³/ha en el año 2000. Este incremento de biomasa se puede relacionar, en parte, con un incremento del riesgo de incendios forestales en la región, por lo cual las labores tradicionales de poda y desbroce de fincas particulares adquieren mayor interés para la prevención.



En particular, los aprovechamientos forestales de leñas en fincas particulares suelen ser de menor cuantía, con fines de autoconsumo, y vienen ejecutándose en buena parte por una población envejecida a las que les resulta dificultosa la tramitación de las preceptivas autorizaciones. Es interesante mencionar que el 67% de la superficie forestal de la Comunidad de Madrid es de titularidad privada y, en este grupo, el 64% de las fincas son de dimensiones medianas y pequeñas que normalmente son objeto de aprovechamientos domésticos de leñas menor cuantía, están dedicadas a pastos o tienen un aprovechamiento mixto (lo cual se corresponde con el 43% de la superficie forestal de la Comunidad).

Según datos de los anuarios anuales de estadística forestal el aprovechamiento de leñas en la Comunidad de Madrid se produce mayoritariamente sobre encinas y robles (50%), en un 23% sobre otras frondosas (mayoritariamente fresno) y el resto corresponde a coníferas. En el año 2019 se aprovecharon en total 17.154 Tm de leñas en la Comunidad, de las cuales el 80% corresponde a montes privados no consorciados.

Las cargas administrativas derivadas del procedimiento de autorización, tasas asociadas y plazos establecidos, no contribuyen a dinamizar estos pequeños aprovechamientos en fincas particulares de los cuales, además, es innegable su interés como labor preventiva de incendios forestales, por lo que parece oportuna su simplificación.

Otra circunstancia que se relaciona con la regulación actual de los aprovechamientos forestales es que en muchas ocasiones los proyectos de obras que llevan aparejada una corta o poda de arbolado se informan por una parte dentro del procedimiento que instruye el órgano sustantivo (evaluación ambiental, por ejemplo) y luego se les vuelve a dar trámite de informe y autorización por parte de la Administración forestal, lo que da lugar a la repetición de informes ya realizados. Parece razonable pensar que la tutela de la administración forestal ya se cumple en estos casos cuando se ha informado con el suficiente detalle las afecciones sobre la vegetación de obras, proyectos, planes y programas dentro del procedimiento inicial.

También hay que tener en cuenta que en estos años se han producido cambios importantes que afectan a los procedimientos administrativos y a la administración pública en su conjunto, tales como:

- La aprobación de la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.
- La progresiva implantación de la administración electrónica.
- La nueva legislación en materia de procedimiento administrativo.

Así, de acuerdo con lo establecido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ha quedado sin efecto el plazo de dos años que se establecía en el Decreto 485/1962, de 22 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Montes, para la caducidad de la declaración de un monte en estado de deslinde, quedando en un plazo de tres meses por no haberse recogido dicho plazo en la norma reguladora del procedimiento ni posteriormente en una norma con rango de Ley. Dicho plazo es, a todas luces, insuficiente debido a la complejidad que se deriva de los expedientes de deslinde. Sirva como referencia que en la Ley 8/1999, de 9 de abril, de Adecuación de la Normativa de la Comunidad de Madrid a la Ley Estatal 4/1999, de 13 de enero, de



modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común se recoge un plazo para la fase posterior de amojonamiento de un año, si bien no se recoge plazo para la fase previa de deslinde.

De manera análoga ocurre con el plazo máximo para resolver y notificar la resolución de los procedimientos de extinción de las autorizaciones y concesiones demaniales en montes de utilidad pública, por lo que, en su defecto, se acude al de tres meses. Este plazo también resulta insuficiente en muchos casos impidiendo la finalización de los citados usos, lo que se deriva en el mantenimiento sine die de situaciones irregulares en los montes catalogados de utilidad pública cuya defensa es obligación de la Administración forestal.

A la vista de lo expuesto, resulta evidente la conveniencia y necesidad de modificar la legislación autonómica en materia de montes, vigente en la Comunidad de Madrid desde 1995, para que dé respuesta a las necesidades actuales de gestión con el fin de dar cumplimiento a los objetivos de la citada Ley.

1.4. Legalidad de la norma

Se trata de una propuesta con rango de ley, el mismo que la norma cuya modificación se plantea.

1.5. Análisis de alternativas

Se han analizado distintas alternativas, relativas a la derogación, mantenimiento o modificación de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.

La alternativa de derogar la Ley 16/1995, de 4 de mayo queda descartada, como se ha indicado, al establecerse en la misma normas para la protección de medio ambiente que resultan necesarias para aplicar correctamente disposiciones recogidas en la normativa básica vigente en materia de montes cuyo desarrollo corresponde a la Comunidad de Madrid.

La alternativa de mantener la actual redacción de la Ley 16/1995, de 4 de mayo conlleva la persistencia de los problemas detectados en su aplicación, por lo que se opta por proponer la modificación mínima necesaria para solventar dichos problemas y con objeto, entre otros aspectos ya señalados, de reducir las cargas administrativas y la seguridad jurídica de los procedimientos derivados de la citada norma.

De las posibles alternativas en la regulación de aprovechamientos forestales en montes en régimen general, se entiende más ventajosa el simplificar y sustituir en algunos casos el requisito actualmente exigido de autorización previa por una declaración responsable conforme a la normativa básica en vigor.

La posibilidad de supresión total de los regímenes de autorización en materia de aprovechamientos forestales resulta inviable por contradecir la legislación básica estatal y



otorgar además un medio de control fundado en una razón imperiosa de interés general: la protección del medio ambiente.

2. CONTENIDO DE LA NORMA

La modificación propuesta incluye: la modificación de la redacción o inclusión de nuevos apartados en ocho artículos de la Ley 16/1995, de 4 de mayo.

A continuación, se recoge la redacción actual y propuesta de los citados artículos y disposiciones:

- **Artículo 13. Estatuto jurídico-administrativo de los montes incluidos en el Catálogo de Utilidad Pública.**

- **Apartado 1.**

Redacción actual:

1. El estatuto jurídico que corresponde a los montes incluidos en el Catálogo les confiere inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad, *salvo los de carácter patrimonial que podrán prescribir por la posesión en concepto de dueño, pública, pacífica y no interrumpida durante más de treinta años.*

Nueva redacción propuesta:

1. El estatuto jurídico que corresponde a los montes incluidos en el Catálogo les confiere inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad.

- **Apartado 6**

Redacción actual:

6. Excepcionalmente, podrán autorizarse servidumbres, ocupaciones temporales y otros derechos a favor de terceros en montes catalogados, siempre que se justifique su compatibilidad con las funciones de utilidad pública del monte.

Cuando la titularidad del monte gestionado por la Comunidad de Madrid corresponda a otra Administración Pública se requerirá, a tales efectos, el previo informe favorable de la entidad titular.

Los derechos de ocupación serán otorgados por tiempo definido, limitado de acuerdo con sus características, y con una duración inferior a treinta años, si no supone la realización de obras de carácter permanente o instalaciones fijas, o a setenta y cinco años, si conllevara la realización de dichas obras o instalaciones. No darán lugar a renovación automática, ni a ventajas a favor del anterior titular o personas especialmente vinculadas con él.

Nueva redacción propuesta:



6. Excepcionalmente, *la administración gestora de los montes catalogados de utilidad pública* podrá autorizar *en esos montes* servidumbres, ocupaciones temporales y otros derechos a favor de terceros, siempre que se justifique su compatibilidad con las funciones de utilidad pública del monte. Cuando la titularidad del monte *corresponda a una Administración Pública distinta de la gestora* se requerirá, a tales efectos, el previo informe favorable de la entidad titular.

De conformidad con lo establecido en la legislación básica estatal de Montes, se someterán a otorgamiento de autorización demanial aquellas actividades que la requieran por su intensidad, peligrosidad o rentabilidad. Asimismo, se someterán a otorgamiento de concesión demanial todas aquellas actividades que impliquen una utilización privativa del dominio público forestal.

Dichas autorizaciones y concesiones serán otorgadas por tiempo definido, limitado de acuerdo con sus características, y con una duración inferior a treinta años, si no supone la realización de obras de carácter permanente o instalaciones fijas, o a setenta y cinco años, si conllevaran la realización de dichas obras o instalaciones. No darán lugar a renovación automática, ni a ventajas a favor del anterior titular o personas especialmente vinculadas con él.

○ **Agregación de nuevo apartado 10.**

Nueva redacción propuesta:

10. El plazo máximo para resolver y notificar la resolución de los procedimientos de extinción de concesiones de utilización privativa del dominio público forestal será de un año.

• **Artículo 20. Montes preservados**

○ **Agregación de nuevo apartado 3.**

Nueva redacción propuesta:

3. La actualización o modificación del anexo cartográfico se podrá realizar mediante Decreto de Consejo de Gobierno.

• **Artículo 36. Consolidación demanial de montes públicos.**

○ **Agregación de nuevo apartado 2bis.**

Nueva redacción propuesta:

2 bis. La declaración oficial de un monte en estado de deslinde caducará, de no terminarse el deslinde, en el plazo de dos años.

• **Artículo 76. Aprovechamientos**



○ **Apartado 1**

Redacción actual

1. A efectos de esta Ley, se denomina aprovechamiento a todo uso del monte o utilización de sus recursos que, al menos potencialmente, pueda generar ingresos. Tales aprovechamientos, cuando se realicen en montes públicos, cuya titularidad o gestión esté atribuida a la Comunidad de Madrid, tendrá la consideración de contratos administrativos especiales y se regirán por su normativa específica, debiendo, en todo caso, ajustarse a las normas de esta Ley, de la legislación urbanística y sectorial.

En los contratos de aprovechamiento inferiores a 5.000.000 de pesetas, la tramitación del expediente exigirá la elaboración del pliego particular de condiciones técnico-facultativas, la Orden de adjudicación de aprovechamiento, la constitución de la fianza definitiva cuyo importe será el 4 por 100 del precio de tasación que se recojan en el citado pliego, el pago de la tasa correspondiente y la elaboración del documento de ingreso que proceda.

Nueva redacción propuesta:

1. A efectos de esta Ley, se denomina aprovechamiento a todo uso del monte o utilización de sus recursos que, al menos potencialmente, pueda generar ingresos.

De conformidad con lo establecido en la legislación básica estatal de Montes, los aprovechamientos en los montes del dominio público forestal podrán ser enajenados por sus titulares en el marco de lo establecido en la legislación patrimonial que les resulte de aplicación. En el caso de los montes no demaniales cuya titularidad o gestión esté atribuida a la Comunidad de Madrid, la enajenación de aprovechamientos forestales tendrá la consideración de contratos patrimoniales.

En la enajenación de aprovechamientos en montes gestionados por la Comunidad de Madrid, la tramitación del expediente exigirá la elaboración del Pliego particular de condiciones técnico-facultativas, el pago de la tasa correspondiente y la emisión de la oportuna licencia de aprovechamiento, sin perjuicio de la constitución de las garantías que se puedan exigir por parte de la entidad titular del monte u otras obligaciones contenidas en la normativa que sea de aplicación. Cuando se trate de bienes o derechos de titularidad de la Comunidad de Madrid, la constitución de la garantía definitiva se exigirá por un importe no inferior al cuatro por ciento del precio de adjudicación del aprovechamiento.

○ **Apartado 8**

Redacción actual

8. No tendrá la consideración de aprovechamiento la eliminación de arbolado ocasionada por la realización de una obra en terrenos forestales cuya titularidad y gestión no esté atribuida a la Comunidad de Madrid. Dichas cortas no precisarán de autorización por parte de la Administración forestal si las obras que las ocasionan tienen su correspondiente Declaración



de Impacto Ambiental y en el proyecto evaluado se explicitaba con precisión la corta a realizar.

Nueva redacción propuesta:

8. No tendrá la consideración de aprovechamiento la eliminación de arbolado ocasionada por la realización de una obra en terrenos forestales cuya titularidad y gestión no esté atribuida a la Comunidad de Madrid. Dichas cortas no precisarán de autorización por parte de la Administración forestal si las obras que las ocasionan tienen su correspondiente Declaración de Impacto Ambiental y en el proyecto evaluado se explicitaba con precisión la corta a realizar.

Tampoco tendrá la consideración de aprovechamiento la eliminación o poda de arbolado o corta de matorral por la realización de una obra en terreno forestal que haya sido previamente informada favorablemente por la administración forestal dentro de su correspondiente procedimiento de autorización y siempre que la documentación de actuación informada tenga detalle de la corta o poda a realizar.

- **Artículo 82. Planes y Fondos de Mejora**
 - **Apartados 2, 3 y 4**

Redacción actual

2. Las *Entidades Locales* propietarias de los montes estarán obligadas a destinar al menos el 15 por 100 del importe de los aprovechamientos de sus montes a la realización del Plan de Mejoras correspondiente. Dicho importe lo incorporarán las Corporaciones Locales al Fondo de Mejoras que, a tal efecto, establezca la Comunidad de Madrid en la forma que reglamentariamente se determine.

Los Fondos de Mejoras tendrán el carácter de fondos privados de las *Entidades Locales* que los generan.

3. Las *Entidades Locales* podrán acrecentar el Fondo de Mejoras con las aportaciones que estimen convenientes, sin perjuicio del porcentaje obligatorio referido en el apartado anterior.

4. Para la gestión de este Fondo de Mejoras se crearán una Comisión en la forma que reglamentariamente se establezca, en la que estarán representadas las *Entidades Locales*.

Nueva redacción propuesta:

2. Las *Entidades propietarias* de los montes catalogados de utilidad pública estarán obligadas a destinar al menos el 15 por 100 del importe de los ingresos procedentes de todos los aprovechamientos forestales y de los demás rendimientos generados por sus montes, incluidos los derivados de las autorizaciones de uso o concesiones demaniales, a un fondo cuyo destino será la conservación y mejora de estos montes. Las inversiones se realizarán de acuerdo con lo establecido en la planificación de dicho monte y de acuerdo al Plan de Mejoras correspondiente. Dicho importe lo incorporarán las entidades propietarias al Fondo



de Mejoras que, a tal efecto, establezca la Comunidad de Madrid en la forma que se determine mediante Orden de la consejería competente en materia de montes.

El Fondo de Mejoras es un fondo público de carácter finalista y permanente. La titularidad de los montantes que forman parte del Fondo de Mejoras corresponde a las diferentes entidades titulares de montes catalogados, de acuerdo con los respectivos ingresos procedentes de los montes de su titularidad.

3. Las *Entidades propietarias* podrán acrecentar el Fondo de Mejoras con las aportaciones que estimen convenientes, sin perjuicio del porcentaje obligatorio referido en el apartado anterior.

4. Para la gestión de este Fondo de Mejoras se creará una Comisión en la forma que reglamentariamente se establezca, en la que estarán representadas *las Administraciones propietarias de los montes catalogados de utilidad pública*.

- **Artículo 83.**

Redacción actual

Artículo 83. Aprovechamientos en montes de régimen general.

1. Los aprovechamientos que puedan realizarse en montes de régimen general se efectuarán de acuerdo a las disposiciones específicas de esta Ley y del resto de la normativa vigente que puede afectarle.

2. Los aprovechamientos en montes que tengan aprobados Proyectos de Ordenación o Planes Técnicos, se realizarán conforme a las prescripciones contenidas en los mismos y previa notificación escrita a la Administración Forestal.

3. Requerirán autorización previa de la Administración Forestal de la Comunidad de Madrid, los aprovechamientos no contenidos en los Proyectos de Ordenación o Planes técnicos aprobados, los que se realicen sin disponer de los citados Proyectos o Planes y los debidos a causas de fuerza mayor. Dichas autorizaciones podrán fijar, con carácter obligatorio, las condiciones técnicas de ejecución de los aprovechamientos y, en su caso, las acciones necesarias para salvaguardar la regeneración de las masas forestales.

4. Los aprovechamientos de los montes que sean objeto de consorcio o convenio se regularán con arreglo al contrato establecido y, en su caso, aplicando el artículo 69 de esta ley.

Nueva redacción

Artículo 83. Aprovechamientos en *montes no gestionados por la Comunidad de Madrid*.



1. Los aprovechamientos que puedan realizarse en montes *no gestionados por la Comunidad de Madrid* se efectuarán de acuerdo a las disposiciones específicas de esta Ley y del resto de la normativa vigente que puede afectarle.

2. *Requerirán autorización previa de la Administración Forestal de la Comunidad de Madrid, los aprovechamientos distintos a los domésticos de menor cuantía, en montes que no cuenten con Proyecto de Ordenación o Plan Técnico en vigor, o cuando contando con dichos instrumentos se pretendan realizar en condiciones distintas de las establecidas en los mismos. Se considera a tales efectos aprovechamiento doméstico de menor cuantía aquel que se define como tal en el apartado 2 del artículo 37 de Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.*

3. *Será necesaria la previa presentación de una declaración responsable ante la Administración Forestal de la Comunidad de Madrid para la realización de los siguientes aprovechamientos:*

- a) *Los aprovechamientos en montes que cuenten con proyecto de ordenación o plan técnico en vigor cuando se cumplan las condiciones que éstos determinen.*
- b) *Los aprovechamientos leñosos domésticos de menor cuantía de especies no protegidas.*

3bis. *No requerirán la presentación de solicitud de autorización ni de declaración responsable los aprovechamientos enumerados a continuación cuando se realicen por parte del titular de los derechos o persona autorizada:*

- a) *La recolección de piña abierta.*
- b) *La recolección de piña cerrada de cuantía menor o igual a 5 kilogramos.*
- c) *El aprovechamiento de matorral de altura inferior a 1,5 metros, de especies que no se encuentren protegidas y sobre superficies que no superen los mil metros cuadrados al año.*
- e) *El aprovechamiento de ramas muertas o caídas.*
- f) *La recolección de plantas medicinales, aromáticas y melíferas, así como la recolección de frutos, brotes y otros productos silvestres de plantas con finalidad alimentaria en cuantía inferior a 5 kilogramos siempre y cuando no se encuentren incluidas en el Catálogo de Regional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres de la Comunidad de Madrid u otros listados de protección a nivel estatal.*
- j) *Las cortas de arbolado necesarias para la realización de obras u otros trabajos debidamente autorizados por el órgano sustantivo siempre y cuando la administración forestal haya tenido intervención en el correspondiente procedimiento administrativo.*
- k) *El pastoreo.*

4. Los aprovechamientos de los montes que sean objeto de consorcio o convenio se regularán con arreglo al contrato establecido y, en su caso, aplicando el artículo 69 de esta ley.



3. ADECUACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE BUENA REGULACIÓN

De acuerdo con el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, este proyecto normativo se adecúa a los principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia y eficiencia.

La necesidad de la presente propuesta ha quedado ampliamente expuesta en el apartado 1.3 de la presente Memoria, motivada por la necesaria adecuación de la normativa autonómica a la normativa básica estatal; seguridad jurídica en cuanto a definiciones de montes preservados, autorizaciones y concesiones demaniales; eficiencia en la tramitación de expedientes de extinción de concesiones demaniales y deslindes de montes catalogados (plazos administrativos adecuados a la realidad) y simplificación de procedimientos y reducción de cargas administrativas en la gestión de aprovechamientos forestales en montes particulares.

Del mismo modo, su adopción responde al principio de proporcionalidad, ya que la iniciativa contiene unos medios mínimos concretos para la cobertura de las necesidades expresadas. La solución jurídica propuesta, con rango de ley, es proporcional en cuanto que lo que se pretende es la modificación de una norma del mismo rango. Como se ha indicado, la regulación contenida en la Ley 16/1995, de 4 de mayo, es imprescindible a sus fines, por lo que debe mantenerse. No obstante, se hace necesario actualizar y mejorar ciertos aspectos sobre régimen jurídico de montes catalogados, y sobre el régimen de intervención administrativa de ciertos tipos de aprovechamientos forestales en montes no gestionados con objeto, en este último caso, de reducir trámites e incrementar la eficacia administrativa y la seguridad jurídica de dicho procedimiento.

Las modificaciones planteadas buscan resolver problemas detectados en la aplicación de la norma vigente con la mínima regulación posible. Así mismo, se constata que no existen otras medidas menos restrictivas de derechos o que impongan menos obligaciones a los destinatarios, ya que se ha optado por un régimen de intervención mínimo a través de la presentación de declaraciones responsables en buena parte de los aprovechamientos forestales; manteniéndose únicamente el régimen de autorización administrativa para aquellas actuaciones en las que, o bien el régimen de autorización viene exigido por legislación básica sectorial (como sucede con las autorizaciones o concesiones de uso de bienes demaniales, por ejemplo) o bien es necesario para garantizar con control suficiente de los usos y aprovechamientos de los terrenos forestales.

Se cumplirá, igualmente, con el principio de seguridad jurídica, formalmente con la plasmación de la actuación en una norma que será objeto de publicación, y materialmente por la fijación en ella de los criterios y del procedimiento establecido en el Acuerdo de 5 de marzo de 2019, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueban las instrucciones generales para la aplicación del procedimiento para el ejercicio de la iniciativa legislativa y de la potestad reglamentaria del Consejo de Gobierno, siempre cumpliendo con el principio de transparencia por medio de la información a los ciudadanos y su participación.



En cuanto a la transparencia, como se irá reflejando paulatinamente en el apartado 9 de esta memoria a medida que avance la tramitación de este anteproyecto de ley, el mismo ha sido sometido al trámite de consulta previa, y lo será en adelante a los trámites de audiencia, información pública y participación a través del Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, garantizándose así el cumplimiento del mandato de transparencia en el proceso de elaboración de la norma.

Asimismo, se dará traslado del proyecto a las siguientes entidades:

- COLEGIO INGENIEROS DE MONTES
- COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS AGRICOLAS
- COLEGIO INGENIEROS AGRÓNOMOS
- COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS FORESTALES
- CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES (CEOE)
- CEOE-COMISIÓN DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE
- CEOE-CONFEDERACIÓN EMPRESARIAL DE MADRID-(CEIM)
- CEOS- (CEIM) COMISIÓN DE INDUSTRIA Y MEDIO AMBIENTE
- CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID
- CEPYME-CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
- FEDERACIÓN MADRILEÑA MUNICIPIOS
- ECOLOGISTAS EN ACCION
- SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología)
- WWF España (World Wildlife Fund España)
- BRINZAL (Centro de Recuperación para Rapaces Nocturnas)
- GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)
- FUNDACIÓN AMIGOS DEL AGUILA IMPERIAL (ámbito nacional)
- ASOCIACIÓN SIERRA CARPETANIA (Difusion cultural de la CM)
- FUNDACIÓN GLOBAL NATURE
- ASOCIACIÓN HERPETOLÓGICA ESPAÑOLA
- ANECPLA (Asociación Nacional de Empresas de Control de Plagas)
- ASEMFO (Asociación Nacional de Empresas Forestales)
- ASERPYMA (Asociación de empresas restauradoras de paisajes y medio ambiente)
- ASEJA (Asociación Española de Empresas de Parques y Jardines)
- COSE (Confederación de Organizaciones de Selvicultores de España)
- ASFOCAM - Asociación Forestal de la Comunidad de Madrid

Finalmente, el principio de eficiencia se evidencia en el hecho de que se propone la mejora del procedimiento, con la reducción de cargas administrativas asociadas al mismo y el aumento de su seguridad jurídica, con la regulación imprescindible para ello.

4. IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO COMPETENCIAL PREVALENTE



La competencia para la aprobación de este decreto está prevista en el artículo 27.7 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, que atribuye a la misma, en el marco de la legislación básica del Estado, y, en su caso, en los términos que la misma establezca, el desarrollo legislativo, la potestad reglamentaria y la ejecución en materia de protección del medio ambiente protección de los ecosistemas y régimen de los montes y aprovechamientos forestales.

En concreto, en el ámbito de la Comunidad de Madrid, corresponde el ejercicio de esta competencia a la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, de conformidad con lo establecido en el DECRETO 42/2021, de 19 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid (modificada por Decreto 88/2021, de 30 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid).

5. LISTADO DE NORMAS QUE QUEDAN DEROGADAS

El proyecto de Ley presentado en cuanto a la modificación de Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid supone la derogación de cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo dispuesto en la misma.

6. IMPACTO ECONÓMICO –PRESUPUESTARIO E IMPACTOS SOCIALES

6.1. Impacto económico – presupuestario

6.1.1. Impacto económico general

La modificación de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, no tiene un impacto económico directo significativo. Sí tendrá un limitado impacto económico positivo para los interesados al modificar el régimen de intervención administrativa para algunos aprovechamientos forestales de montes no gestionados por la Comunidad de Madrid, lo que, por otra parte, derivará en la no aplicación de las tasas derivadas del procedimiento administrativo de autorización al que actualmente están sometidos. Esta misma circunstancia llevará implícita la reducción de ingresos en la Comunidad de Madrid en concepto de tasas, que de media viene se estima en unos 5.188,70 euros al año (ver cálculo en apartado 6.1.4)

No se aprecia que la norma pueda tener efecto en la productividad de las personas trabajadoras y empresas (en particular las PYMES), el empleo o la innovación.

La reducción de los costes para el administrado asociado al pago de las tasas por autorización del aprovechamiento se correspondería con un ahorro medio de la tasa de 6,35 € por cada 20 estéreos de leña, cuyo valor de mercado medio puede establecerse en unos 700 €, lo cual tendría una repercusión escasamente significativa (en torno a un 0,9%), lo cual se considera que no tendrá un impacto significativo en los precios de los productos y servicios ni en los consumidores.



6.1.2. Efectos en la competencia en el mercado

La norma no establece nuevas condiciones que puedan tener efectos sobre la competencia en el mercado ya que no introduce restricciones al acceso de nuevos operadores ni limita la libertad o los incentivos de los mismos para competir.

6.1.3. Análisis de las cargas administrativas

La modificación que se pretende, incidirá en la disminución de los tiempos de tramitación por parte del personal adscrito la unidad administrativa responsable del procedimiento de autorización de aprovechamientos forestales, y de los costes asociados a dicha tramitación.

Analizando datos de los últimos siete años, se vienen resolviendo una media de 974 expedientes de aprovechamientos en fincas particulares al año. El número de expedientes de aprovechamiento forestal que, de acuerdo a la media de los últimos años, pasaría de autorización a declaración responsable por tratarse de aprovechamientos de leñas o maderas de menor cuantía se estima en unos 606 al año. Además, se da trámite a una media de 37 expedientes al año de desbroces o aprovechamientos menores que se encuadrarían entre los que pasarían a poder ejecutarse libremente por parte de los titulares de los terrenos, según la modificación del texto propuesta.

Por tanto, se estima que para la administración supondrá una reducción de cargas de más del 66 por ciento, y por tanto aumenta la posibilidad de destinar recursos humanos y técnicos a agilizar los procedimientos en curso relativos a la protección de los recursos forestales y, en consecuencia, del medio ambiente.

Para los sujetos que con la regulación establecida hasta ahora venían obligados a obtener una autorización, al reducirse el grado de intervención administrativa, se reduce también la carga derivada de la obligación de recibir requerimientos, y el coste en asesoría y gestión administrativa para su cumplimiento, en su caso.

Se presentan a continuación los cálculos de las cargas según la “Guía metodológica para la elaboración de la Memoria del Análisis de Impacto Normativo”, aprobada por Acuerdo de 11 de diciembre de 2009, del Consejo de Ministros.

Como se puede observar, la reducción de cargas se cuantificaría entre 2.003 y 33.260 €, dependiendo de si la tramitación fuera electrónica en todos los casos o si la tramitación fuera completamente presencial. Realmente, este tipo de aprovechamientos vienen solicitándose mayoritariamente de manera presencial ya que, debido a la avanzada edad de buena parte de los interesados en este tipo de aprovechamientos tradicionales y a la brecha tecnológica que aún se percibe en el mundo rural, prefieren no relacionarse telemáticamente con las Administraciones, no siendo sujetos obligados a ello.





La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código de verificación: 1018405801951961438043

CARGAS ADMINISTRATIVA SEGÚN LA REGULACIÓN ACTUAL

Ley	Artículo	Nombre del apartado	Trámite	Actividad	Nº de solicitudes al año	Tipo de carga	Coste unitario		Coste anual	
							Presencial	Telemático	Presencial	Telemático
LEY 16/1995, de 4 de mayo	83.3	Aprovechamientos en montes de régimen general (leñas < 20 est)	Autorización	Solicitud de autorización	606	Presentación solicitud presencial	80,00 €	5,00 €	48.480,00 €	3.030,00 €
	83.3	Aprov. montes rég. gral. (menores cuantías no maderables/leñosos)	Autorización	Solicitud de autorización	37	Presentación solicitud presencial	80,00 €	5,00 €	2.960,00 €	185,00 €
TOTAL									51.440,00 €	3.215,00 €

CARGAS ADMINISTRATIVAS SEGÚN LA REGULACIÓN PROPUESTA

Ley	Artículo	Nombre del apartado	Trámite	Actividad	Nº de solicitudes al año	Tipo de carga	Coste unitario		Coste anual	
							Presencial	Telemático	Presencial	Telemático
LEY 16/1995, de 4 de mayo	83.3	Aprovechamientos en montes de régimen general (leñas < 20 est)	Declaración responsable	Comunicación	606	Presentación solicitud presencial	30,00 €	2,00 €	18.180,00 €	1.212,00 €
	83.3 bis	Aprov. montes rég. gral. (menores cuantías no maderables/leñosos)	Ninguno	Ninguna	37	Ninguna	-	-	- €	- €
TOTAL									18.180,00 €	1.212,00 €



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código de verificación: **1004405801951961438043**

DIFERENCIA ENTRE CARGAS ADMINISTRATIVAS SEGÚN LA REGULACIÓN ACTUAL Y PROPUESTA

Ley	Artículo	Nombre del apartado	Coste unitario		Coste anual	
			Presencial	Telemático	Presencial	Telemático
LEY 16/1995, de 4 de mayo	83.3	Aprovechamientos en montes de régimen general (leñas <= 20 est)	-50,00 €	-3,00 €	-30.300,00 €	-1.818,00 €
	83.3 bis	Aprov. montes rég. gral. (menores cuantías no maderables/leñosos)	-80,00 €	-5,00 €	-2.960,00 €	-185,00 €
TOTAL					-33.260,00 €	-2.003,00 €

Otro impacto a valorar es la previsible reducción del número de denuncias por aprovechamientos forestales en fincas privadas sin autorización previa que viene oscilando entre un 15 y un 35 por ciento sobre el total de las denuncias tramitadas cada año en materia de montes en concepto de corta, poda o arranque de vegetación sin la preceptiva autorización.

6.1.4. Impacto presupuestario

Para valorar la repercusión y los efectos del anteproyecto de ley sobre los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid, así como en general su impacto presupuestario, debe tenerse en cuenta que la futura norma es una disposición general cuyo contenido se refiere a derecho sustantivo regulador de las actividades humanas sobre los recursos forestales.

Más allá de ello, dado que en buena parte se trata de una simplificación de procedimientos administrativos, la aprobación de este anteproyecto de ley no generaría nuevas necesidades de personal y recursos materiales de la administración pública, de forma singular en el ámbito de la consejería competente en materia de montes.

Por otra parte, como consecuencia de la modificación del régimen de intervención administrativa en algunos de los aprovechamientos forestales dejarían de ingresarse las tasas asociadas a los procedimientos de autorización que pasan a declaración responsable o libres según lo expresado en la siguiente tabla. El importe estimado de dichas tasas ascendería a 4.063,81 €, según datos promedio de los últimos cuatro años.

No obstante, debe tenerse en cuenta que, simultáneamente a la modificación propuesta de la Ley 16/1995, se propone también la modificación del Decreto legislativo 1/2002, de 24 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de tasas y precios públicos de la Comunidad de Madrid y que en ella se propone eliminar, entre otras, las tasas que aplicarían en este caso. Si dicha modificación tuviera lugar, el impacto presupuestario de la modificación de la Ley 16/1995, de 4 de octubre, sería nulo en cuanto al cese de ingresos por concepto de tasas, por lo que debe tenerse la prevención de no contabilizarlo doblemente.





CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
VIVIENDA Y AGRICULTURA



Ley	Tipo aprovechamiento	Artículo	Nombre del apartado	Trámite	Nº de solicitudes al año	Importe medio de la tarifa compuesta que se viene liquidando	Importe total
DECRETO LEGISLATIVO 1/2002, de 24 de octubre	Aprovechamientos en montes de régimen general (leñas < 20 est)	197 (tarifa 3416)	3408.4 Señalamiento de leñas en superficie, podas, cuando el número de estéreos < = 25 ud	Tasas	606	6,35 €	3.848,10 €
			3407 Medición (optativa)				
			3411 Reconocimiento final				
	Aprov. montes rég. gral. (menores cuantías no maderables/leñosos)	197 (tarifa 3416)	3408 Señalamiento		37	5,83 €	215,71 €
			3407 Medición (optativa)				
			3411 Reconocimiento final				
TOTAL						4.063,81 €	

En cuanto a la evaluación del impacto presupuestario en lo relativo a los presupuestos municipales, no nace de este anteproyecto de ley ninguna obligación presupuestaria adicional para los Ayuntamientos.

Tampoco se establecen condiciones que puedan repercutir sobre los Presupuestos Generales del Estado.

6.2. Impactos Sociales

6.2.1. Impacto por razón de género

En el marco de los objetivos de la acción comunitaria prevista para la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres, la Ley 30/2003, de 13 de octubre, sobre medidas para incorporar la valoración del impacto de género en las disposiciones normativas estableció la obligatoriedad, en los procedimientos de elaboración de proyectos de ley y reglamentos, de incorporar un informe sobre el impacto por razón de género de las medidas que se establecen en los mismos. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

6.2.2. Impacto sobre la infancia, adolescencia y la familia.

La Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, y la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas, modificadas por la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia disponen que las memorias del análisis de impacto normativo que deben acompañar a los anteproyectos de ley y a los proyectos de reglamentos incluirán el impacto de la normativa en la infancia y en la adolescencia. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad, de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

6.2.3. Impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género.

De conformidad con lo previsto en el artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid y el artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, las disposiciones legales o reglamentarias de la Comunidad de Madrid deberán contar con carácter preceptivo con un informe sobre su impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

7. OTROS IMPACTOS.

7.1. Impactos medioambientales



En la elaboración de este anteproyecto se ha tenido en cuenta la necesidad de garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales y el estado de conservación favorable de los ecosistemas forestales, lo cual es especialmente relevante como herramienta para la captura de carbono y la mitigación del cambio climático

7.2. Impactos de accesibilidad

No supone impacto.

7.3. Impactos de salud

El impacto sobre la salud de la disposición, al contribuir a la protección de las masas forestales y, por tanto, a los servicios ecosistémicos que ofrecen los bosques a la sociedad en su conjunto, es claramente positivo.

8. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y CONSULTAS REALIZADAS

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, se identifican los siguientes trámites necesarios:

- a) Consulta pública.
- b) Solicitud simultánea de informes preceptivos y otras consultas que se estimen convenientes.

A este respecto, dentro de esta Consejería se entiende que el proyecto normativo deberá trasladarse para informe al Consejo de Medio Ambiente, de acuerdo a las funciones establecidas en el artículo 2 del Decreto 103/1996, de 4 de julio, por el que se crea el Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.

- c) Trámite de audiencia e información públicas.

Se someterá a estos trámites de conformidad con lo dispuesto el artículo 129 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo Común de las Administraciones Públicas, así como del artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

En particular, se someterá a trámite de audiencia dando traslado del proyecto normativo a las siguientes entidades:

- COLEGIO INGENIEROS DE MONTES
- COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS AGRICOLAS
- COLEGIO INGENIEROS AGRÓNOMOS
- COLEGIO INGENIEROS TÉCNICOS FORESTALES
- CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES (CEOE)
- CEOE-COMISIÓN DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE
- CEOE-CONFEDERACIÓN EMPRESARIAL DE MADRID-(CEIM)



- CEOS- (CEIM) COMISIÓN DE INDUSTRIA Y MEDIO AMBIENTE
- CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID
- CEPYME-CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
- FEDERACIÓN MADRILEÑA MUNICIPIOS
- ECOLOGISTAS EN ACCION
- SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología)
- WWF España (World Wildlife Fund España)
- BRINZAL (Centro de Recuperación para Rapaces Nocturnas)
- GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)
- FUNDACIÓN AMIGOS DEL AGUILA IMPERIAL (ámbito nacional)
- ASOCIACIÓN SIERRA CARPETANIA (Difusion cultural de la CM)
- FUNDACIÓN GLOBAL NATURE
- ASOCIACIÓN HERPETOLÓGICA ESPAÑOLA
- ANECPLA (Asociación Nacional de Empresas de Control de Plagas)
- ASEMFO (Asociación Nacional de Empresas Forestales)
- ASERPYMA (Asociación de empresas restauradoras de paisajes y medio ambiente)
- ASEJA (Asociación Española de Empresas de Parques y Jardines)
- COSE (Confederación de Organizaciones de Selvicultores de España)
- ASFOCAM - Asociación Forestal de la Comunidad de Madrid

d) Informe de la Secretaría General Técnica de la consejería proponente.

e) Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.

En Madrid, a fecha de firma

EL DIRECTOR GENERAL DE BIODIVERSIDAD
Y RECURSOS NATURALES

