

# MEMORIA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 8/1998, DE 15 DE JUNIO, DE VÍAS PECUARIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

## ÍNDICE

### I. INTRODUCCIÓN

### II. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA

- 1) Motivación
- 2) Objetivos
- 3) Alternativas

### III. CONTENIDO, ANÁLISIS JURÍDICO Y DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN

#### 1) Contenido

1.1. Principios del artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

1.2. Contenido de la propuesta.

#### 2) Análisis jurídico

#### 3) Descripción de la tramitación

### IV. ANÁLISIS SOBRE LA ADECUACIÓN DE LA NORMA PROPUESTA AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

### V. IMPACTOS SOCIALES

- 1) Informe de impacto por razón de por razón de género.
- 2) Impacto sobre la infancia, adolescencia y la familia.
- 3) Impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género.

### VI. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

#### 1) Impacto económico.

- 1.1. Impacto económico general
- 1.2. Efectos en la competencia en el mercado.
- 1.3. Análisis de las cargas administrativas.

#### 2) Impacto presupuestario.



## I. INTRODUCCIÓN

La presente memoria se ha elaborado en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

### FICHA DEL RESUMEN EJECUTIVO

Consejería / Órgano proponente	CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y AGRICULTURA– Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación	Fecha inicial	
Título de la norma	MODIFICACIÓN DE LA LEY 8/1998, DE 15 DE JUNIO, DE VÍAS PECUARIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID		
Tipo de Memoria	Extendida <input checked="" type="checkbox"/> Ejecutiva <input type="checkbox"/>		
<b>OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA</b>			
Situación que se regula	Modificación del artículo 33 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad De Madrid		
Objetivos que se persiguen	1. Incentivar el uso ordenado de las vías pecuarias, facilitando el desarrollo económico rural y la realización de actividades demandadas por parte de los ciudadanos. 2. Adecuación a la legislación básica estatal, la promoción de la Red de Vías Pecuarias.		
Principales alternativas consideradas	La Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, ley básica estatal, prevé en su artículo 17 la declaración responsable para instalaciones vinculadas a una actividad de servicios. Para el resto de propuestas la alternativa es continuar con la aplicación de tasas.		
<b>CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO</b>			
Tipo de norma	LEY		
Estructura de la Norma	Artículo 33: modificación del apartado 1 c) y apartado 4.		
Informes recabados	Deberá contar con los preceptivos del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.		
Trámite de audiencia/Información pública	De conformidad con el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, deberá someterse al trámite de audiencia e información pública.		



ANÁLISIS DE IMPACTOS		
<b>ADECUACIÓN AL ORDEN DE COMPETENCIAS</b>	La modificación propuesta se realiza al amparo de lo dispuesto en el artículo 27, apartado 3, del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, que atribuye a la Comunidad de Madrid, en el marco de la legislación básica del Estado, y, en su caso, en los términos que la misma establezca, la competencia para el desarrollo legislativo, potestad reglamentaria y ejecución en materia de vías pecuarias.	
<b>IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO</b>	Efectos sobre la economía en general:	Del contenido de la propuesta no se deriva incidencia directa sobre la economía en general.
	En relación con la competencia	<input checked="" type="checkbox"/> La norma no tiene efectos significativos sobre la competencia. <input type="checkbox"/> La norma tiene efectos positivos sobre la competencia. <input type="checkbox"/> La norma tiene efectos negativos sobre la competencia.
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<input type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas. Cuantificación estimada: <input checked="" type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas. Cuantificación estimada: 250 € <input type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.
	Desde el punto de vista de los presupuestos de la Comunidad de Madrid, la norma <input type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid <input checked="" type="checkbox"/> No afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid	<input type="checkbox"/> Implica un gasto:  <input type="checkbox"/> Implica un ingreso:
<b>IMPACTO DE GÉNERO</b>	La norma tiene un impacto de género:	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
<b>IMPACTO EN MATERIA DE FAMILIA, INFANCIA Y ADOLESCENCIA</b>	La norma tiene un impacto en materia de familia, infancia y adolescencia:	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo



<b>IMPACTO POR RAZON DE ORIENTACION SEXUAL, IDENTIDAD O EXPRESIÓN DE GENERO</b>	La norma tiene un impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género:	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
<b>IMPACTO EN LA UNIDAD DE MERCADO</b>	La norma tiene un impacto en la unidad de mercado:	<input type="checkbox"/> Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
<b>OTROS IMPACTOS CONSIDERADOS</b>	No se han considerado otros impactos.	
<b>OTRAS CONSIDERACIONES</b>	Ninguna	

## II. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA

### 1) Motivación

La Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, supuso la regulación de las vías pecuarias existentes en la región, en el marco de la legislación básica del Estado y de conformidad con lo previsto en su Estatuto de Autonomía.

Dado el tiempo transcurrido desde la publicación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, existen artículos que precisan de actualización para su adecuación a la legislación básica y la regulación de situaciones no normalizadas.

### 2) Objetivos

La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, pretende la consecución de los principios que inspiraron la aprobación de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, esto es, la más diligente conservación del patrimonio natural y cultural representado por las vías pecuarias regionales.

Mediante la actualización de su articulado se persigue la adecuación a la legislación básica estatal, la promoción de la Red de Vías Pecuarias mediante la condonación de tasas, cuando se promoció la Red de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, por un valor equitativo al importe de la tasa.

### 3) Alternativas

La Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, ley básica estatal, prevé en su artículo 17 la declaración responsable para instalaciones vinculadas a una actividad de servicios.

Para el resto de propuestas la alternativa es continuar con la aplicación de tasas.



### III. CONTENIDO, ANÁLISIS JURÍDICO Y DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN

#### 1) Contenido

##### **1.1. Principios del artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.**

En cumplimiento del artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid se ha actuado de acuerdo con los principios de necesidad, de eficacia, de proporcionalidad, de seguridad jurídica, de transparencia y de eficiencia.

En virtud de los principios de necesidad y de eficacia, la modificación propuesta está justificada por la necesidad de adecuación a la normativa básica y regulación de situaciones no normalizadas.

En virtud del principio de proporcionalidad y seguridad jurídica, la propuesta contiene la regulación imprescindible para atender las necesidades que se pretenden cubrir, y se incardina, de manera coherente, con el resto del ordenamiento jurídico.

En aplicación del principio de eficiencia, la iniciativa normativa evita cargas administrativas innecesarias o accesorias y racionaliza, en su aplicación, la gestión de los recursos públicos. Asimismo, se han cuantificado y valorado sus repercusiones y efectos en los gastos e ingresos de la Comunidad de Madrid presentes y futuros, supeditándose su cumplimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

##### **1.2. Contenido de la propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias.**

**Artículo 33:** se propone suprimir el apartado 1 c) y añadir:

*"Podrán establecerse sobre terrenos de vías pecuarias instalaciones desmontables que sean necesarias para el ejercicio de estas actividades. Cuando se trata de instalaciones desmontables vinculadas a una actividad de servicios, dicha autorización se sustituirá por una declaración responsable, que deberá presentarse con un período mínimo de antelación de quince días, para que la consejería competente por razón de la materia pueda comprobar la compatibilidad de la instalación desmontable con el destino de la vías pecuarias establecido en el artículo 2 de esta ley y en el artículo 1.3 de la Ley estatal 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, siendo necesaria la tramitación conforme al artículo 39 para el resto de instalaciones desmontables."*

Asimismo se propone la modificación del apartado 4 en el siguiente sentido:

*"4. En contraprestación al uso y aprovechamiento especial del dominio público que permiten estas autorizaciones, habrá de satisfacerse la tasa que proceda de conformidad a lo previsto*



*en la legislación tributaria autonómica. Dicha tasa podrá condonarse para aquellas actividades que promocionen adecuadamente la Red de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, por una valor equitativo al importe de la tasa.”*

## 2) Análisis jurídico

De conformidad con lo establecido en el artículo 27.3 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, ésta tiene competencia, en el marco de la legislación básica del Estado, para el desarrollo legislativo, la potestad reglamentaria y la ejecución en materia de vías pecuarias.

Con la aprobación de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, el Estado estableció el régimen jurídico de las vías pecuarias, ejerciendo la competencia que le atribuye el artículo 149.1.23 de la Constitución para dictar la legislación básica sobre esta materia.

Respetando dicha legislación básica y en el ejercicio de la competencia que le atribuye el Estatuto de Autonomía, la Comunidad de Madrid aprobó la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

## 3) Descripción de la tramitación

Por lo que respecta a la tramitación, esta se ha llevado a cabo de conformidad con lo previsto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid y en la disposición final segunda de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Se deberá realizar consulta pública, trámite de audiencia e información pública, observaciones de las Secretarías Generales Técnicas y recabar informe de la Dirección General de Presupuestos y Recursos Humanos, de la Dirección General de Transparencia y Atención al Ciudadano, de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior y el informe de la Dirección General de Tributos, respecto de su impacto en los ingresos, conforme a lo dispuesto en el artículo 7.b) del Decreto 272/2019, de 22 de octubre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Hacienda y Función Pública.

## IV. ANÁLISIS SOBRE LA ADECUACIÓN DE LA NORMA PROPUESTA AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

El artículo 27.3 de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 149.1.23 de la Constitución Española, recoge que le corresponderá a la comunidad autónoma, en el marco de la legislación básica del Estado, y, en su caso, en los términos que la misma establezca, la competencia para el desarrollo legislativo, potestad reglamentaria y ejecución en materia de vías pecuarias.

En virtud del Decreto 42/2021, de 19 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid y el Decreto 237/2021, de 17 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura, a la Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación le corresponden, entre otras funciones, la



programación, coordinación y ejecución de las líneas de actuación y la elaboración de los proyectos y anteproyectos normativos relativos al ámbito competencial de la Dirección General.

Por tanto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 21 g) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, y teniendo en cuenta que la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Agricultura tiene atribuidas funciones en materia de vías pecuarias, procede la propuesta de la modificación de la Ley de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

## V. IMPACTOS SOCIALES

**1. Informe de impacto por razón de género:** en el marco de los objetivos de la acción comunitaria prevista para la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres, el artículo 19 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres estableció la obligatoriedad, en los procedimientos de elaboración de proyectos de ley y reglamentos, de incorporar un informe sobre el impacto por razón de género de las medidas que se establecen en los mismos. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

**2. Impacto sobre la infancia, adolescencia y la familia:** la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, y la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas, modificadas por la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia disponen que las memorias del análisis de impacto normativo que deben acompañar a los anteproyectos de ley y a los proyectos de reglamentos incluirán el impacto de la normativa en la infancia y en la adolescencia. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad, de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

**3. Impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género:** de conformidad con lo previsto en el artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid y el artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, las disposiciones legales o reglamentarias de la Comunidad de Madrid deberán contar con carácter preceptivo con un informe sobre su impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género. Por ello se procede a solicitar informe a la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social

## VI. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

### 1) Impacto económico.

#### 1.1. Impacto económico general.

De acuerdo con lo establecido en el Anexo V de la Guía Metodológica para la elaboración de la Memoria de Análisis de Impacto Normativo, aprobada por Acuerdo del Consejo de Ministros de 11 de diciembre de 2009, se han analizado los siguientes efectos en el ámbito económico:

a) **Efectos en los precios de los productos y servicios.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias, no tiene repercusiones en los precios de los productos y servicios.





b) **Efectos en la productividad de las personas trabajadoras y empresas.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no restringe de ninguna forma el uso de los materiales, equipos, materias primas o formas de contratación de las personas trabajadoras. Tampoco impone el cambio en la forma de producción o exige el cumplimiento de nuevos estándares de calidad de determinados productos.

c) **Efectos en el empleo.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no tiene repercusiones directas en el ámbito laboral privado, ni induce directa o indirectamente la destrucción de empleo, mediante nuevos costes o restricciones, ni modifica las condiciones de organización del trabajo de las empresas.

d) **Efectos sobre la innovación.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no tiene efectos directos en las actividades innovadoras, como los posibles efectos derivados hacia la adopción de nuevas tecnologías.

e) **Efectos sobre los consumidores.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias revierte directamente en el uso y disfrute de este dominio público, tanto en el ejercicio de su uso prioritario como en los compatibles y complementarios.

f) **Efectos en relación con la economía europea y otras economías.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no impone obligaciones a las empresas que generen costes distintos que las de sus competidoras en otros países de la Unión Europea o de fuera de la Unión Europea ni tampoco tiene especial incidencia con estos aspectos.

g) **Efectos sobre las PYMEs.** La propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no tiene especial incidencia con estos aspectos.

## 1.2. Efectos en la competencia en el mercado.

De acuerdo con lo establecido en el Anexo IV de la Guía Metodológica para la elaboración de la Memoria de Análisis de Impacto Normativo, aprobada por Acuerdo del Consejo de Ministros de 11 de diciembre de 2009, se ha analizado la incidencia de algunos de los siguientes efectos sobre la competencia en el mercado:

### a) Limitación del número o de la variedad de los operadores en el mercado.

- No otorga derechos exclusivos a un operador.
- No establece un sistema de licencias, permisos o autorizaciones para operar en el mercado.
- No limita la capacidad de ciertos tipos de operadores para ofrecer sus productos.
- No eleva los costes de entrada o de salida del mercado para un operador.
- No crea una barrera geográfica a la libre circulación de bienes y servicios.

### b) Limitación de la capacidad de los operadores para competir.

- No controla o influye de forma sustancial sobre los precios de los productos.
- No limita a los operadores las posibilidades de comercializar sus productos.
- No limita a los operadores las posibilidades de promocionar sus productos.
- No exige normas técnicas o de calidad de los productos que resultan más ventajosas para algunos operadores que para otros.
- No otorga a los operadores actuales en el mercado un trato diferenciado con respecto a los nuevos entrantes.





### c) Reducción de los incentivos de los operadores para competir.

- No genera un régimen de autorregulación o correulación.
- No exige o fomenta la publicación de información sobre producción, precios, ventas o costes de los operadores.
- No incrementa los costes para el cliente de un cambio de proveedor, reduciendo la movilidad del consumidor.
- No genera incertidumbre regulatoria para los nuevos entrantes.

Por todo ello, se considera que la propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias no tiene impacto directo, ni positivo ni negativo, sobre la competencia en el mercado, pues no afecta a las barreras de entrada ni a las posibles restricciones que los operadores puedan tener para competir.

### 1.3. Análisis de las cargas administrativas.

Se ha realizado un análisis de las cargas administrativas de la propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio siguiendo la “Guía metodológica para la elaboración de la Memoria del Análisis de Impacto Normativo”, aprobada por Acuerdo de 11 de diciembre de 2009, del Consejo de Ministros y artículo 6 y 7 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

En este sentido, en primer lugar hay que tener en cuenta que en la modificación propuesta se incorporan los principios de buena regulación que rigen la actuación administrativa contenidos en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, lo que supone, por ejemplo, que en virtud del principio de proporcionalidad se proponga la regulación imprescindible para atender las necesidades que se pretenden cubrir, tras constatar que no existen otras medidas menos restrictivas de derechos, o que impongan menos obligaciones a los destinatarios.

Conviene aclarar, por otro lado, que se entiende por “carga” cualquier obligación que se establece por medio del proyecto para empresas o ciudadanos. Se trata de obligaciones que tienen su origen en la modificación propuesta, no en la Ley que desarrolla.

Por lo tanto, no son tenidas en cuenta en este apartado aquellas cargas que prevén las Leyes 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid y, en el caso de las multas coercitivas, la Ley 3/2001, de 21 de junio, de Patrimonio de la Comunidad de Madrid, sino únicamente aquellas que se introducen por medio de la propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias y no se encuentran previstas en aquellas.

La siguiente tabla refleja el análisis de la variación de las cargas administrativas que introduce la propuesta de modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias respecto a la actual regulación:

OBLIGACIÓN DE TIPO ADVO	ARTÍCULO DE LA LEY A MODIFICAR	TIPO DE CARGA (de acuerdo con la Guía metodológica para la elaboración de la MAIN)	COSTE UNITARIO (€)	FRECUENCIA	POBLACIÓN	COSTE ANUAL
Declaración responsable para las instalaciones desmontables vinculadas a actividad de servicios	33	Declaración responsable: 8	2	1	125	250
TOTAL COSTE ANUAL						250



Por tanto, de la cuantificación de las diferentes obligaciones de tipo administrativo derivadas de la modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, se obtiene un coste anual de 250 euros, obtenido de cuantificar el coste unitario para cada una de las obligaciones, en función del coste económico necesario para llevarlas a cabo.

## **2) Impacto presupuestario.**

Se considera que la modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, no tendrá impacto económico pues se trata de una modificación organizativa, dirigida a mejorar el funcionamiento, la transparencia y la eficacia de los procedimientos de gestión de este dominio público, recogida en la Ley básica estatal de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

Para el cumplimiento del objeto de la modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio se destina créditos de los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid, señalando, por otra parte, el carácter finalista de las cantidades percibidas por la Administración en concepto de autorizaciones y concesiones, sanciones, enajenaciones, permutas, modificaciones de trazado y cualquier otra percibida en virtud de las previsiones del artículo 44 de la propia Ley 8/1998, de 15 de junio.

La modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid no conlleva una alteración del presupuesto de la Comunidad de Madrid en el presente ejercicio, ni en futuros.

El impacto presupuestario en materia de gasto de la modificación de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid es nulo al tratarse de una propuesta esencialmente organizativa y procedimental que se articula sobre los centros y medios actualmente existentes.

En relación a la repercusión en el presupuesto de ingresos de la Comunidad de Madrid es nulo al tratarse, como se ha expuesto, de una propuesta organizativa y procedimental.

No obstante lo anterior, el cumplimiento del objeto de la modificación queda condicionado, en todo caso, a la existencia de crédito adecuado y suficiente y de acuerdo con las disponibilidades presupuestarias.

Madrid, a fecha de firma  
EL DIRECTOR GENERAL DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN

