

# ESTRATEGIA DE VOLUNTARIADO 2017-2021 DE LA COMUNIDAD DE MADRID

*1. Informe de análisis, evaluación y  
resultados*



**Comunidad  
de Madrid**

**ksnet** / knowledge  
sharing  
network

**Noviembre de 2022**

## AUTORES DEL ESTUDIO

ELENA COSTAS

Economista

Doctora en Economía por la Universitat de Barcelona y máster por la *University College London*. Ha trabajado como investigadora en la UAB y en el Banco Interamericano de Desarrollo y como de analista de políticas públicas en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Es socia de KSNET, profesora de ESADE, i especialista en evaluación de políticas públicas.

MARC BOSCH

Politólogo

Máster en estudios urbanos por la Universiteit van Amsterdam. Investigador en KSNET, ha trabajado como investigador de políticas públicas y fenómenos sociales y ha formado parte del grupo de investigación *Geographies of Globalization* de la Universiteit van Amsterdam. Es especialista en políticas públicas a escala local y en la dimensión espacial de fenómenos sociales.

## ÍNDICE

1.	Introducción .....	1
2.	La estrategia de voluntariado de la Comunidad de Madrid 2017-2021 .....	2
2.1.	Diagnóstico .....	2
2.2.	Objetivos .....	3
2.3.	Herramientas .....	4
3.	Metodología de evaluación .....	6
3.1.	Limitaciones.....	6
3.2.	Técnicas de análisis.....	7
4.	Evaluación de implementación y resultados .....	9
4.1.	Análisis de herramientas .....	9
4.2.	Implementación de las medidas .....	10
4.3.	Principales resultados de la estrategia.....	11
5.	Conclusiones.....	13
6.	Bibliografía consultada .....	14
	Anexo: Cuestionario a entidades.....	16

## 1. Introducción

El voluntariado es una expresión de la solidaridad humana, consistiendo en el trabajo no remunerado en pro de la sociedad. Promueve también la creación de capital social, el aprendizaje a lo largo de la vida estrecha las relaciones entre personas y, en definitiva, es una herramienta clave para una sociedad cohesionada y justa. De este modo, se ha visto muchas veces como un valor a promover desde la acción política. Por otro lado, esta solidaridad no puede ni debe reemplazar la acción del estado para garantizar los derechos fundamentales y la igualdad de oportunidades. Por estos motivos, se hace necesaria la regulación del voluntariado a través de leyes, políticas y estrategias que permitan potenciar, desarrollar e incentivar el voluntariado a la vez que se garantiza que el voluntariado no reemplaza las funciones del sector público.

En este sentido, la Comunidad de Madrid cuenta con una larga tradición de promoción del voluntariado en las últimas décadas. La primera ley autonómica sobre esta materia data del año 1994, dos años antes que la primera ley estatal de voluntariado, y se actualiza en 2015. Así pues, las instituciones públicas han tenido entre sus objetivos la existencia de un sector voluntario fuerte y activo y han mantenido en todo momento políticas activas para su mantenimiento. Al iniciar la estrategia 2017-2021, se estimaba, pues, que el número de personas en la Comunidad de Madrid que practican el voluntariado era de más de 300.000 (Comunidad de Madrid, 2017).

KSNET, empresa especializada en la transferencia de conocimiento y la evaluación de políticas públicas, ha elaborado un estudio destinado a analizar la Estrategia 2017-2021 que consta de tres partes. En primer lugar, un informe de análisis, evaluación y resultados de la Estrategia que se encuentra detallada en este documento. Este estudio busca entender el trabajo realizado en el marco de la Estrategia y ver hasta qué punto ha logrado sus objetivos, analizando sus puntos fuertes y débiles. Después, y en sus documentos respectivos complementarios a éste, se encuentra, un informe de análisis de la situación general del voluntariado en la Comunidad de Madrid con el objetivo de tener un diagnóstico más reciente. Finalmente, se presenta un documento de recomendaciones de cara a futuras políticas vinculadas con el voluntariado. Por lo tanto, cada una de estas tres partes se presenta en un documento separado.

El presente documento, pues, presenta los resultados del análisis, evaluación y resultados de la Estrategia de Voluntariado 2017-2021 de la Comunidad de Madrid, cuyo principal objetivo es promoción del voluntariado encuadrado dentro de las políticas sociales de la Comunidad. Dada la ausencia de datos detallados, se trabaja con la información facilitada por la Comunidad de Madrid sobre el cumplimiento de los objetivos y medidas propuestas y el funcionamiento de la Escuela de Voluntariado y los Puntos de Información de Voluntariado. Así pues, se presenta el estado de cumplimiento de las medidas y objetivos propuestos en la Estrategia y una aproximación a sus resultados, a partir de esta información facilitada.

## 2. La estrategia de voluntariado de la Comunidad de Madrid 2017-2021

En la siguiente sección se presentan los principales aspectos de la estrategia evaluada: su diagnóstico previo, sus objetivos y las herramientas para implementarlo. El objetivo es resumir los principales elementos de esta estrategia para permitir su evaluación en los siguientes párrafos.

En general, la estrategia toma como principal objetivo la “promoción del compromiso y la participación de los ciudadanos en acciones voluntarias orientadas al interés general” (Comunidad de Madrid, 2017; p. 25). La estrategia defiende la necesidad del compromiso de las personas para con la sociedad en un contexto de precariedad extendida. De este modo, entiende el voluntariado como una herramienta para la transformación social, apuntando que puede ser más rápido y eficaz (Comunidad de Madrid, 2017; p. 26) que otros modos tradicionales de organización social. Asimismo, entiende el voluntariado siempre dentro de organizaciones, de forma coherente con la legislación española. Finalmente, identifica los siguientes tipos de voluntariado, también siguiendo la legislación vigente: social, internacional de cooperación para el desarrollo, ambiental, cultural, deportivo, educativo, socio-sanitario, de ocio y tiempo libre, corporativo, comunitario, de protección civil y universitario (Comunidad de Madrid, 2017; pp. 26-30).

### 2.1. Diagnóstico

El diagnóstico que realiza la Comunidad de Madrid sobre esta temática está centrado, esencialmente, en las características de las personas voluntarias, fijándose en el número de voluntarios en la Comunidad de Madrid y sus motivaciones tanto para realizar labores de voluntariado como para dejarlas, eventualmente y su perfil sociodemográfico. Asimismo, busca conocer la disposición al voluntariado de las personas que no realizan este tipo de tareas y la perspectiva de las personas que reciben la acción voluntaria. Este diagnóstico se realiza, esencialmente, a través de datos recolectados por la Plataforma del Voluntariado y un estudio realizado en 2014 por investigadores de la Universidad Juan Carlos I (Comunidad de Madrid, 2017; pp. 35-36).

De estos datos, cabe destacar los siguientes. En la Comunidad de Madrid se aproxima un total de 330.000 personas voluntarias, un 61,5% de los cuales son mujeres y un 38% de los cuales tiene entre 16 y 35 años de edad mientras que el resto de grupos de edad oscilan aproximadamente entre el 12 y el 16% del total. Entre las seis motivaciones principales para realizar voluntariado,

las dos primeras serían motivaciones altruistas (ayudar a los demás, mejorar el entorno de uno mismo) mientras que las otras cuatro estarían centradas en el interés personal (conocer gente, pasarlo bien o formarse). El sector más habitual para realizar voluntariado es el de educación y cultura (19,20% del total de personas voluntarias se implica en esta área) y otros sectores con un gran número de voluntarios serían la exclusión social (18,42%), Sanidad (14,27%), Discapacidad y dependencia (12,84%) y voluntariado en el exterior (9,86%) (Comunidad de Madrid, 2017; pp. 37-39).

El diagnóstico también se centra en la satisfacción de las personas voluntarias respecto a su reconocimiento por parte de la sociedad, revelando que cerca de un 65% se siente satisfecho o muy satisfecho y menos de un 15% se siente insatisfecho o muy insatisfecho. Asimismo, la inmensa mayoría de las personas voluntarias consideran que han tenido una formación adecuada o muy adecuada para realizar su labor (95%). Coherentemente con todos estos datos, la mayor parte de personas que han dejado de realizar tareas de voluntariado alegan razones vinculadas a la falta de tiempo o la dificultad de conciliar el voluntariado con obligaciones personales o familiares (70%). Finalmente, destaca que, según los datos utilizados para la elaboración del diagnóstico, las personas destinatarias del voluntariado estarían plenamente satisfechas con la acción voluntaria. Todos los ámbitos analizados, tales como la utilidad del apoyo recibido o el buen trato por parte de las entidades, reciben puntuaciones superiores al 4,5 en una escala de 1 a 5 (Comunidad de Madrid, 2017; pp. 40-44).

## 2.2. Objetivos

Como se ha explicado, la estrategia tiene como objetivo principal la promoción e impulso del voluntariado. Textualmente “tiene como objetivo el fomento de valores y principios como la solidaridad, la justicia social, el desarrollo de la participación y la transformación social con una óptica integradora que se enriquece con la diversidad y en la que esté presente el enfoque integrado de género” (Comunidad de Madrid, 2017; p. 59). A partir de aquí, se presentan cuatro ejes estratégicos cada uno con varios objetivos específicos dentro de ellos.

El primer eje es de **sensibilización y educación** y tiene como objetivo específico difundir información sobre el voluntariado para incentivar la participación de la ciudadanía en esta actividad. Sus objetivos específicos buscan promover y difundir la acción voluntaria en distintos ámbitos de la sociedad. El segundo eje lleva el título de **sostenibilidad**, y busca “promocionar el tejido social en la Comunidad de Madrid, a través del apoyo a las organizaciones de voluntariado” (Comunidad de Madrid, 2017; p. 61). Sus objetivos específicos promueven asesorar y orientar organizaciones de voluntariado, promocionar el Centro de Voluntariado de la Comunidad de Madrid (véase la sección 4.3), promover una gestión del voluntariado más transparente y

sistematizada, promover distintos modelos de voluntariado y permitir la participación de todo tipo de agentes, dar apoyo técnico, material y, si es necesario, económico para el desarrollo de programas de voluntariado, formar las personas voluntarias y crear fórmulas para el reconocimiento del voluntariado. El tercer eje estratégico **coordinación y evaluación**, busca que la Comunidad de Madrid actúe como facilitador de la coordinación del voluntariado. De este modo, promueve la acción interdepartamental a nivel de Comunidad autónoma, mejorar las herramientas de gestión y evaluación, mejorar a partir de las evaluaciones realizadas y fomentar la coordinación con organizaciones de voluntariado nacionales e internacionales. Finalmente, el cuarto eje, **nuevas tendencias del voluntariado**, tiene como objetivo general “promover la innovación mediante fórmulas que garanticen la eficacia del voluntariado y den respuesta a las necesidades detectadas”. Los objetivos específicos vinculados con este eje buscan incorporar la innovación social en los mecanismos de colaboración con entidades y organizaciones públicas o privadas, identificar nuevos campos de acción voluntaria y promover la calidad del voluntariado. La estrategia detalla un total de 55 medidas concretas para alcanzar los objetivos

## 2.3. Herramientas

El documento base de la estrategia identifica toda una red de actores vinculados al voluntariado, incluyendo las organizaciones de voluntariado, las administraciones públicas (estatales, autonómicas y locales), el tejido empresarial (que puede realizar actividades de voluntariado corporativo), los centros educativos a todos los niveles, la ciudadanía organizada (organizaciones de intereses tales como sindicatos o colegios profesionales, consejos de participación o cualquier otra entidad) y, finalmente, las personas destinatarias del voluntariado. Dentro de la administración pública destaca el Sistema de Información y Asesoramiento de Voluntariado de la Comunidad de Madrid (SIAV) que aglutina los servicios necesarios para apoyar, formar y dar información a las personas voluntarias o que quieran serlo. Tiene tres elementos clave: la Red de Puntos de Información al Voluntariado (PIV), la Escuela de Voluntariado de la Comunidad de Madrid, y el Portal de Voluntariado de la Comunidad de Madrid.

La red de PIVs consiste en una serie de puntos de información repartidos por el territorio, existente desde 1999. Aunque no se explicita en la estrategia, estos PIVs son gestionados, en gran parte, a través de la administración local o, en menor medida, de universidades públicas por medio de convenios. La Escuela de Voluntariado es, como su nombre indica, un espacio de formación cuyo objetivo es dar formación a las personas voluntarias o gestoras del voluntariado, así como apoyo y asesoramiento y detección de necesidades formativas. El Portal de Voluntariado es un espacio web integrado en el sitio web de la Comunidad de Madrid donde se distribuye información, oportunidades de voluntariado o noticias y actualidad entre otros temas.

Así pues, encontramos una combinación de implementación directa y delegada en otras organizaciones, ya sean públicas o privadas. La información cedida por la Comunidad de Madrid informa de un total de 42 convenios de promoción del voluntariado firmados con entidades locales (ayuntamientos y mancomunidades de servicios sociales), 6 con universidades públicas, 2 con entidades deportivas, 4 con colegios profesionales y 5 con otras entidades.

## 3. Metodología de evaluación

Para realizar la presente evaluación se han utilizado una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas de análisis con el objetivo de obtener la información más precisa y detallada posible. En esta sección se explica, por un lado, el enfoque teórico que ha guiado la elección de las opciones metodológicas utilizadas; por otro lado, las limitaciones a las que se enfrenta el estudio y que deben ser tenidas en cuenta a la hora de interpretar sus resultados y, finalmente, las técnicas que se han utilizado para la elaboración del informe.

### 3.1. Limitaciones

En la elaboración de este estudio se han encontrado una serie de limitaciones que deben ser tenidas en cuenta para la interpretación de los resultados y que han guiado también la elección de técnicas y herramientas de investigación. En general, pueden identificarse como una importante limitación a la realización de la evaluación la falta de información detallada, tanto en la situación del voluntariado como de las actuaciones realizadas en el marco de la Estrategia.

De cara al análisis de la situación del voluntariado en la comunidad de Madrid, a nivel de datos, dado que no se han realizado estudios *ad hoc* ni el CIS u otras instituciones similares han preguntado sobre el voluntariado más allá de 2017, se ha trabajado con dos principales fuentes de datos. Por un lado, la información proporcionada por la Comunidad de Madrid sobre el despliegue de la estrategia y sobre el funcionamiento de Puntos de Información de Voluntariado y la Escuela de voluntariado. Por otro lado, se ha solicitado a la Plataforma del Voluntariado de España la cesión de microdatos entre 2017 y 2021 para poder realizar un diagnóstico del estado actual del voluntariado en la Comunidad de Madrid, presentado en el segundo informe del presente estudio. Estos microdatos responden a encuestas a la población general y no al voluntariado en concreto, por lo que la muestra a nivel autonómico puede arrojar resultados no representativos. Por lo tanto, los resultados mostrados deben ser leídos como una aproximación a la realidad del voluntariado en la Comunidad de Madrid lo más precisa posible dentro de las limitaciones que arrojan los datos. En lo que respecta al presente informe de evaluación, implica que algunas medidas y objetivos específicos no podrán ser evaluados de forma cuantitativa. Asimismo, tal y como se explica en la sección siguiente, los datos obtenidos de la Comunidad de Madrid no permiten determinar el impacto de la estrategia o sus resultados en detalle, puesto que no llevan asociados ni indicadores de actividad, proceso, resultado o impacto.

Como limitación destaca también la tasa de respuesta relativamente baja del trabajo de campo (encuestas y entrevistas). Esto hace que las conclusiones obtenidas de las respuestas puedan no ser representativas de la totalidad de los agentes, por lo que esta información se ha utilizado lo

mínimo posible para evitar imprecisiones y generalizaciones que lleven a conclusiones inexactas sobre el despliegue de la estrategia evaluada.

## 3.2. Técnicas de análisis

Para la elaboración de este documento, juntamente con el análisis y las recomendaciones, se ha utilizado una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, con el objetivo de obtener el máximo de información y compensar lo más que se pueda las limitaciones explicadas en la sección anterior. Así pues, las técnicas utilizadas han sido las siguientes.

En primer lugar, el **análisis documental**. Esta técnica consiste en la lectura sistemática de documentos con el objetivo de obtener el máximo posible de información a partir de identificar temas e ideas concretos. De este modo, se busca identificar ideas comunes en los distintos documentos estudiados a partir de la asignación de códigos a los principales temas identificados.

En segundo lugar, la **entrevista en profundidad**. Esta técnica consiste en mantener una conversación con una persona que puede aportar información relevante para el proyecto. Se han realizado tres entrevistas con personas expertas, dos vinculadas al Centre for European Volunteering (Bruselas) y una a la Universidad Complutense de Madrid. Estas entrevistas se han realizado con el objetivo de contextualizar el proyecto, obtener información sobre buenas prácticas consolidadas y, en definitiva, obtener el conocimiento necesario para poder interpretar la información obtenida en otros ámbitos del proyecto. Asimismo, se han realizado entrevistas con seis personas vinculadas a tres instituciones colaboradoras con la Comunidad de Madrid en materia de voluntariado. En estas entrevistas se ha buscado conocer y profundizar en la realidad de estas entidades que colaboran con la administración autonómica a través de convenios, entendiendo su papel a la hora de implementar la estrategia, sus resultados y los condicionantes para su éxito o fracaso. En ambos casos, las entrevistas han durado aproximadamente una hora y se han realizado de forma semiestructurada, es decir, definiendo una serie de temas a tratar, pero permitiendo que la persona entrevistada se centre en aquellos en los que pueda aportar más información.

En tercer lugar, el análisis de encuestas. Se ha facilitado una encuesta a todas las entidades públicas o privadas que han firmado un convenio de voluntariado con el objetivo de conocer su trabajo y sus necesidades. Aun así, la tasa de respuesta ha sido muy baja y no ha sido posible obtener más respuestas. De este modo, las conclusiones de la encuesta deben ser leídas como aproximaciones y no como el reflejo de una muestra representativa. Tal y como se ha dicho, el hecho de no poder realizar más entrevistas u obtener una mejor tasa de respuesta de las

encuestas ha supuesto que se ha utilizado relativamente poca información de estas dos fuentes para evitar errores o interpretaciones inexactas de los resultados de la estrategia.

Finalmente, análisis estadístico de los microdatos proporcionados por la Plataforma de Voluntariado de España, así como de los obtenidos directamente de la Comunidad de Madrid. Estos datos se han utilizado para realizar una aproximación al estado del sector del voluntariado en la Comunidad de Madrid en 2021/2022, tal y como se presenta en el documento adjunto de análisis y para determinar el cumplimiento de las medidas propuestas. De estos datos es necesario destacar que solamente contienen si cada una de las medidas se ha cumplido totalmente, en parte o no se ha cumplido y no incluyen ni el total presupuestado para su implementación ni tienen asociados indicadores que permitan evaluar sus resultados o impacto. Por lo tanto, la evaluación de resultados debería leerse como un análisis de tendencias generales, no como un retrato detallado de los resultados de cada una de las medidas propuestas.

## 4. Evaluación de implementación y resultados

En esta sección se presenta un análisis de la implementación de la estrategia y se apuntan sus resultados a partir de la información obtenida. Como ya se ha explicado en la sección anterior, es necesario tener en cuenta el hecho de que no se dispone de los datos adecuados para evaluar los resultados de la estrategia con detalle. Aún así, la información obtenida a través de encuestas, entrevistas y la documentación presentada por la Comunidad de Madrid permite apuntar los principales resultados de la estrategia.

### 4.1. Análisis de herramientas

A nivel de herramientas se observa como, en general, las medidas planteadas son coherentes con los objetivos específicos de la estrategia y son lo suficientemente concretas como para poder realizar seguimiento de su implementación. De este modo esto sería claramente un punto fuerte del diseño de la estrategia. También debe valorarse positivamente el hecho de que la Comunidad de Madrid haya previsto realizar este seguimiento de cara a un futuro rendimiento de cuentas respecto a la estrategia. En cambio, tal y como se explica en la siguiente sección, no se ha previsto implementar mecanismos de recogida de información para la evaluación de los resultados e impacto de la estrategia. En este sentido, pues, se vería una debilidad de esta estrategia y un obstáculo para la obtención de información clave de cara a futuras estrategias en este sentido.

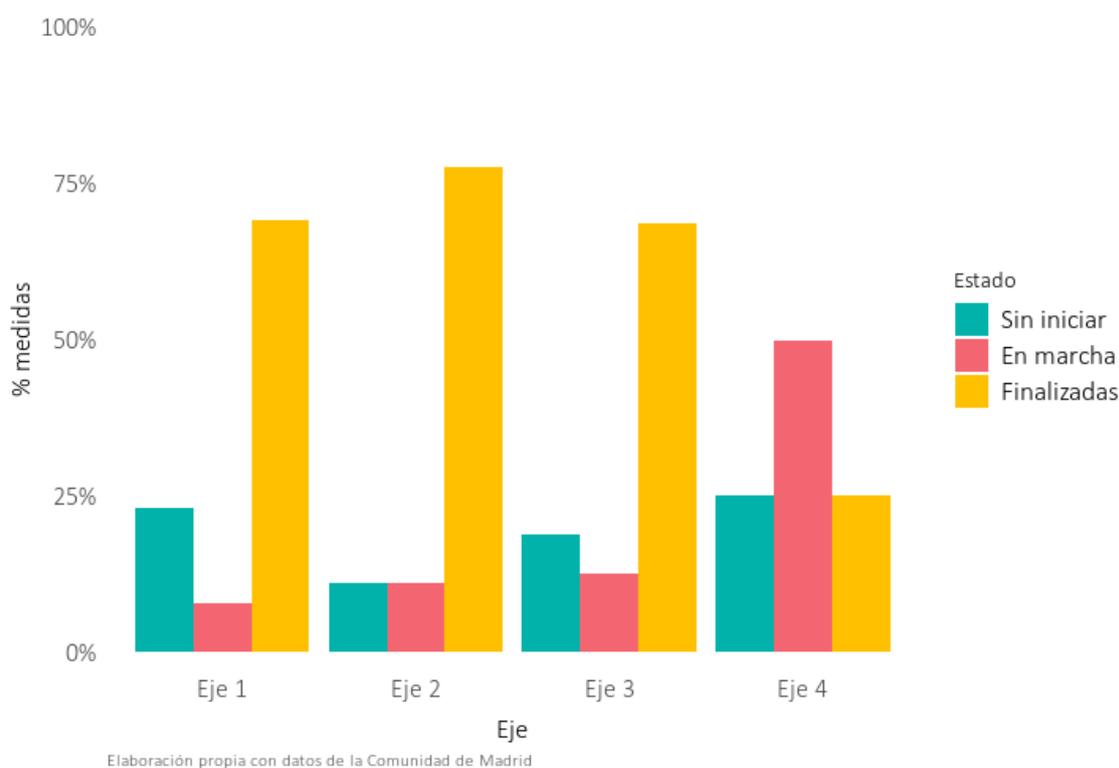
Por otro lado, la información proporcionada por la Comunidad de Madrid muestra como se ha utilizado el convenio de colaboración como herramienta para la consecución de los objetivos de la estrategia. Así, se han firmado casi 60 convenios, en su gran mayoría con entidades locales. Esta acción apunta a una voluntad de crear sinergias con la administración local, que ya trabaja iniciativas de participación ciudadana y promoción del voluntariado a la vez que conocen con más detalle las iniciativas existentes en el territorio, con entidades tales como la academia, entidades asociativas de base o los colegios profesionales que ya impulsaban o podían impulsar programas de voluntariado propio y, finalmente, con entidades deportivas o vinculadas al tercer sector social, que pueden hacer uso de voluntariado o promoverlo. En cambio, aunque se presenta como una forma importante de voluntariado en la estrategia, no parece haberse firmado ningún convenio con empresas privadas para la promoción del voluntariado corporativo en el marco de la responsabilidad social de las empresas.

## 4.2. Implementación de las medidas

En primer lugar, destaca el hecho de que, según la información provista por la Comunidad de Madrid, se han implementado la inmensa mayoría de instrumentos planteados. De las 55 medidas planteadas, se han implementado 36, mientras que 10 han quedado sin iniciar y 9 están en proceso a la fecha de elaboración del presente informe. El siguiente gráfico, que recoge la información proporcionada por la Comunidad de Madrid, lo explicita para cada uno de los ejes.

**Gráfico 1: Estado de las medidas por Eje**

Noviembre de 2022



En el primer Eje (Sensibilización y Educación), se han cumplido especialmente las medidas relacionadas con sensibilizar a la población y difundir información sobre el voluntariado. Están en proceso de obtención las medidas relacionadas con estudiar la difusión de la información en medios tradicionales y sin iniciar la realización de estudios sobre la realidad social del voluntariado dentro de la Comunidad de Madrid y comparativamente con otras comunidades autónomas, así como en las universidades. Respecto al Eje 2 (Sostenibilidad), se han cumplido medidas vinculadas con el asesoramiento, apoyo a las empresas para el voluntariado corporativo y la firma de convenios para la promoción del voluntariado, así como la actividad formativa y la concesión de subvenciones. Han quedado sin finalizar la elaboración de una guía de buenas prácticas en colaboración con las entidades de voluntariado de la Comunidad y el acuerdo con universidades

para reconocer créditos a partir de la actividad voluntaria. No se han iniciado las medidas de fomento del Centro de Voluntariado en la Comunidad de Madrid y el programa propio de voluntariado corporativo. En el Eje 3 (Coordinación y Evaluación), las principales medidas cumplidas están relacionadas con la creación de un Estatuto del Voluntariado, el desarrollo de la herramienta informática del SIAV, aumentar la satisfacción de usuarios del Centro de Voluntariado de la Comunidad de Madrid y la simplificación del proceso administrativo en materia de relación entre las entidades de voluntariado y la Comunidad de Madrid. Han quedado sin iniciar la realización de un protocolo de atención a las personas voluntarias, la redacción de un reglamento de relaciones con federaciones y la creación de un consejo de voluntariado de la Comunidad de Madrid. Finalmente, en el Eje 4 (Nuevas tendencias del voluntariado) se han finalizado sólo 2 medidas de las 8 propuestas, relacionadas con la promoción del voluntariado corporativo. Han quedado en marcha el reconocimiento de competencias a partir del voluntariado, visibilizar nuevos espacios de voluntariado, promocionar la participación de personas voluntarias menores de 16 años y promocionar la figura del responsable de voluntariado. Han quedado sin iniciar la participación en encuentros europeos de voluntariado y determinar el impacto del voluntariado en su entorno.

De este modo, vemos que, excepto en el Eje relacionado con las nuevas tendencias de voluntariado, se han cumplido la gran mayoría de medidas propuestas. Aun así, entre las medidas no cumplidas hay algunas de importancia y que pueden influenciar, en gran parte, los resultados e impacto de la estrategia. Por ejemplo, medidas tales como el análisis de impacto del voluntariado en su entorno, la creación de un consejo de voluntariado, el fomento del Centro del Voluntariado o los distintos estudios relacionados con la realidad social del voluntariado. Por este motivo, es necesario ahondar, dentro de las limitaciones explicadas, en los resultados que ha tenido la estrategia en sí misma.

### **4.3. Principales resultados de la estrategia**

Como se ha explicado, dadas las limitaciones que suponen los datos utilizados, este apartado debería ser leído como una aproximación a los resultados de la estrategia y no como un análisis detallado de los mismos. Aun así, se pueden aproximar las siguientes conclusiones sobre sus resultados.

En primer lugar, los datos disponibles apuntan a que la red de Puntos de Información de Voluntariado (PIV) por un lado y la Escuela de Voluntariado son instituciones con una buena valoración. Las personas entrevistadas manifestaron estar satisfechas con el trabajo en red y que las personas voluntarias de sus ámbitos territoriales estaban, en general, contentas con la formación recibida. Por otra parte, algunos responsables de los PIV han expresado descontento

en algunos aspectos del funcionamiento de la red. En concreto, consideran que no han tenido suficientes oportunidades de participar en su diseño y funcionamiento, y que los debates que se hacen en el marco de la red tienen dificultades para llegar a conclusiones operativas, es decir, es difícil transformarlos a propuestas de acción concretas. Aunque la muestra de PIVs entrevistados es limitada, se considera que sería necesario investigar más profundamente en este aspecto para comprobar hasta qué punto estas opiniones pueden estar extendidas dentro de la red de PIVs. Respecto al trabajo en red de PIVs, es importante destacar que se percibió una mejora vinculada a la puesta en marcha de la Estrategia, de tal forma que sería un claro resultado positivo de su implementación.

En segundo lugar, tal y como se explica en el informe de análisis de la situación general del voluntariado en la Comunidad de Madrid, las personas jóvenes son muy activas a la hora de realizar actividades de voluntariado, pero todas las personas entrevistadas, responsables de PIVs, manifestaron que los jóvenes no hacen un uso muy intensivo de los PIV. Esto implicaría, en el caso de esta tendencia sea común en toda la Comunidad de Madrid, que los Puntos de Información de Voluntariado tienen un público más focalizado en la gente mayor y que, por lo tanto, un sector muy activo del voluntariado recibe menos servicios públicos. En el informe sobre recomendaciones para los siguientes años, se ofrecen claves para indagar más profundamente en esta situación y posibles situaciones.

En tercer lugar, existe una muy buena cobertura territorial de PIV, especialmente a partir de las entidades locales y las universidades públicas, que emprenden programas ambiciosos de voluntariado local e internacional. Aunque los datos obtenidos mediante encuestas y entrevistas apuntan a que existe mucha diversidad en su nivel de actividad, vinculado a factores como su experiencia y los recursos propios destinados a este espacio, se puede afirmar que prácticamente toda la ciudadanía de la Comunidad de Madrid con inquietud hacia el voluntariado puede acceder a información y recursos para empezar a ejercerlo.

## 5. Conclusiones

Con la información recibida por la Comunidad de Madrid, se puede concluir que se ha logrado implementar la práctica totalidad de medidas y objetivos planteados en la Estrategia 2017-2021. Tal y como se explica en el informe de análisis de la situación general del voluntariado, la región goza de un sector de voluntariado activo y diverso y de una red de entidades que colaboran con la administración autonómica que cubre todo el territorio.

Asimismo, con los datos disponibles, se puede apuntar que servicios tales como los Puntos de Información de Voluntariado y la Escuela de Voluntariado son bien valorados por parte de sus destinatarios, así como el trabajo en red de PIVs por parte de sus responsables locales. De este modo, aunque no se dispone de indicadores para medir los resultados o el impacto de la Estrategia, se puede apuntar que los resultados vinculados a su implementación que se han podido conocer serían satisfactorios y alineados con los objetivos de la estrategia.

Destaca en este sentido la necesidad de poder disponer de información de implementación, resultados y presupuesto de las medidas que se vayan a implementar, para poder realizar un correcto seguimiento y una evaluación de las mismas.

En los siguientes documentos se plantea una descripción cuantitativa del voluntariado en la Comunidad de Madrid, incluyendo sus características sociodemográficas, el funcionamiento de la Escuela de Voluntariado, el impacto del COVID y su conocimiento y opiniones sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Documento 2 y una serie de recomendaciones orientadas a futuras políticas o programas vinculados con el voluntariado en el Documento 3.

## 6. Bibliografía consultada

Brudney, J. L., & Williamson, A. (2000). Making Government Volunteering Policies More Effective. *Public Management: An International Journal of Research and Theory*, 2(1), 85-104. <https://doi.org/10.1080/14719030000000005>

Centre for European Volunteering. (2017). *Developing European Volunteering Strategies. Conference Report and Handbook*. Centre for European Volunteering<sup>1</sup>.

Centre for European Volunteering. (2021). *Blueprint for European Volunteering 2030*. Centre for European Volunteering. [https://www.europeanvolunteercentre.org/files/ugd/3ec99c\\_0e028c421bd14adcbd69bdbe744a0313.pdf](https://www.europeanvolunteercentre.org/files/ugd/3ec99c_0e028c421bd14adcbd69bdbe744a0313.pdf)

Civico, G., & Barlet, C. (2011). *Policy Agenda for Volunteering in Europe*. European Year of Volunteering Alliance. [https://issuu.com/European\\_Volunteer\\_Centre/docs/eyv2011alliance\\_pave\\_copyfriendly](https://issuu.com/European_Volunteer_Centre/docs/eyv2011alliance_pave_copyfriendly)

Comunidad de Madrid (2017). *Estrategia de Voluntariado de la Comunidad de Madrid. 2017 – 2021*. [https://www.comunidad.madrid/transparencia/sites/default/files/plan/document/estrategia\\_de\\_voluntariado\\_2017-2021\\_0.pdf](https://www.comunidad.madrid/transparencia/sites/default/files/plan/document/estrategia_de_voluntariado_2017-2021_0.pdf)

Dye, T. R. (1987). *Understanding public policy*. Prentice Hall PTR.

Gidron, B., Kramer, R. M., & Salamon, L. M. (1992). *Government and the Third Sector: Emerging Relationships in Welfare States* (1st edition). Jossey-Bass.

Gutch, R. (1992). *Contracting Lessons from the US*. NCVO Publications.

Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936-957. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1996.tb00343.x>

Marsh, D., & Rhodes, R. A. W. (1992). Policy Communities and Issue Networks. En D. Marsh & R. A. W. Rhodes (Eds.), *Policy Networks in British Government* (pp. 249-268). Clarendon Press.

---

<sup>1</sup>Cedido por el Centro de Voluntariado Europeo.

[http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780198278528.001.0001/  
acprof-9780198278528-chapter-11](http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780198278528.001.0001/acprof-9780198278528-chapter-11)

Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press.

Ruiz-Restrepo, A. (2017, abril 6). *Voluntas, Volunteering, Voluntary: On Strategic Thinking and Capacity Building in Light of the «Theory of Alterity as Intention»*. Developing European Volunteering Strategies: Capacity Building Conference, London. [https://www.academia.edu/32765062/VOLUNTAS\\_VOLUNTEERING\\_VOLUNTARY\\_ON\\_STRATEGIC\\_THINKING\\_AND\\_CAPACITY\\_BUILDING\\_IN\\_LIGHT\\_OF\\_THE\\_THEORY\\_OF ALTERITY\\_AS\\_INTENTION\\_RUIZ\\_RESTREPO\\_2011\\_European\\_Volunteer\\_Centre\\_EVC\\_Centre\\_Europe%3%A9en\\_du\\_Volontariat\\_Developing\\_European\\_Volunteering\\_Strategies\\_Capacity\\_Building\\_Conference](https://www.academia.edu/32765062/VOLUNTAS_VOLUNTEERING_VOLUNTARY_ON_STRATEGIC_THINKING_AND_CAPACITY_BUILDING_IN_LIGHT_OF_THE_THEORY_OF ALTERITY_AS_INTENTION_RUIZ_RESTREPO_2011_European_Volunteer_Centre_EVC_Centre_Europe%3%A9en_du_Volontariat_Developing_European_Volunteering_Strategies_Capacity_Building_Conference)

## Anexo: Cuestionario a entidades

En este anexo se presentan las preguntas de la encuesta enviada a las entidades firmantes de convenios de promoción del voluntariado con la Comunidad de Madrid.

### **Cuestionario a entidades que han firmado convenios de colaboración en el marco de la estrategia de voluntariado**

Muchas gracias por acceder a responder este cuestionario. Su objetivo es ayudar a realizar una evaluación de la Estrategia de Voluntariado de la Comunidad de Madrid 2017-2021. Se pregunta por el proceso previo a la firma del convenio, la relación con la administración autonómica después de la firma del convenio y su valoración de los resultados. El tiempo esperado de respuesta es de 10 minutos. Para cualquier duda o problema puede ponerse en contacto con [marc.bosch@ksnet.eu](mailto:marc.bosch@ksnet.eu)

#### Proceso previo a la firma del convenio

**Nombre de su entidad/empresa/organización** [respuesta abierta]

**Sector de trabajo de su entidad/empresa/organización**

- Academia
- Educación primaria o secundaria (sin incluir formación profesional).
- Formación profesional.
- Sanidad.
- Tercer sector social.
- Otro (especificar).

**¿Qué les motivó a firmar un convenio con la Comunidad de Madrid?**

- Empezar nuevos programas de voluntariado y/o ampliar los existentes.
- Mejorar la calidad de nuestros programas.
- Nos lo pidió la Comunidad de Madrid.
- Otro (explicar).

**¿Se llegó a firmar el convenio?**

- Sí
- No. No fructificaron las negociaciones.
- No. Estamos en proceso de firmarlo.

**En caso de que decidiera no firmar el contrato, ¿por qué fue así?**

- Importe insuficiente para nuestras necesidades.
- Peticiones no razonables de la comunidad de Madrid.
- Desistimiento por alargar excesivamente las negociaciones.
- Encontramos una alternativa mejor.
- Decidimos no tirar adelante el programa por motivos internos a nuestra organización.
- Otro (explicar).

Si todavía no ha firmado el contrato o han decidido no firmarlo, nuestra encuesta termina aquí, muchas gracias por su colaboración. En caso de que estén dispuestos a realizar una entrevista en profundidad, por favor contesten la última pregunta del cuestionario.

**Fecha de firma del convenio con la Comunidad de Madrid** [respuesta abierta]

**Tiempo transcurrido entre el primer contacto con la Comunidad de Madrid y su organización**

- Menos de tres meses.
- Entre tres y seis meses.
- Entre seis meses y un año
- Un año o más.

**¿Considera que este tiempo fue...?**

- Demasiado corto.
- Adecuado.
- Demasiado largo.

**¿Por qué?** [Respuesta abierta]

**Del 1 (mala) al 4 (excelente) ¿Cómo valora la relación con la CAM previa la firma del convenio?**

- 1
- 2
- 3
- 4

**¿Por qué?** [respuesta abierta]

**¿La Comunidad de Madrid les pidió orientar sus programas de alguna forma?**

- Sí.
- No.

**En caso afirmativo, ¿cómo?**

- Trabajando en programas concretos.
- Replanteando los programas existentes o planificados para dar respuesta a determinadas necesidades de una forma concreta.
- Proponiendo un programa de formación concreto para las personas voluntarias.
- Otro (explicar)

**Relación con la administración autonómica después de la firma del convenio.**

**Importe monetario recibido o pactado por parte de la Comunidad de Madrid [respuesta abierta]**

**Del 1 (totalmente insuficiente) al 4 (totalmente suficiente), ¿considera que es suficiente?**

- 1
- 2
- 3
- 4

**¿Por qué? [respuesta abierta]**

**Después de la firma del convenio, ¿ha tenido reuniones con la administración autonómica?**

- Sí, de forma regular.
- Sí, de forma puntual.
- No, pero hemos mantenido el contacto a través de otros medios.
- No, y no hemos mantenido el contacto a través de otros medios.

**Del 1 (completamente inadecuado) al 4 (completamente adecuado) ¿Cómo valora el contacto con la administración autonómica?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- No hemos mantenido más contacto

**¿Por qué? [respuesta abierta]**

**¿Considera que ha recibido apoyo de la Comunidad de Madrid después de la firma del convenio?**

- Sí, suficiente.
- Sí, pero no suficiente.
- No, pero no lo necesitamos.
- No, aunque lo necesitaríamos

**¿Por qué? [respuesta abierta]**

**Formas en las que ha recibido apoyo desde la Comunidad de Madrid [escoger]**

- Formación a las personas responsables de la organización.
- Formación a las personas voluntarias.

- Material físico u otros recursos para el desarrollo de la actividad con personas voluntarias.
- Material para la formación de personas responsables o voluntarias.
- No hemos recibido apoyo.
- Otro (especificar).

**Formas en las que no ha recibido apoyo pero hubiese querido recibirlo.**

- Formación a las personas responsables de la organización.
- Formación a las personas voluntarias.
- Material físico u otros recursos para el desarrollo de la actividad con personas voluntarias.
- Material para la formación de personas responsables o voluntarias.
- No hemos recibido apoyo.
- El apoyo recibido ha sido el adecuado / no lo necesitábamos.
- Otro (especificar).

## Resultados del convenio

¿Su organización trabajaba con personas voluntarias o impulsaba proyectos de voluntariado antes de firmar el convenio?

- Sí, de forma habitual.
- Sí, de forma ocasional.
- No.

En caso afirmativo, ¿cuántas personas voluntarias trabajaban con su organización o en programas impulsados por su organización? [respuesta abierta]

En caso afirmativo, ¿cuántos proyectos con voluntariado había impulsado su organización antes de la firma del convenio? [respuesta abierta]

Áreas en las que su organización impulsaba proyectos con voluntariado antes de la firma del convenio

- Infancia y juventud.
- Ocio y tiempo libre.
- Deportes.
- Personas mayores.
- Sanidad.
- Naturaleza (conservación, mantenimiento de caminos y sendas...).
- Artes y patrimonio.
- Educación (refuerzo escolar, educación artística, de idiomas...).
- Otras (especificar).

¿Cuántas personas voluntarias trabajan actualmente con su organización o en programas impulsados por su organización? [respuesta abierta]

¿Cuántos proyectos con voluntariado está impulsando actualmente su organización? [respuesta abierta]

Áreas en las que su organización impulsa proyectos con voluntariado actualmente

- Infancia y juventud.
- Ocio y tiempo libre.

- Deportes.
- Personas mayores.
- Sanidad.
- Naturaleza (conservación, mantenimiento de caminos y sendas...).
- Artes y patrimonio.
- Educación (refuerzo escolar, educación artística, de idiomas...).
- Otras (especificar).

**¿Su organización tenía previsto impulsar nuevos proyectos o captar más voluntariado antes de la firma del convenio?**

- Sí.
- No.

**En caso afirmativo, ¿con qué fuentes de financiación?** [respuesta abierta]

**En caso afirmativo, cuantifique sus expectativas de crecimiento.**

- Menores a lo previsto en el convenio.
- Iguales a lo previsto en el convenio.
- Mayores a lo previsto en el convenio.

**¿Estaría interesado/a en realizar una entrevista en profundidad con nosotros sobre este tema?**

- Sí
- No.

**ksnet /**  
knowledge sharing network