

■PLAN PARCIAL■
SECTOR S-1
AYUNTAMIENTO DE
TALAMANCA DE JARAMA

ANEXO VII

INFORME Y DICTÁMEN DE LA ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA.

ADJUNTO ENTREGO EL INFORME FINAL Y DICTAMEN DE LA ACTUACIÓN
ARQUEOLÓGICA PARA EL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR S1 NN.SS.
DE TALAMANCA DEL JARAMA, (MADRID)



REGISTRO DE ENTRADA
Ref: 12/019775.9/06 Fecha: 16/05/2006 13:47



Consejería de Cultura y Deportes
Registro Cons. Cultura y Deportes
Destino: D.G. de Patrimonio Histórico

ENCARGO DE:

AVANCE URBANO, S.L.
Representante: D. Jesús Andrés Toribio Ranz
C/ Julián Besteiro, 5 Local 3
19004 Guadalajara

ENTREGADO POR:

PILAR ARIAS CABEZUDO
C/ Rafael Calvo, 40 Esc. Dcha. Ático 3
28010 Madrid

DIRIGIDO A LA CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE. DIRECCIÓN GENERAL DE
PATRIMONIO HISTÓRICO. SERVICIO DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO
ARQUEOLÓGICO. C/ Arenal, 18-3ª Izda. 28013 Madrid

**INFORME FINAL DE ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA
PARA EL SECTOR S1 NN.SS. DE
TALAMANCA DEL JARAMA (MADRID)**

PILAR ARIAS CABEZUDO

MADRID MAYO DE 2006

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. <i>NORMATIVA LEGAL</i>	1
2. CONDICIONES GEOGRÁFICAS	6
2.1. <i>DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO</i>	6
3. OBJETIVOS Y CRITERIOS DE ORDENACIÓN	10
3.1. <i>CONDICIONES DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS</i>	10
3.1.1. <i>Estructura Viaria</i>	10
3.1.2. <i>Redes Supranacionales</i>	10
3.1.3. <i>Las Redes Generales</i>	11
3.1.4. <i>Las Redes Locales</i>	11
3.1.5. <i>Los Usos Globales</i>	11
4. ORDENACIÓN GENERAL DEL PLAN PARCIAL	12
4.1. <i>ORDENACIÓN PROPUESTA</i>	12
4.2. <i>INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS</i>	13
4.2.1. <i>Red Viaria</i>	13
4.2.2. <i>Saneamiento y evacuación de aguas pluviales</i>	14
5. ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA	15
5.1. <i>METODOLOGÍA ARQUEOLÓGICA</i>	15
5.2. <i>ESTUDIOS PRELIMINARES AL TRABAJO DE CAMPO</i>	
5.3. <i>SÍNTESIS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICA DE TALAMANCA DEL JARAMA</i>	16
5.3.1. <i>INTRODUCCIÓN</i>	16
5.3.2. <i>LA TOPOGRAFÍA DE LA ZONA DE ESTUDIO</i>	16
5.3.3. <i>TALAMANCA Y SU ENTORNO INMEDIATO EN ÉPOCA PREROMANA</i>	17
5.3.4. <i>TALAMANCA Y SU ENTORNO INMEDIATO EN ÉPOCA ROMANA</i>	18
5.3.5. <i>TALAMANCA Y SUS ALREDEDORES EN ÉPOCA TARDOANTIGUA Y VISIGODA</i>	21
5.3.6. <i>TALAMANCA MUSULMANA</i>	24
5.3.7. <i>TALAMANCA CRISTIANA (HASTA ÉPOCA MODERNA)</i>	25
5.4. <i>LAS VÍAS ANTIGUAS DE TALAMANCA</i>	30
5.5. <i>BIBLIOGRAFÍA</i>	26
5.5. <i>FUENTES LITERARIAS</i>	29
5.6. <i>TRABAJO DE CAMPO: METODOLOGÍA APLICADA</i>	40
5.6.1. <i>ESTUDIO TOPONÍMICO</i>	40
5.6.2. <i>CARTA ARQUEOLÓGICA</i>	44
5.6.3. <i>PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA</i>	45
5.6.4. <i>CONDICIONES DEL ESPACIO PROSPECTADO</i>	46

5.6.5. BIBLIOGRAFÍA	47
6. RESULTADOS FINALES	49
7. DICTAMEN	51
8. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA	52
9. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA	53
* PLANO I-1: LOCALIZACIÓN Y EMPLAZAMIENTO	
* PLANO 0-2: TOPOGRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS EXISTENTES	
* PLANO 0-7: ALINEACIÓN DE DETALLE Y CATÁLOGO DEL CASCO DE TALAMANCA	
* PLANO 5: PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA	
* PLANO DE ÁREAS DE VISIBILIDAD	

1. INTRODUCCIÓN

1.1. NORMATIVA LEGAL

Según el artículo 39 de la Ley 10/98 de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, integran el Patrimonio Arqueológico de la Comunidad los bienes muebles e inmuebles de carácter cultural e histórico para cuyo estudio es preciso utilizar metodología arqueológica.

También lo integran el territorio o paisaje habitado por el hombre en época histórica y prehistórica y los elementos gemológicos y paleontológico relacionados con el ser humano y con sus orígenes y antecedentes.

Los bienes que integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid se clasifican, a efectos de su protección específica, en Bienes de Interés Cultural y Bienes Incluidos en Inventario.

El *Régimen de Protección del Patrimonio Histórico* plantea, en la Ley 10/98 de 9 de julio de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, que cualquier persona física o jurídica estará legitimada para actuar en defensa del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, por lo que todo aquel que tenga conocimiento de situaciones que supongan o puedan suponer peligro, deterioro o expolio del mismo, lo comunicarán inmediatamente a la Consejería de Cultura y Deporte o al Ayuntamiento en el que se encuentre para que a la mayor brevedad posible se denuncie y se actúe conforme a lo dispuesto en la legislación vigente.

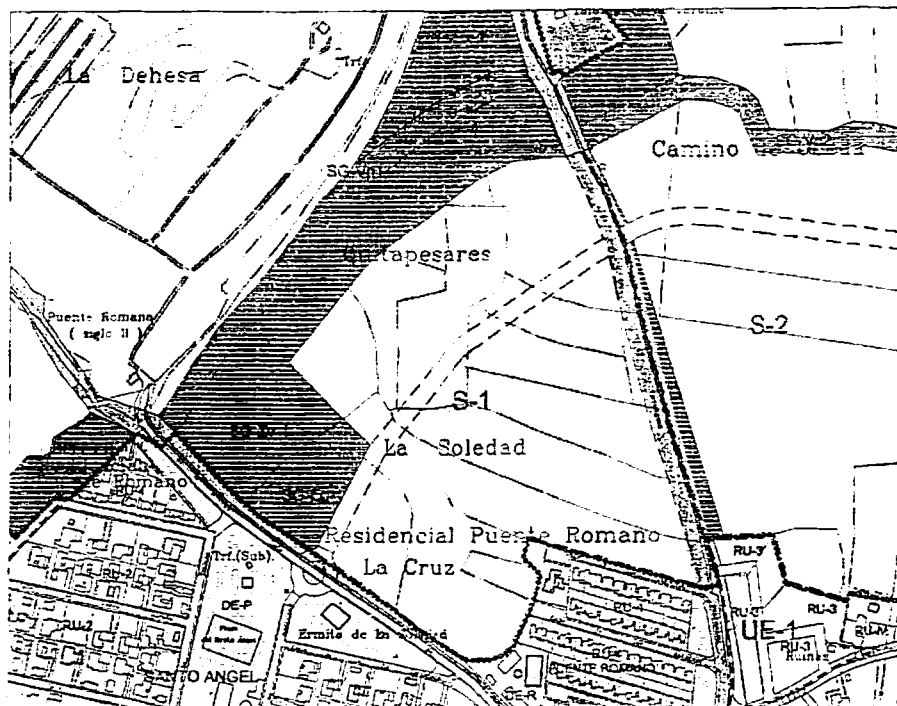
Así mismo, la Ley 10/98, en su Título III, recoge las medidas para el restablecimiento de la legalidad infringida y el régimen sancionador. Cualquier actuación sobre los bienes protegidos requerirá la previa autorización de la Consejería de Cultura y Deporte.

Los yacimientos arqueológicos existentes en el término municipal de Talamanca del Jarama se regulan a través de las Normas Complementarias y Subsidiarias del Planeamiento de dicho municipio de 2004, vigentes en la actualidad, de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español, el R.D. 111/1986, de 10 de enero, de Desarrollo Parcial de la Ley 16/85, y la Ley 10/98 de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

En concreto y en cuanto a las afecciones que el desarrollo del Sector puede suponer con respecto al patrimonio arqueológico, es obligatorio un informe arqueológico previo a cualquier excavación del terreno. Este informe deberá ser dirigido por un técnico cualificado (arqueólogo titulado) que deberá contar con el permiso oficial y nominal emitido por la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Consejería de Cultura de la CAM (según se refleja en el Título V, artículo 42, puntos 1 y 2, de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español, el R.D. 111/1986, de 10 de enero, de Desarrollo Parcial de la Ley 16/85). Estas obligaciones son anteriores al otorgamiento de la licencia de obra, aunque el Ayuntamiento podrá expedir previamente certificado de conformidad con la obra proyectada con el planeamiento vigente.

Es por ello, que el presente informe se elabora con objeto de exponer los resultados obtenidos en la actuación arqueológica llevada a cabo en los terrenos incluidos en el Sector S-1 de las NN.SS. del término municipal de Talamanca del Jarama (Madrid), como requisito previo a la ejecución del proyecto de urbanización previsto para dicho sector.

ÁMBITO Y DELIMITACIÓN



Leyenda

SUELO URBANIZABLE

- Límite de Sector
- Red viaria propuesta
- Residencial
- Industrial

SISTEMAS GENERALES

- Sistema General de Carreteras
- Sistema General de Vías Pecuarias (nuevo trazado)
- Sistema General de Espacios Libres
- Sistema General de Equipamientos e Infraestructuras

Observaciones Vinculantes:

REVISIÓN N.N.S.S. de TALAMANCA DE JARAMA

S

1

Ficha de Ordenación
Suelo Urbanizable nº 1

Hoja 1

NORMAS SUBSIDIARIAS	TALAMANCA DE JARAMA
Fecha: 2004	FICHA URBANÍSTICA ORDENACION

ÁMBITO URBANÍSTICO	S-1
---------------------------	------------

1.- DATOS GENERALES DEL ÁMBITO	2.- CLASIFICACION DEL SUELO
Superficie del Ambito 149.423 m ²	Urbano.....
Tipo de ámbito urbanístico.... No consolidado	Urbanizable.....
Antigüedad	No Urbanizable

3.- CALIFICACIÓN-ORDENANZA DE APLICACION	A definir por Plan Parcial
---	-----------------------------------

4.- CONDIC. ESPECIFICAS ORDENACION	5.- ZONIF. Y DOTACIONES	Superf.	Titular
Aprovechamientos	Sistemas Generales	29.168 (1)	Ayto/CAM
Densidad bruta..... 14 viv/Ha	Red Viaria		
Nº máximo de viviendas..... 269	Parques y jardines		
Nº Viviendas existentes	Equipamientos		
Edificabilidad máxima..... 41.838 m ²	Sistemas Interiores		
Aprovechamiento municipal ... 10%	Anex. del Reglamento		
Condiciones de Ordenación	Red viaria	(2)	Ayto.
Tipología de edificación	Z. Verde Pública	(2)	Ayto.
Parcela mínima	Equipo. Públicos	(2)	Ayto.
Altura máxima	Áreas Lucrativas		
Ocupación máxima	Residencial		Priv.
Retranqueos a calle	Terciaría-Comercial		
Retranqueos a lindero	Industrial		
Uso principal..... Residencial	Equipo. Privados		

6.- PLANEAMIENTO EXIGIDO PARA EL DESARROLLO	
Tipo de Documento	Plazo Máximo
Actuación Directa por el Planeamiento vigente ...	
Alineación Individualizada.....	
Estudio de Detalle.....	
Plan de Reforma Interior.....	
Proyecto de Actuación Urbanística	
Plan Parcial de Ordenación.....	2 años
Proyecto de Parcelación.....	
Proyecto de Urbanización.....	1 año
Proyecto de Obras de Urbanización.....	
Prev. de Edificación y Urbanización conjunto	

7.- EJECUCIÓN Y SISTEMAS DE ACTUACION	Ámbito de la actuación
Por Convenio.....	
Compensación.....	La totalidad del ámbito
Cooperación	Ejecución completa
Expropiación	
Ejecución forzosa	

8.- DOCUMENTOS DE GESTION EXIGIDOS	
Tipo de documento	Plazo máximo
Proyecto de Compensación.....	
Proyecto de Reparcelación.....	3 meses
Acta Administrativa.....	
Escritura Pública de Cesión.....	
Reparcelación Voluntaria.....	
Proyecto de Expropiación	

Fecha: 2004

Foja 2

Ámbito: S-1

9.- OBLIGACIONES DE URBANIZACIÓN			
Tipo de Obra	Conexiones exteriores	Urb.interior	Plazo
Accesos	x	Completa	3 años
Red Vía	x		
Abastecimiento de agua	x		
Saneamiento y depuración	x		
Energía Eléctrica	x		
Alumbrado Público	x		
Gas	x		
Telefonía	x		
Ajardinamiento	x		
Mobiliario urbano	x		
Señalización	x		
Otros Servicios	x		

10.- CONSERVACIÓN DE LA URBANIZACIÓN Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS			
Recepción de Obras de Urbanización		Fecha	
Conservación Urbanización	Servicios Urbanos	Particular	Públicos
Particular	Abastecimiento agua	x	x
Municipal	Alumbrado Público		
Duración de la obligación	Recogida basuras		
- Indefinida	Limpieza calles		
- Temporal	Cuidado de jardines		
Procedimiento de Conservación	Limpieza de colectores		
- Comunidad de Propietarios			
- Entidad de Conservación			

11.- AUTORIZACIONES EXIGIBLES			
Organismos	Conceptos	Conexiones	Interior
Jefatura de Carreteras	Alineaciones de edificación	x (3) (4)	x
	Accesos		
	Ocupaciones		
	Cruces carreteras		
Comisaría de Aguas	Vertidos Residuales		
	Deslinde y protección de cauces		
Compañía Eléctrica	Capacidad de Suministro		
Vías Pecuarias	Alineaciones y deslindes		
	Ocupaciones		
	Urbanización		
Cia. Telefónica	Conexión		
Servidumbres de paso y acueductos		x	x
Agua municipal o Canal de Isabel II y Depuración			

12.- OBSERVACIONES VINCULANTES	
(1) El Sector tiene adscritos los Sistemas Generales SG-Vp-1, SG-Zv-1, SG-EQ-1, que suman 20.093 m2 y 9.075 m2 correspondientes a los Sistemas Generales Exteriores SG-Ex-1, SG-Ex-6 y SG-Ex-7, que serán adscritos por el Ayuntamiento según sus prioridades en el momento de tramitarse el desarrollo del Sector, con un coeficiente de edificabilidad bruto de 0,28 m2/m2.	
(2) La superficie neta de la apropiación privada será del 50% de la superficie bruta del Sector, correspondiendo el resto a cesiones al Ayuntamiento cuyo uso deberá definirse en el Plan Parcial de Ordenación, incluyendo en este último la superficie residencial municipal, cuya cuantía no puede superar el 10% del aprovechamiento lucrativo del Sector. El Plan Parcial preservará los grupos de arbolado existentes dentro de las zonas verdes, debiendo existir una franja de, al menos, 15 metros de ancho en el límite oeste del Sector junto al caz, y en los alrededores del cementerio. También contemplará el viario principal que une los sectores, deberá tener un ancho mínimo de 16 metros y de 12 metros los viarios radiales compartidos con los sectores colindantes, de estos últimos le corresponde al Sector la ejecución del 50% de las obras de urbanización, así como el 100% de la rotonda de acceso ubicada en la parte sur del Sector. Así como participar con su repercusión en los costes de la ejecución de las nuevas infraestructuras de abastecimiento, saneamiento y depuración.	
(3) Todos los instrumentos de desarrollo urbanístico, deben ser informados por el organismo competente en materia de vías pecuarias.	
(4) Previo a la Aprobación Definitiva del Proyecto de Urbanización, deberá estar aprobada la Modificación de Trazado de vías pecuarias.	

2. CONDICIONES GEOGRÁFICAS

2.1. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO

El Sector S-1 limita al norte con la "variante" de la Vía Pecuaria, que las Normas Subsidiarias proponen para sustituir a los dos límites Este y Oeste del Sector que actualmente son Vías Pecuarias coincidentes con el Camino del Cementerio y con el camino del Puente Romano respectivamente, y al Sur con la Urbanización Puente Romano.

Para la redacción del Plan Parcial se realizó un levantamiento taquimétrico a escal 1:1.000, con curvas de nivel cada cincuenta centímetros, que ha permitido ajustar con precisión redibujar los límites definidos en las Normas Subsidiarias.

El levantamiento ha interpretado la delimitación del Sector, que en los límites Sur, Este y Oeste no ofrecían dudas, unos por corresponder a viario o eje del Camino del Cementerio.

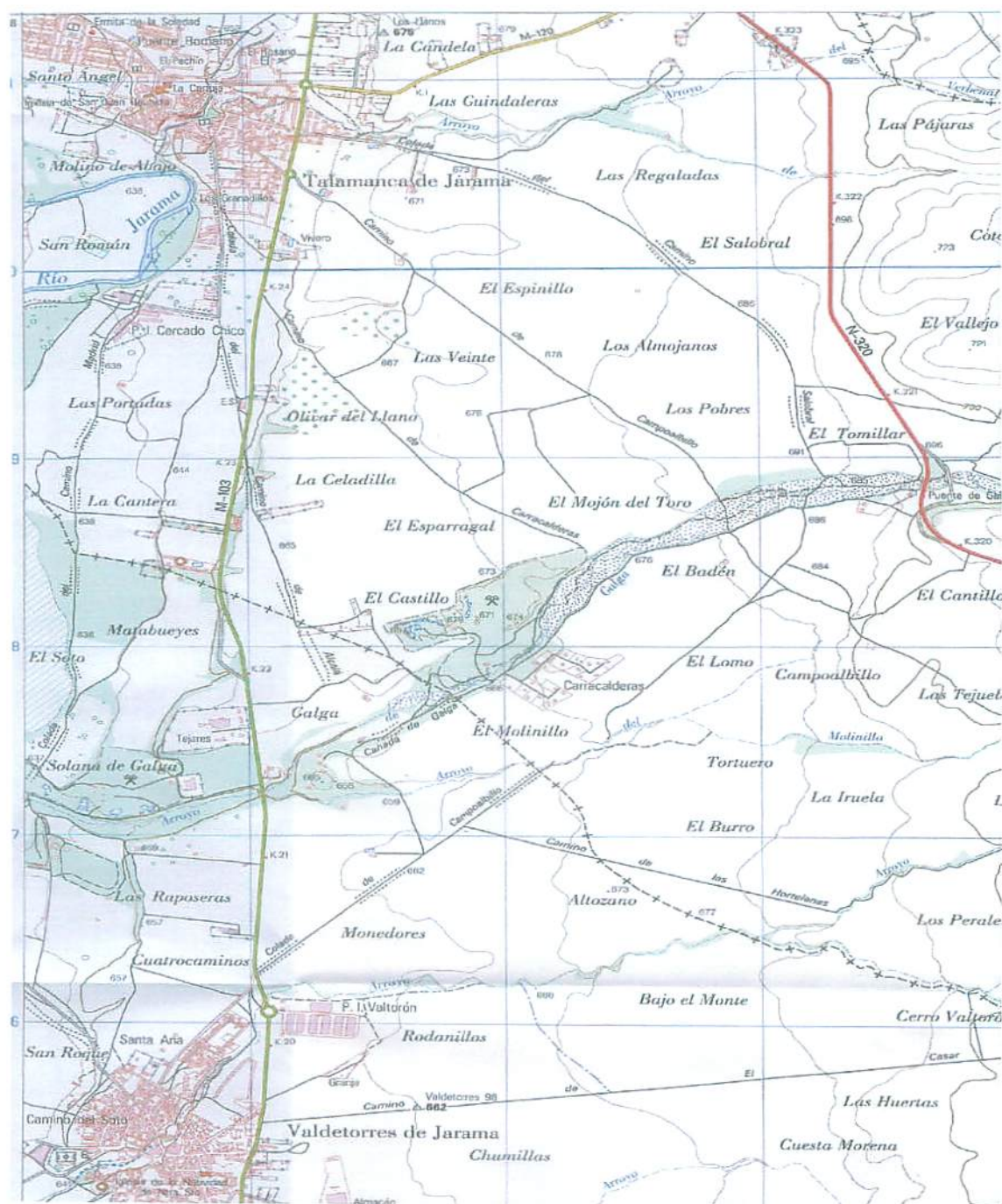
El límite Norte ha sido ajustado al límite de la propiedad municipal, en las proximidades del Puente Romano, y que se recoge, junto con las dos Vías Pecuarias que enmarcan el Ámbito en el Plano 4.

La superficie del ámbito delimitado siguiendo las fincas de que se configura es de 140.560 m², que incrementadas en los 9.075 m² de Sistemas generales Adscritos da una superficie total de 149.635 m² prácticamente coincidente con los 149.423m² de las Normas Subsidiarias.

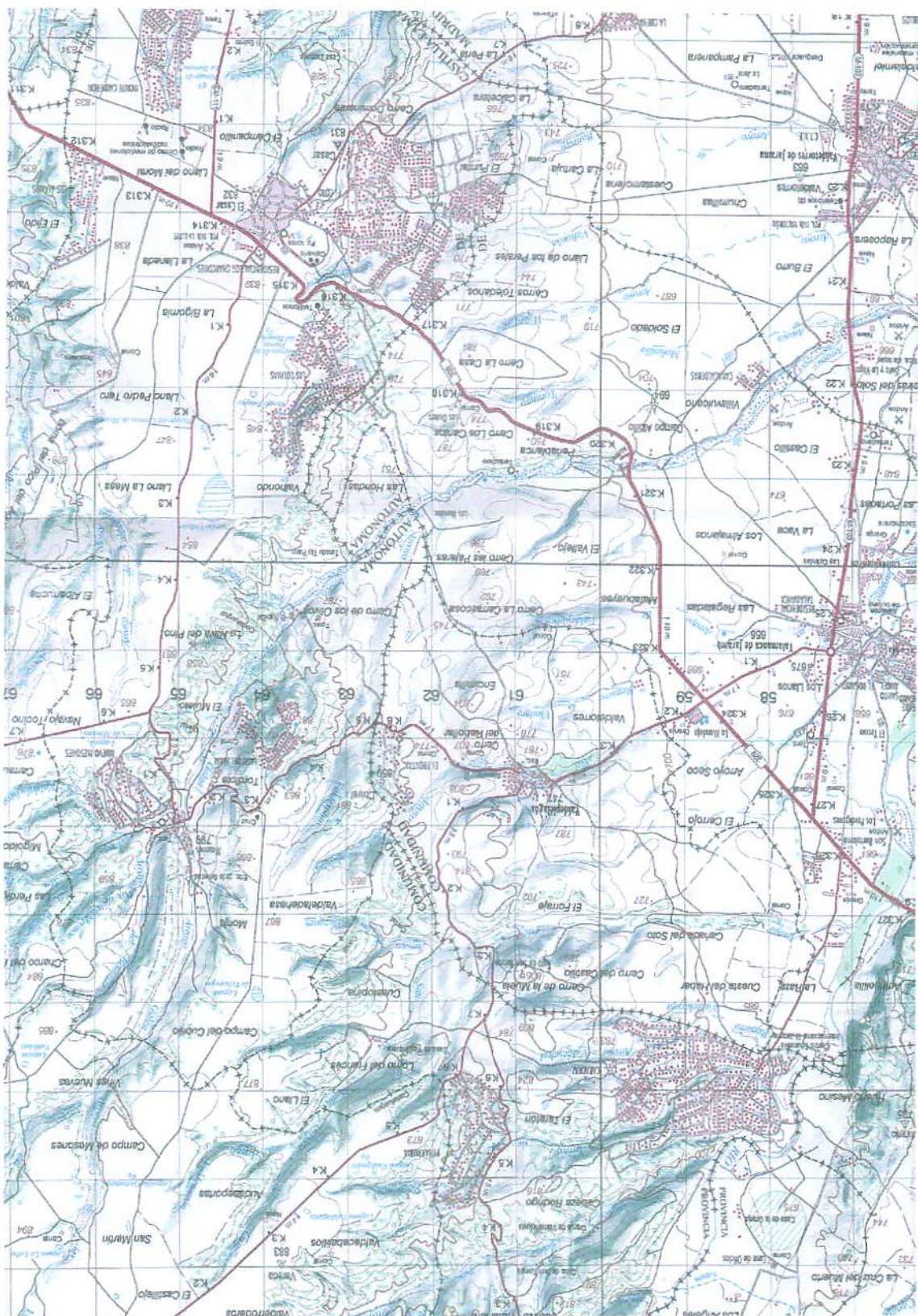
El ámbito del Sector S-1 es de forma irregular, casi un triángulo con la base al norte, oblicuo de la Vía Pecuaria y con una pendiente muy suave hacia el ángulo superior en la proximidad del Cementerio que se encuentra en la cota 654, mientras que en el punto más bajo la cota es la de 651, en la zona junto al polideportivo municipal.

Si trazáramos una recta en el punto más elevado y la cota más baja, la diferencia de cota sería de 3,00 metros, que en una distancia de 450,00 metros da una pendiente media inferior al uno por ciento.

El ámbito está formado por diversas fincas catastrales que en su mayor parte se encuentran incluidas en su totalidad dentro del mismo.



Plano de situación del municipio Escala 1:25.000



Plano de situación del municipio Escala 1:50.000

3. OBJETIVOS Y CRITERIOS DE ORDENACIÓN

3.1. CONDICIONES DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS

Las Normas Subsidiarias en el ámbito del Sector S-1 establecen como criterios de ordenación del mismo los expresados en la Ficha gráfica adjunta con los siguientes puntos de partida:

3.1.1. Estructura Viaria

Las Normas Subsidiarias definen un viario estructurante que de un servicio de conexión a todos los sectores que en el caso del S-1 parte al Oeste de una rotonda, exterior al ámbito y que con trazado levemente quebrado conecta con el Sector S-2.

3.1.2. Redes Supramunicipales

Como Redes Supramunicipales, las Normas Subsidiarias establecen una doble condición de Vías Pecuarias.

Por una parte hay una Vía Pecuaría dentro del ámbito del Sector correspondiente con el Camino al Cementerio, que tiene una superficie de 3.365,06 m².

Por otra, las Normas Subsidiarias tienen planteada una Vía Pecuaría que se establece como "variante" de todas las Vías Pecuarias que originalmente

acudían al centro del pueblo, y que al consolidarse como urbano y no existir movimiento de ganado hasta el interior pierden el significado.

3.1.3. Las Redes Generales

Las Normas Subsidiarias contemplan, de manera explícita, dos reservas de Sistemas Generales, hoy Redes generales, referentes a un SG-Zv-1, espacio libre de uso público, situado en el ángulo más próximo al Puente Romano, y que cumple al doble función de Sistema General de Zonas verdes y de área de Protección de Puente Romano que tiene consideración de BIC.

A continuación, por el borde del límite Oeste del Sector se establece el SG-Eq-1, Sistema General de Equipamiento que delimitado por la zona verde antes mencionada, y un límite de propiedad, queda rematado por el Viario Estructurante que atraviesa el Sector.

3.1.4. Las Redes Locales

La Ficha del Sector S-1 establece la condición de que las zonas verdes que correspondan al desarrollo del Plan Parcial se establezcan en una franja paralela a la nueva Vía Pecuaria prevista.

De manera expresa se indica que la superficie deberá ser la que resulte de la aplicación de las exigencias legales aplicables.

3.1.5. Los Usos Globales

Las Normas Subsidiarias establecen para este Sector Residencial, con una densidad bruta de 14 viv/ha. Lo que determina un máximo de 209 viviendas. La tipología que corresponde es la de Vivienda Unifamiliar VU en sus distintas condiciones de situación relativa de Agrupada, Pareada o Aislada.

4. ORDENACIÓN GENERAL DEL PLAN PARCIAL

4.1. ORDENACIÓN PROPUESTA

En el Sector S-1, la solución de ordenación propone los siguientes criterios de diseño.

1. Definir la estructura general a partir del Viario Estructurante, que ajustando su trazado, permite componer un elemento central, con un tramo recto suficiente de dimensión como para poder organizar toda la estructura viaria, básicamente rectangular.

El viario principal anterior, considerado como red General, mantiene los puntos de conexión exactos definidos por las Normas Subsidiarias, tanto al Oeste, con el arranque de la Rotonda, como al Este, para su conexión con el Sector S-2.

El resto del viario se mantiene en una trama básicamente rectangular, con uno sólo que debe adaptarse como paralelo a la calle del Polideportivo, y el Camino del Cementerio que va oblicuo en relación con la trama.

2. Mantener, la reserva de Red Supramunicipal de Vía Pecuaria, por el borde Norte del Sector, y localizar la reserva de Viviendas de Integración Social en el extremo Norte del Sector. Las superficies superan los mínimos exigidos por la Ley y se les aplica la Calificación de RS-VP y la de RS-VIS respectivamente.

3. Mantener en la posición definida por las Normas Subsidiarias el Sistema General de Zonas Verdes que cumple con exceso la dimensión mínima exigida.

La Zona Verde de carácter Local se sitúa junto a la Vía Pecuaria, tal y como especifican las Normas Subsidiarias, completándola con una Zona verde de menor tamaño para posibilitar la localización de un espacio de Juego de Niños de manera centrada.

Se les asigna la Ordenanza nº3, Sistema de Espacios Libres y Zonas verdes, RG-Zv y RL-Zv.

4. La Red General Dotaciopnal, se establece, además de la definida por las Normas Subsidiarias, con 6.455 m², en otros dos ámbitos en zonas en contacto con el suelo urbano. Las dos junto a la Urbanización de Puente Romano, una con 3.069 m² y la otra en el vértice del Sector con 3.052 m². Esta última está separada del límite del Sector para permitir la formación de una acera de 1,50 metros en la calle Jazmines que remata con sólo el bordillo de la calzada. Se le asigna la Ordenanza nº2, Red General Dotacional, Dotación Pública, RG-Eq.

5. El resto de la superficie de las manzanas, cuya superficie es inferior al 75% de la superficie del ámbito, se destina a viviendas unifamiliares de diversa dimensión de parcelas, de edificabilidad y de tipología, agrupada, pareada y aislada. Se le asignan las Ordenanzas VU que se diferencian según las clases 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 y 3.

4.2. INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS

4.2.1. Red Viaria

Las calles que forman parte de la Red General y Local son:

Viario Central que tiene un ancho de 16 metros, compuesto de dos aceras de 1,75 metros, dos bandas de aparcamiento de 2,25 metros, con alcorques para la plantación de árboles y una doble calzada con ancho de 8 metros.

El otro viario de la Red general, el que sustituye al Camino del cementerio, al estar definido en las Normas a caballo entre este sector y el Sexctor S-2, al ancho mínimo de 12,75 metros, hasta el límite del Sector que se compone de una acera de 1,50 metros, una calzada para una sola dirección, de 4 metros y una mediana de 3 metros, dejando el resto de la sección para que el Plan Parcial del Sector S-2 complete la sección.

El Viario Local está básicamente formado por viarios de 10 metros de ancho total con dos aceras de 1,50 metros y la calzada está considerada como de ancho de 7 metros de ancho total, pero está formada por unas zonas de reserva de aparcamiento de un metro, con alcorques junto a una de las aceras, protegidos en los cruces por salientes de las aceras, reservado para circulación y aparcamientos. La existencia de numerosas entradas, o pasos de vehículos, impedirá el aparcamiento en muchos de los espacios.

En los cuatro tramos de corta dimensión se han utilizado viarios de coexistencia de ocho metros de ancho los que dan al norte y sirven de salida peatonal a la Zona Verde, y otros dos de seis metros de ancho, al Oeste frente al Polideportivo.

4.2.2. Saneamiento y evacuación de aguas pluviales

El sistema de saneamiento propuesto es separativo en este Sector. El diseño de la red viene condicionado por la orografía, de manera que por la suave pendiente hacia el Oeste utiliza el viario central como eje de las recogidas principales de aguas y diversifica la red.

El colector de Aguas Pluviales se plantea con vertiente hacia dos puntos interiores que permiten evacuar dos salidas hacia el río, al Norte de la Vía Pecuaria prevista que salen por dos de los viarios de coexistencia, por la Zona Verde.

El otro emisario, de Aguas Residuales, mantiene el trazado del Viario Central desde donde conecta a la Red Municipal existente. Las pendientes de las redes de alcantarillado se ajustan en lo posible al perfil del viario para evitar sobreexcavaciones excesivas.

5. ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA

5.1. METODOLOGÍA ARQUEOLÓGICA

La intervención arqueológica en el Sector S-1 de Talamanca del Jarama, (Madrid) comenzó una vez que la Dirección General de Patrimonio Histórico emitió el correspondiente permiso para los mismos con fecha 27 de abril de 2006.

Los trabajos sobre los recursos arqueológicos de la zona objeto de estudio se han estructurado en dos fases: estudios preliminares al trabajo de campo y prospección superficial intensiva.

5.2. ESTUDIOS PRELIMINARES AL TRABAJO DE CAMPO

La investigación documental que se ha llevado a cabo ha sido dividida en dos partes. En la primera de ellas se ha realizado una búsqueda bibliográfica en la cual, a partir de los datos más generales de la historia del territorio en estudio y mediante referencias bibliográficas y citas, se fuesen recuperando e identificando aquellas informaciones más interesantes que pudieran tener relación con el terreno objeto de estudio.

A partir de las publicaciones monográficas, tanto sobre temas históricos como arqueológicos, revistas especializadas, publicaciones generales, etc., se procedió a la selección de noticias referentes a los restos histórico-arqueológicos del municipio donde se encuentran los terrenos.

La historia de Talamanca del Jarama y su entorno geográfico presenta numerosos elementos de interés que han sido determinantes a la hora de llevar a cabo la actuación arqueológica en el Sector S-1.

5.3. SÍNTESIS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICA DE TALAMANCA DEL JARAMA

5.3.1. INTRODUCCIÓN

El municipio madrileño de Talamanca del Jarama corresponde al partido judicial de Colmenar Viejo y se encuentra a unos 46 km al noreste de Madrid, en un llano a 645 msnm. Aunque el volumen de la documentación histórica y los restos arqueológicos existentes sobre su pasado medieval y moderno sea considerable, por haber constituido un punto estratégico en la defensa de la Marca Media y zona de paso desde la Meseta Norte a Toledo, existe otra serie de restos arqueológicos, menos conocidos, que indican que este importante fortín musulmán se debió fundar sobre un antiguo núcleo de población romana y, que a su vez, quizá pudo erigirse sobre un hábitat anterior de época prerromana.

5.3.2. LA TOPOGRAFÍA DE LA ZONA DE ESTUDIO

La zona de estudio se encuentra a pocos metros al sureste del denominado 'puente romano', en el paraje conocido como 'La Soledad', en referencia a las ruinas de una antigua ermita barroca así denominada y situada en el camino del mismo nombre. A menos de medio kilómetro, en dirección sureste, se encuentra la villa de Talamanca del Jarama.

Desde el punto de vista orográfico, el lugar se sitúa sobre un terreno totalmente llano del valle del Jarama, concretamente, en un meandro del río, en su orilla izquierda. Actualmente, el curso del río Jarama se encuentra desplazado unos 200 m al oeste de su antiguo cauce, como demuestra el hecho de que el denominado 'puente romano' se eleve hoy en día sobre un terreno seco. El casco antiguo de Talamanca está rodeado, en su lado suroeste, por un arroyo denominado de Valdejudíos, según consta en la cartografía del Instituto Geográfico Nacional (Hoja 510, a escala 1:50.000), al que aluden las fuentes escritas de los siglos XVI y XVIII, pero sin citarlo por ningún nombre.

5.3.3. TALAMANCA Y SU ENTORNO INMEDIATO EN ÉPOCA PRERROMANA

No parece existir ningún documento arqueológico anterior a época romana en la villa de Talamanca y su entorno inmediato. En el caso del período prehistórico, los hallazgos más antiguos y próximos a esta villa proceden del cercano municipio de Torrelaguna; se trata de la cueva sepulcral de la Ventana, datada en la Edad del Bronce Inicial¹.

En cambio, por lo que se refiere a Talamanca y su territorio en la época inmediatamente anterior a la conquista romana (Edad del Hierro II²), sí que existe documentación arqueológica e histórica.

En primer lugar, el emplazamiento de Talamanca se encontraría en el territorio de los *carpetani*, un pueblo celtíbero del que las fuentes grecorromanas indican que era pobre, vivía del pastoreo en caseríos dispersos, sin ciudades y solía completar su precaria economía con frecuentes saqueos³. Desde el punto de vista geográfico, la *Carpetania* prerromana ocuparía algo más que la actual comunidad de Madrid, quedando limitada al norte por la actual provincia de Segovia, por el curso de los ríos Guadarrama y Lozoya, donde habitaban los pueblos vacceos y arévacos; su límite nororiental y oriental correspondería a la provincia de Guadalajara y parte de la de Cuenca (Tarancón), que es una zona celtíbera; el límite meridional, donde habitaban los oretanos, llegaría hasta el norte de Ciudad Real; mientras que el oeste, un territorio ocupado por los vettones, iría poco más allá de Talavera de la Reina⁴.

En segundo lugar, el propio topónimo de Talamanca, como se ha señalado anteriormente, podría corresponder a un topónimo prerromano, aunque no esté claro si se trata de un nombre de origen mediterráneo o céltico.

En tercer lugar, existen testimonios arqueológicos de la Edad de Bronce en los alrededores de Talamanca:

- **El Espartal** (Talamanca del Jarama). En este yacimiento situado a pocos kilómetros al norte de Talamanca. En una cata de comprobación para intentar localizar el poblado correspondiente a la necrópolis visigoda del

¹ Sánchez Meseguer *et al.* 1983, 47.

² Datación en la segunda mitad del I milenio a.C. (Blasco, Alonso y Valiente 1980, 52).

³ Arce 1980, 63-64.

⁴ Castelo y Cardito 2000, 258-259.

cerro de Las Losas, se halló un plato de barniz rojo y un mango de hueso decorado; por hallarse en un nivel de arcilla con manchas de cenizas, se interpretó como una necrópolis celtíbera de incineración, quizá correspondiente a una estructura tumular datada entre los siglos V y III a.C.⁵.

- **Cerro Redondo o Cuesta de Almodóvar** (Fuente El Saz del Jarama). Yacimiento situado al sur de Talamanca que corresponde a un poblado de mediano tamaño, constituido por estructuras circulares, viviendas rectangulares, y niveles de época celtíbera datados entre los siglos IV-III a.C. Entre los hallazgos destaca un fragmento de cerámica de barniz rojo importado⁶.

5.3.4. TALAMANCA Y SU ENTORNO INMEDIATO EN ÉPOCA ROMANA

El reconocimiento de la antigüedad de los orígenes de la villa de Talamanca quizá pueda remontarse a 1580, pues en la contestación a la primera cuestión de las Relaciones Topográficas de Felipe II, los vecinos Nicolás de Henao y Marcos Salcedo reconocen el hallazgo de estructuras y elementos de épocas pretéritas: *"A los treinta y nueve capítulos dicen que la dicha villa con las alquerías que tiene debe haber trescientos cincuenta vecinos, y que se tiene por cosa averiguada fue gran población por su antigüedad y porque un cuarto de legua alrededor de la dicha villa labrando viñas y tierras se sacan cimientos y edificios antiguos y ladrillos y tejas y carbones y piedras con letreros y esta noticia tienen de haberlo visto"*⁷. Es decir, que en un perímetro de poco más de 1 km alrededor de la ciudad, en el siglo XVI, se hallaban habitualmente restos arquitectónicos durante las labores de campo, sin que se pueda determinar la naturaleza y datación de los mismos. Pero además, estos vecinos añaden en su contestación al capítulo treinta y seis de ese mismo cuestionario que en la muralla de la villa se localizaban restos epigráficos: *"[...] en la cerca de la dicha villa y parte particulares, hay letras esculpidas en piedras, que no saben lo que dicen y otros vestigios por haber sido población grande"*⁸.

⁵ Alonso 1976, 311;; Barrio y Blasco 1989; Blasco y Barrio 1992; Castelo y Cardito 2000, 264.

⁶ Blasco, Alonso y Valiente 1980, 53-53; Blasco y Alonso 1985.

⁷ Alvar, García y Vicioso 1993, 742.

⁸ Alvar, García y Vicioso 1993, 742.

Sin embargo, no es hasta el siglo XIX, quizá como producto de la polémica resucitada de la identificación de la *Mantua Carpetanorum* con Madrid por parte de Gerónimo de Quintana en el siglo XVII⁹, cuando se propone el origen romano de Talamanca. Así en 1832, J. A. Ceán Bermúdez da fe de la veracidad de las referencias a la existencia de restos antiguos en Talamanca, a los que suma la presencia de ladrillos y fragmentos de terra sigillata (barro saguntino), confirmando la realidad del asentamiento romano de Talamanca¹⁰.

En 1960, L. Torres Balbás en su excelente artículo sobre Talamanca y la vía musulmana que unía Zaragoza con Toledo a través del puerto de Somosierra, vuelve a recoger la existencia de inscripciones romanas y frisos decorativos visigodos en la muralla islámica de Talamanca¹¹. Sin embargo, este investigador descarta que el denominado 'puente romano' corresponda a una construcción de este período, como se comprobará más adelante.

Entre los restos arqueológicos más significativos y correspondientes a la época romana hallados en Talamanca destacan los siguientes:

- **Estela funeraria.** Conservada en la iglesia de San Juan Bautista de Talamanca¹².
- **Sillares.** Reutilizados en el basamento de la muralla islámica.
- **Hallazgos superficiales.** A inicios del siglo XIX, se localizaron tejas y terra sigillata en Talamanca¹³.
- **Restos romanos en el subsuelo de la ermita de los Milagros.** En las excavaciones arqueológicas de 1981-1982 dirigidas por C. Abad, se documentaron niveles romanos¹⁴.
- **El denominado 'Puente romano'.** El primer documento donde se cita la existencia de este puente data de 1782 y se encuentra en las Descripciones del cardenal de Lorenzana, en éstas se describe como un puente muy grande de piedra, pero en ese momento muy deteriorado¹⁵.

⁹ Quintana 1629, fol. 1-6.

¹⁰ Ceán Bermúdez 1832, 156.

¹¹ Torres Balbás 1960, 239.

¹² Arce, Caballero y Elvira 1979, 87.

¹³ Ceán Bermúdez 1832, 156.

¹⁴ Ardanaz 1990, 33.

¹⁵ Jiménez de Gregorio 1975, 94.

El puente se une mediante un ancho camino que enlaza con la hipotética puerta oeste del recinto amurallado de Talamanca. Está construido con sillería de caliza de Tamajón, tiene una anchura de 4,70 m, con su calzada totalmente empedrada y, como los medievales, es de doble vertiente; consta de cinco arcos escarzanos, de los cuales el primero y más cercano a Talamanca es el que presenta unos sillares de mayor tamaño (máximo de 1,36 m) y, en general, es el de mejor factura. En ambos lados presenta tajamares triangulares que parecen adosarse a la sillería del puente, por lo que serían de construcción posterior. Los otros cuatro arcos presentan una fábrica algo diferente, con sillares y dovelas de menor tamaño y de peor factura.

En un momento indeterminado, anterior quizá al siglo XVIII, el Jarama cambió de curso y se alejó unos 200 m hacia al oeste del arco, provocando la amortización de la vía y del mismo puente. Aunque en la década de los años cincuenta del siglo XX, bajo el primer arco, aún se constataba la existencia del paso de aguas de un caz de un antiguo molino y que en aquel entonces se empleaba para las fábricas de harina y una central eléctrica de Talamanca.

En cuanto a su cronología, ésta no está exenta de polémica. En opinión de L. Torres Balbás y aunque existan dudas sobre su adscripción romana - por el tamaño, labra y la colocación a hueso de los sillares, sobre todo en el caso del primer arco -, la existencia de marcas de cantero similares a las documentadas en iglesias medievales, sugiere que se trata de una obra construida por la Iglesia toledana, tras la reconquista cristiana del territorio¹⁶. Sin embargo, en otras publicaciones se considera que se trata de un puente romano restaurado sucesivamente en época medieval y en el siglo XVI¹⁷. Esta misma hipótesis es la mantenida en la *Tabula Imperii Romani* (Hoja K-30) retomando la hipótesis de F. Alonso Otero sobre la existencia de una calzada romana secundaria que desde Talamanca, a través de este puente, se dirigía a Coca (Segovia)¹⁸.

¹⁶ Torres Balbás 1960, 250-251.

¹⁷ Ordieres 2005, 91.

¹⁸ Alonso Otero 1988, 9-10; Fatás *et al.* 1993, 216.

5.3.5. TALAMANCA Y SUS ALREDEDORES EN ÉPOCA TARDOANTIGUA Y VISIGODA

Talamanca, al igual que otras localidades de la cuenca de Jarama y la sierra nororiental (yacimientos del Valdetorres, Moro, Navalvillar, Cancho del Confesionario¹⁹ y Guadalix), cuenta con testimonios arqueológicos de esta época, siglos V-VII.

En el caso de Talamanca, debido a la existencia de restos arquitectónicos pétreos y decoraciones escultóricas, se ha llegado a postular que en origen fuera un centro urbano²⁰. La mayoría son elementos arquitectónicos reutilizados en otros edificios más modernos, algunos de los cuales se han perdido. Estos elementos son los que se relacionan a continuación:

- **Basílica visigoda.** Esta hipótesis no es nueva ya que la presencia de restos arquitectónicos reaprovechados en otros edificios más modernos, hicieron pensar a L. Torres Balbás en la existencia de una basílica tardoantigua²¹. Aunque el resultado de las excavaciones conducidas por C. Abad, entre 1981 y 1982, en el ábside mudéjar de la ermita de los Milagros, que nos conste, no haya sido publicado, algunos otros autores se hacen eco de los hallazgos. Así, según F. Ardanaz en esas intervenciones apareció un ábside y muros de un primitivo templo, además de otras estructuras arquitectónicas a ambos lados del interior del ábside del siglo XIII²². Mientras que M. J. Rubio y M. P. López del Álamo indican que *"Las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo por doña Concepción Abad, durante los años 1981 y 1982, documentaron una seriación estratigráfica y cronológica de horizontes muy amplios (romano, visigodo, islámico, cristiano). Estos datos deben considerarse con cierta precaución, ya que se circunscriben a un área muy concreta (interior y zona adyacente del ábside romano mudéjar de los Milagros)"*²³.
- **Iglesia de San Juan Bautista.** Según F. Ardanaz, se encontrarían tres frisos de cronología visigoda en los muros de esta iglesia²⁴; mientras que

¹⁹ Caballero 1977.

²⁰ Ardanaz 1990, 33.

²¹ Torres Balbás 1960, 239.

²² Rubio y López del Álamo 1992, nota 23.

²³ Ardanaz 1990, 33.

²⁴ Ardanaz 1990, 33.

L. Torres Balbás sólo señala un fragmento de imposta empotrado en el muro meridional de esta parroquia²⁵.

- **Cementerio.** En su umbral se localiza un friso visigodo²⁶.
- **Muralla.** En una de las torres de la muralla se halló un friso visigodo²⁷.
- **Casas particulares.** Otro friso se encuentra en la esquina de una casa particular del casco histórico²⁸.
- **'Nicho'.** En el sótano de una casa particular se encontró una losa visigoda que describe por primera vez L. Torres Balbás y que interpreta como el fondo de un nicho destinado a sagrario empotrado en el muro del presbiterio de un templo²⁹. F. Ardanaz recoge la opinión de otros autores, como Serrano que lo identifica con un nicho u hornacina, Iñiguez que lo identifica con un altar, mientras que para Schlunk correspondería al *stipes* central de la mesa de un altar³⁰. Sin embargo, dada la estrechez de la pieza, ésta pudiera corresponder una placa de cancel de una basílica, con talla de la escuela toledana³¹.

En las cercanías de Talamanca también se encuentran otros asentamientos tardoantiguos (siglos V-VII) de especial relevancia:

- **Necrópolis visigoda de Las Losas.** Se encuentra a 3 km de El Espartal, a 450 m del Jarama³². Se localizaron 14 enterramientos de inhumación en estructuras de losas; los ajuares cerámicos y los cuchillos sin vaina indicarían una cronología del siglo VII³³.
- **La uilla de Valdetorres del Jarama** (Talamanca del Jarama). Este importante yacimiento tardorromano se sitúa al sur de Talamanca, a unos 1,5 km del pueblo de Valdetorres. Se encuentra entre la terraza intermedia y superior del Jarama³⁴. Administrativamente, habría

²⁵ Torres Balbás 1960, 240.

²⁶ Ardanaz 1990, 33.

²⁷ Ardanaz 1990, 33.

²⁸ Ardanaz 1990, 33.

²⁹ Torres Balbás 1960, 240 y fotografía de la pieza entre las pp. 246-247.

³⁰ Ardanaz 1990, 33.

³¹ Palol 1968.

³² Alonso 1976, 289.

³³ Alonso 1976, 311.

³⁴ Arce, Caballero y Elvira 1979, 87.

correspondido a una aldea dependiente de Talamanca del Jarama, tal y como se señala en las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1580, pues a la decimocuarta pregunta los vecinos respondieron: "*A los catorce capítulos dicen que de Talamanca, yendo al mediodía está una villa que se dice Valdetorres, la cual fue aldea de Talamanca*"³⁵.

Los restos arqueológicos corresponden a un edificio con un patio abierto octogonal, con ocho habitaciones cuadradas separadas por habitáculos triangulares y cuatro habitaciones cuadrangulares rematadas en ábsides. En general, esta planta peculiar parece encontrar sus paralelos más cercanos en el sur de Portugal, concretamente en algunas *uillae* romanas de planta centralizada³⁶.

Las distintas intervenciones arqueológicas llevadas a cabo desde la década de los años setenta del siglo XX en este yacimiento indican que se trata de un edificio que nunca fue acabado, puesto que pese a la presencia de restos de mosaicos parietales, no se ha documentado la existencia de pavimentos musivos, aunque se atestiguan zócalos con restos de pintura.

Entre los hallazgos destaca una importante colección de marfiles coptos y de esculturas clásicas datadas entre inicios del siglo II hasta inicios de la siguiente centuria, se ignora si esa colección escultórica es producto de una herencia o fue una colección privada del propietario del edificio³⁷. Las estatuas fueron rotas de manera intencionada cuando el edificio estaba ya en ruinas³⁸.

En cuanto a la cronología de la construcción de este edificio, existe una datación de C¹⁴ del 420 ± 50 y se ocupa hasta la primera mitad del siglo V, cuando es abandonado, con una reocupación a finales de esa misma centuria, en la fuente central del edificio que se reutiliza como un horno de vidrio³⁹.

³⁵ Alvar, García y Vicioso 1993, 738.

³⁶ Arce, Caballero y Elvira 1979, 87-88.

³⁷ Carrasco y Elvira 1994; Puerta, Elvira y Artigas 1994.

³⁸ Castelo y Cardito 2000, 316.

³⁹ Arce 2000, 310; Castelo y Cardito 2000, 310 y 315.

5.3.6. TALAMANCA MUSULMANA

Tras el total silencio de las fuentes romanas y tardoantiguas, en este momento Talamanca aparece por primera vez mencionada por las fuentes islámicas y cristianas. La relación de hechos históricos que a continuación se expone está basada, fundamentalmente, en la síntesis de L. Torres Balbás⁴⁰.

Según los cronistas árabes Yāqut y al-Ḥimyarī, Talamanca fue fundada por el emir Muhammad I entre 852-886, en la Marca Media, para la defensa de Toledo y de la ruta de Somosierra. Pero esa fecha tan imprecisa se puede reducir al año 852, a la vez que Madrid, en una fecha posterior a la victoria de Guazalet⁴¹. Según L. Torres Balbás, su fundación se debió realizar sobre un núcleo antiguo de población, entonces reducido, y las causas de su fortificación se debieron a la necesidad de la protección del territorio frente a las actividades bélicas de Ordoño I y para cerrar el paso a los cristianos al valle del Tajo⁴². Según J. Zozaya, tendría una estructura urbana castramental, que habría evolucionado de fortín a ciudad⁴³.

En el año 860, tras la victoria de Ordoño I en Albelda, su hermano o cuñado, el conde Rodrigo de Amaya destruyó la villa de Talamanca. Poco después cuando Rodrigo la abandonó, la villa fue reconquistada por los ejércitos musulmanes, sin duda, por su valor estratégico.

Los documentos de los siglos X-XI ofrecen algunos datos sobre Talamanca, caso de una crónica cordobesa que indica el nombramiento de un tal García (Garsiya ibn Ahmad) como gobernador de la villa; otras fuentes mencionan la existencia de una escuela de Derecho y de Erudición⁴⁴.

El siguiente hito en la historia de la Talamanca islámica data de ca. 1062, cuando Fernando I la incendió y destruyó. Poco después, tras el consiguiente pago al monarca cristiano, la villa volvió a pasar a manos islámicas, por poco tiempo, pues en 1085, tras la conquista de Toledo por el rey Alfonso VI, Talamanca pasó definitivamente a manos cristianas⁴⁵.

⁴⁰ Torres Balbás 1960, 240-243.

⁴¹ Manzano 1990, 127; Zozaya 1990, 198.

⁴² Torres Balbás 1960, 259.

⁴³ Zozaya 1990, 199.

⁴⁴ Torres Balbás 1960, 241.

⁴⁵ Torres Balbás 1960, 242-243.

Por lo que se refiere a los principales restos correspondientes a la época de dominación musulmana, éstos serían los siguientes:

- **Restos islámicos en el subsuelo de la ermita de los Milagros.** En las excavaciones arqueológicas de 1981-1982 dirigidas por C. Abad, se documentaron niveles con esta cronología⁴⁶.
- **Problema de la muralla islámica de Talamanca.** Parece que no se conservan restos inequívocos del primitivo recinto musulmán. Quizá, pudiera corresponder a la muralla islámica el trazado general del recinto, algún pequeño tramo de lienzo y el basamento de las torres o puertas, donde la fábrica de sillares o mampostería es más cuidada e incluye la reutilización de piedras romanas y visigodas. Para algunos autores, la estructura de torre con zarpa escalonada pudiera considerarse como una característica musulmana, sin embargo, el abundante uso de ladrillo no permitiría asignarle una cronología tan temprana⁴⁷.
- **Mezquita de la al-Mudayna.** Actualmente, desaparecida. Según las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1580, la antigua iglesia de la Almudena "[...] antiguamente dicen solía ser mezquita de los moros y es al modo de la de Córdoba con mármoles de jaspe en ella [...]"⁴⁸. Estaría emplazada en la alcazaba, de ahí el nombre al-Mudayna, la ciudadela⁴⁹.

5.3.7. TALAMANCA CRISTIANA (HASTA ÉPOCA MODERNA)

En 1127, Talamanca correspondía a una de las quince poblaciones fortificadas cabeza de jurisdicción eclesiástica y civil de la diócesis toledana⁵⁰. Sin embargo, en 1190 el rey Alfonso VIII concedió a Segovia la villa de Talamanca, arrebatándosela a Toledo.

Tras la victoria de Alarcos, en 1197, el soberano almohade Ya'qūb al-Manṣūr, pudo asaltar Talamanca y degollar a la población masculina, arrasándola y dejándola desierta⁵¹.

⁴⁶ Ardanaz 1990, 33.

⁴⁷ Rubio y López del Álamo 1992, 51.

⁴⁸ Alvar, García y Vicioso 1993, 743.

⁴⁹ Torres Balbás 1960, 249-250.

⁵⁰ Torres Balbás 1960, 243.

⁵¹ Torres Balbás 1960, 244.

En 1214 la villa volvió a manos de la Iglesia de Toledo, pues Alfonso VIII, poco antes de su muerte, firmó un privilegio por el cual devolvía la villa a Toledo el 21 de julio de 1214, concretamente a la iglesia de Santa María de Toledo. Para L. Torres Balbás este hecho fue trascendental para la prosperidad de Talamanca en el siglo XIII ya que supuso la construcción de cinco nuevos templos y los beneficios derivados del cobro del pontaje para cruzar el Jarama⁵².

Este auge económico de Talamanca perduró hasta el siglo XIV, gracias a la ruta comercial desarrolla a través del valle del Jarama. Sin embargo, en 1474, a juzgar por el 'Repartimiento' del servicio y medio servicio que se hizo en él a las aljamas de judíos de la Corona de Castilla figuran los de Talamanca, que unidos a los de Algete, con la corta pecha de 700 maravedís, lo que supondría unas 14 familias. Esas cifras de la aljama de Talamanca podrían indicar que el tránsito por el camino de Talamanca y su puente, así como la prosperidad de la villa habría decaído drásticamente. A este hecho, hay que añadir que, en 1610, salieron expulsadas de Talamanca 46 familias de moriscos y 174 personas⁵³.

En las Relaciones Topográficas de Felipe II, de 1580, se ofrecen indicaciones sobre la economía de la villa, señalándose la existencia de huertas, pesca, abundancia de fuentes de agua, con numerosos molinos, dehesas, pero sobre todo se considera como una tierra de labranza, con poco ganado (porcino y vacuno)⁵⁴.

Finalmente, las respuestas al cuestionario del cardenal Francisco Antonio Lorenzana, contestado por el cura párroco de Santa María, don Juan Benito el 2 de mayo de 1782, se señala la decadencia de la villa, subrayando su antiguo esplendor cuando contaba con 15.000 habitantes, fue capital de los pueblos de alrededor y tuvo hasta siete parroquias⁵⁵.

Los restos arquitectónicos de este amplio período de la historia de Talamanca, como es lógico, son mucho más abundantes que los de épocas anteriores. A continuación se exponen los más singulares:

- **El recinto amurallado de Talamanca.** La primera mención y descripción de las murallas de Talamanca se encuentra en las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1580 y en ellas se hallan datos de interés de

⁵² Torres Balbás 1960, 243-245.

⁵³ Torres Balbás 1960, 245-246.

⁵⁴ Alvar, García y Vicioso 1993, 739-740 (cfr. capítulos 21-26).

⁵⁵ Jiménez de Gregorio 1975, 95.

los que se infieren una restauración posterior, en fábrica alcalaína, de la cerca del siglo XII, que L. Torres Balbás atribuye al arzobispo Tenorio (siglo XIV)⁵⁶. Así a la pregunta treinta y dos, sobre si el pueblo está cercado y de qué están fabricadas las murallas, los vecinos respondieron: *"A los treinta y dos capítulos dicen que como han dicho la dicha villa está en llano su asiento y que está cercada por partes y es de ladrillo la cerca y torres y antiguamente fue añadida la cerca y las torres como dos estados de alto por donde consta haber sido de importancia el pueblo y toda la cerca será de alto hasta cinco o seis estados de a diez pies, aunque por algunas partes se ha caído parte de la cerca y por otras se va cayendo y está toda torreada a la redonda"*⁵⁷.

Pese a la restauración del siglo XIV, la muralla a finales del siglo XVIII se encontraba en mal estado de conservación, tal y como señala en 1782 el párroco don Juan Benito, en las Descripciones del cardenal Lorenzana: *"ha estado la villa con fuertes murallas que aún se conservan hoy algunos pedazos"*⁵⁸.

Los restos conservados de los lienzos, puertas y torres indican que el recinto tendría una forma trapezoidal, ligeramente alargada⁵⁹. Éstos serían los siguientes:

- o **Accesos.** Sólo se conservan dos puertas, la meridional hacia Madrid y la oriental hacía Alcalá de Henares y Guadalajara. A éstas se debe añadir una tercera, no conservada, que enlazaría con el puente de Talamanca y se dirigiría hacia Buitrago.

Puente sobre el arroyo de Valdejudíos. Consta de un único arco y es de piedra. Aparece mencionado en las Descripciones del cardenal de Lorenzana de 1782, aunque se omite el nombre de arroyo que salva⁶⁰, por lo que se data entre los siglos XVII-XVIII. Este puente enlazaría con la puerta sur o de la Tostonera.

Puerta de la Tostonera. Conserva parte del recinto y un acceso de doble arco de ladrillo. Se encuentra frente al puente sobre el

⁵⁶ Torres Balbás 1960, 245.

⁵⁷ Alvar, García y Vicioso 1993, 740.

⁵⁸ Jiménez de Gregorio 1975, 95.

⁵⁹ La descripción de estos elementos se basa en los artículos de L. Torres Balbás (cfr. Torres Balbás 1960, 248) y de M. J. Rubio y M. P. López del Álamo (cfr. Rubio y López del Álamo 1992, 48-51).

⁶⁰ Jiménez de Gregorio 1975, 94.

arroyo Valdejudíos. Su fábrica es de sillares de caliza con algunos ladrillos entre ellos en la parte interior; en la parte superior presenta cajas de mampostería trabada con mortero de cal y un encintado doble de ladrillo entre cadenas y machones del mismo material. Sólo conserva la torre derecha, de planta cuadrangular y macizada, con un primer cuerpo de cantos rodados y trozos de ladrillo trabados con mortero de cal; su parte central es de tapial y la superior igual que la inferior. El paramento exterior, probablemente, estaría formado por cajas de mampostería y encintado de ladrillo.

Puerta de la villa. Situada en la zona noroeste del recinto y conserva una torre de planta rectangular de la que arrancan dos arcos de ladrillo, separados por un espacio intermedio que corresponde al rastrillo. En el arco interior, se encuentra la quicialera superior. La existencia de un paño lateral que surge de la esquina suroeste de la torre induce a pensar en una puerta acodada. La fábrica inferior de la torre es de mampostería con sillares reaprovechados y, en la parte superior, de cajas de mampostería con encintado doble de ladrillo. Presenta un refuerzo de sillares en las esquinas. Se conservan restos de la merlatura primitiva, en ladrillo y que quedan embutidos en el recrecido posterior de mampostería. Se observan, en la parte superior del lado norte, saeteras que aprovechan la estructura anterior de los merlones. La torre está macizada en el interior con mortero y cantos rodados. En su cara frontal existe un resalte o zarpa de piedra de 25 cm.

- o **Torres.** Se conservan restos de cinco torres del recinto.

Torre 1. Situada en el lado meridional, cerca de la puerta de la Tostonera. Presenta una planta rectangular y está adosada a un lienzo de la muralla. La fábrica de la parte inferior es de piedras de mayor tamaño, con sillares de refuerzo en las esquinas. La parte superior corresponde a un añadido posterior, de cajas de mampostería y doble encintado de ladrillo entre cadenas de ladrillo. La base de la torre parece constar de una zarpa de piedra, de unos 20 cm; en el frente y laterales de la parte superior presenta ocho saeteras, distribuidas en dos niveles. La torre está

macizada sólo en la parte inferior, un detalle que se explica por la existencia de saeteras en el cuerpo superior.

Torre 2. Se sitúa en la zona norte del recinto y forma parte de un edificio agropecuario, denominado 'La Cartuja'. Tiene una planta cuadrangular, con fábrica de cajas de tapial entre cadenas de ladrillo y está adosada a un lienzo, también de tapial, con basamento de piedra. No se conserva su parte superior.

Torre 3. Ubicada en el lado sudoeste del recinto, conserva la zarpa escalonada de mampostería de piedra y remate de ladrillo y relleno de cantos rodados; la parte superior es de tapial.

Torres 4 y 5. Se encuentran en el sudoeste del lienzo, cerca de la anterior. Únicamente, se conserva en planta la zarpa escalonada de mampostería de piedra y remate de ladrillo.

- **Lienzo.** Se conservan distintos paños. El primero corresponde a la esquina sudoeste, con cajas de mampostería y encintado doble de ladrillo y núcleo de cantos rodados trabados con mortero; otro lienzo, casi arrasado, se localiza en la esquina noroeste, con cajas de mampostería en la parte inferior, mientras que por la superior está construido con tapial. El tercer tramo de lienzo se encuentra en el sur, cerca de la torre 3, y presenta una parte inferior de cajas de mampostería y una superior de tapial, con mechinales reforzados con ladrillos en su parte alta. Los otros dos lienzos conservados corresponden al tramo sudeste del recinto, en las cercanías de la puerta de La Tostonera, a su izquierda, en la zona más escarpada sobre el paso del arroyo de Valdejudíos, presenta fábrica de sillarejo de piedra con cajas de mampostería y encintado doble de ladrillo, entre cadenas y machones de ladrillo⁶¹.

- **Ermita de los Milagros.** Los restos de esta antigua iglesia románico-mudéjar se encuentran en un extremo de la Plaza Mayor. La existencia de una pila bautismal indica que en su día fue una iglesia parroquial. Existen noticias sobre su deterioro en la segunda mitad del siglo XVI, de hecho, actualmente, la nave ha desaparecido y sólo conserva el presbiterio y el

⁶¹ Rubio y López del Álamo 1992, 50-51.

ábside semicilíndrico y abovedado, cuyo paramento exterior es de ladrillo trabado con argamasa, presenta tres órdenes de arquivoltas ciegos de medio punto. Según L. Torres Balbás, se dataría a mediados del siglo XIII⁶².

- **Iglesia de San Juan Bautista.** Corresponde a una iglesia de repoblación del siglo XII-inicios del XIII. De esta época, sólo conserva su ábside románico, reconstruido en el XVI en estilo renacentista. El presbiterio es de sillarejo, con el ábside semicircular con un tramo recto, cubierto por una bóveda de ojivas. A la cabecera de esta iglesia se le agregó, en el segundo cuarto del siglo XVI, un cuerpo rectangular dividido en tres naves, en estilo plateresco⁶³.
- **Iglesia de Nuestra Señora de la Almudena.** Ocupaba el lugar más elevado intramuros, junto a la muralla oriental y sobre el alto escarpe bajo el que discurre el arroyo de Valdejudíos. En los años sesenta del siglo XX, sólo quedaban escombros, entre los que se encontraba alguna lápida sepulcral⁶⁴.

Otras iglesias desaparecidas y mencionadas por las fuentes del siglo XVI y XVIII corresponden al templo de San Miguel y a la ermita de Santiago⁶⁵.

5.4. LAS VÍAS ANTIGUAS DE TALAMANCA

La existencia del puente sobre el Jarama constituye el eje principal sobre el cual giran todas las hipótesis de los caminos antiguos de Talamanca, ya que hay una carencia total de fuentes escritas antiguas o medievales sobre el tema. El testimonio más antiguo, sobre la importancia de Talamanca como villa de paso, data de 1580: "*A los cincuenta y cinco capítulos [...] la dicha villa es pasajera y que está en camino derecho viniendo de los puertos de Buitrago y Lozoya para Guadalajara y Alcalá y Madrid*"⁶⁶.

a) Vía romana secundaria de Coca a Complutum a través de Talamanca. Esta hipótesis fue formulada por el ingeniero de caminos F. Alonso Otero. Según

⁶² Rubio y López del Álamo 1992, 51; Torres Balbás 1960, 248.

⁶³ Torres Balbás 1960, 249.

⁶⁴ Torres Balbás 1960, 249-250.

⁶⁵ Alvar, García y Vicioso 1993, 743; Torres Balbás 1960, 250.

⁶⁶ Alvar, García y Vicioso 1993, 743.

este autor, la vía romana arrancaría de Talamanca, cruzando el Jarama sobre el puente, ascendería los altos de El Vellón para conectar con la carretera de Madrid-Irún, a la altura del cruce de Torrelaguna y Guadalix. Un poco más al norte, al noroeste de Venturada y al sureste de Navalafuente cruzaría el arroyo Albalá mediante un vado con grandes piedras, a través del puerto de Rascafría se introduciría en la provincia de Segovia en dirección, tal vez, a Coca⁶⁷. Para otros autores, esta hipótesis es muy arriesgada⁶⁸. Sin embargo, la prolongación sureste de esta calzada hasta *Complutum* parece tener más consistencia, al pasar cerca de la *uilla* romana de Valdetorres del Jarama⁶⁹, e incluso por el propio topónimo derivado del latín *turris* que suele designar fuentes en una calzada⁷⁰.

Además, algunos autores unen esta calzada con la vía del Esparto de G. Arias⁷¹, desplazando el punto de confluencia de Madrid a *Complutum*⁷², una vía avalada por el hallazgo de miliarios cerca de Arganda y Alcalá de Henares, que conducía a *Carthago Spartaria* (Cartagena)⁷³.

b) La vía del puerto de Somosierra. Esta vía iría de Somosierra a Talamanca y desde aquí se uniría con la vía de Mérida a Zaragoza por Guadalajara o sus cercanías, siguiendo el valle del Jarama⁷⁴. Para el control islámico de la ruta de Somosierra, habría existido un camino que enlazaría Madrid con Buitrago, a través de Cabanillas y El Molar, desde donde saldría un ramal a Talamanca⁷⁵; por el sur, esta vía pasaría también por Valdetorres para alcanzar después Alcalá de Henares.

La primera hipótesis sobre la existencia de una calzada romana que unía Buitrago con *Uxama* o *Clunia* se debe a C. Sánchez-Albornoz⁷⁶. Según este investigador, Tāriq, tras la conquista de Toledo, persiguió a la aristocracia goda hasta *Complutum* y llegó hasta Guadalajara, pasando por Buitrago a *Uxama* o *Clunia*, para después dirigirse a Cantabria⁷⁷.

⁶⁷ Alonso Otero 1988, 9.

⁶⁸ Jiménez Gadea 1992, 22.

⁶⁹ Arce, Caballero y Elvira 1979, 87.

⁷⁰ Plácido 1990, 121.

⁷¹ Arias 2004, 371-380.

⁷² Méndez y Velasco 1998, 55.

⁷³ Jiménez Gadea 1992, 21.

⁷⁴ Jiménez Gadea 1992, 22.

⁷⁵ Álvarez y Palomero 1990, 63.

⁷⁶ Sánchez-Albornoz 1948, 40.

⁷⁷ Sánchez-Albornoz 1948, 37-45.

Posteriormente, el problema de la existencia de esta vía, no mencionada por las fuentes escritas, se ha centrado en la antigüedad del paso de Somosierra, en su etimología y en si éste fue utilizado o no por los ejércitos musulmanes en la campaña de Ṭāriq. Inicialmente, no parecen existir problemas para aceptar el origen latino de este topónimo: *Summum* > Somo, al igual que ocurre con otros topónimos latinos que designan puertos sobre montañas como *Summum Pyrenaeum* o *Summum Peninum*⁷⁸. En cambio, para los arabistas existen dudas en la derivación latina de 'serra' a la voz 'sierra' castellana⁷⁹, pese a que los documentos hispánicos más antiguos de finales del siglo IX, como en el 'Cartulario de Santo Toribio de Liébana', aparece la forma *serra*⁸⁰ y la voz 'sierra' es el típico producto de la diptongación del habla castellana. De modo que, este topónimo vendría, sencillamente, a significar 'puerto de la Sierra', en el que podría haber existido una antigua vía romana que lo atravesaba y que enlazaba con las calzadas del valle medio del Duero y que, a través de *Complutum* y *Arriaca*, conduciría de *Toletum* a *Caesaraugusta*⁸¹. Sin embargo, para otros autores no se puede asegurar que fuera una calzada romana⁸². Lo que parece más verosímil es que, en época islámica, Somosierra sería el Faÿÿ al Ṭāriq⁸³, en el Ÿabal al-Šārāt (monte de la Sierra, identificado con la Sierra de Guadarrama), mencionado por el geógrafo al-Idrīsī a mediados del siglo XII⁸⁴.

Por su parte, L. Torres Balbás aporta la documentación histórica sobre el uso de esta vía del valle del Jarama en época medieval. Así en el año 755, el gobernador de al-Andalus, Yūsuf al-Fihri, en el regreso de su expedición a Zaragoza para someter a los rebeldes, utilizó la ruta de Zaragoza a Toledo, una vía que pasaba por el valle del Jarama⁸⁵. Según este autor, el camino más importante en la Edad Media era el eje nordeste-sur que, desde Narbona (*Via Domitia*) a Barcelona y a Zaragoza (*Via Augusta* interior), donde cruzaba el Ebro, seguía parte de antiguas calzadas romanas por Calatayud y Medinaceli, siguiendo el curso del Henares a Sigüenza, Guadalajara y Alcalá hasta alcanzar el Jarama, después el Tajo y Toledo, y atravesaba La Mancha hasta cruzar el Guadalquivir por Córdoba, para terminar en el puerto de Algeciras. El camino entre Zaragoza y Toledo tenía tramos estrechos y desfiladeros y pasaba por ciudades bien fortificadas por los musulmanes⁸⁶. Así, la mejor opción para el

⁷⁸ Jiménez Gadea 1992, 21; Hernández Giménez 1962, 297.

⁷⁹ Hernández Giménez 1962, 294.

⁸⁰ Menéndez Pidal *et al.* 2004, 591

⁸¹ Hernández Giménez 1962, 297.

⁸² Torres Balbás 1960, 258-259.

⁸³ Jiménez Gadea 1992, 24.

⁸⁴ al-Idrīsī, p. 255.

⁸⁵ Torres Balbás 1960, 240.

⁸⁶ Torres Balbás 1960, 252-253.

hipotético trazado de esta vía sería la orilla izquierda del Jarama, cruzando el río por el puente de Talamanca para subir hasta Buitrago y de allí al puerto de Somosierra y descender a Gormaz, Clunia, Castromoros y Osma.

La ruta del Jarama aparece atestiguada durante el reinado de Felipe II, pero modificada desde Talamanca hacia el sur, aunque no aparece en el repertorio viario de P. J. de Villuga (1564)⁸⁷.

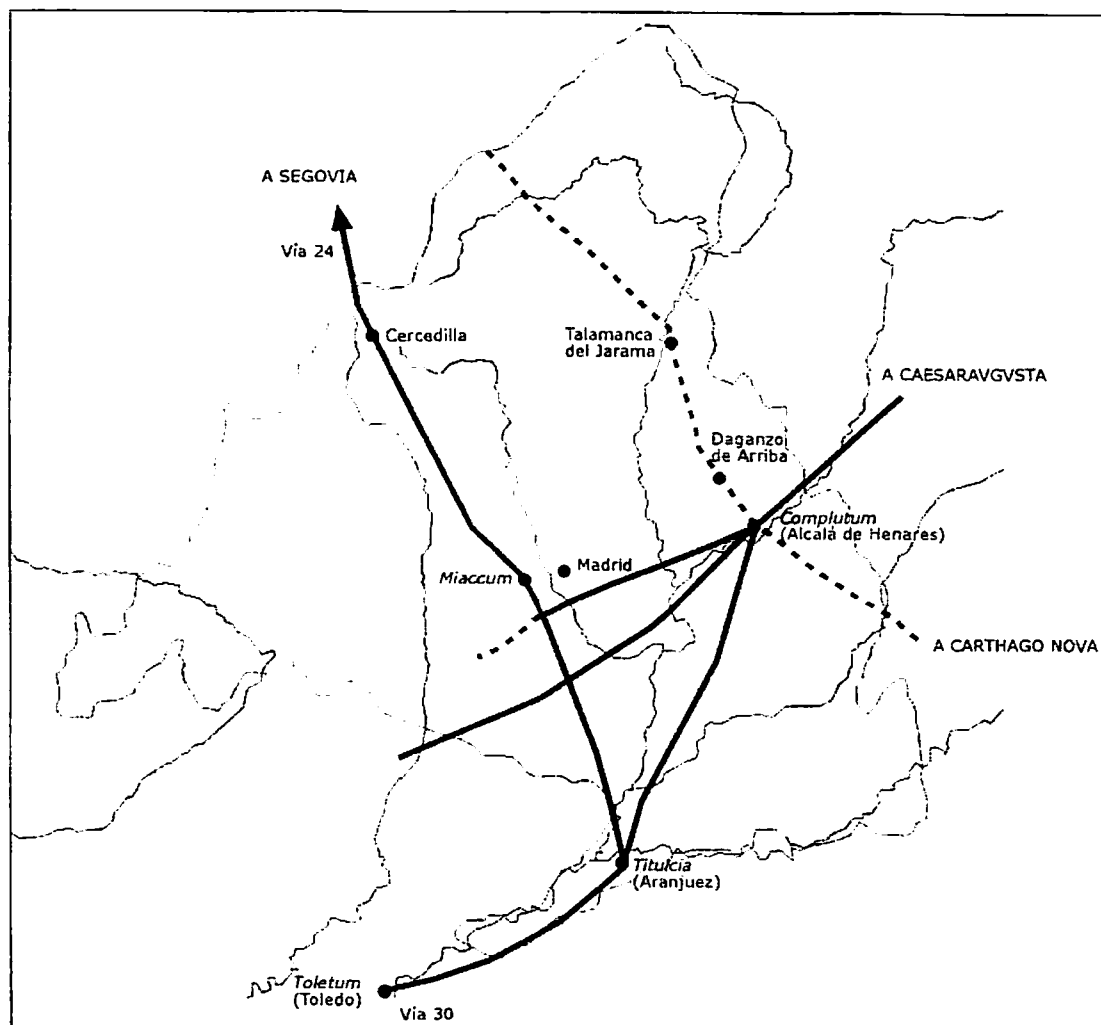
Tras la reconquista de Talamanca y la Sierra de Guadarrama, a partir del siglo XII, posiblemente el puerto de Somosierra dejara de utilizarse en beneficio de los puertos más accesibles de La Tablada y La Fuenfría⁸⁸. El camino perdió importancia a finales del siglo XVI, quizá, la causa fuera de origen natural, al cambiar el cauce del río la ruta también se desvió a partir de El Vellón, para seguir un trazado más directo a Madrid, pasando del valle del Jarama al del Manzanares⁸⁹. Un nuevo trazado que habría quedado fosilizado en la Cañada Real Segoviana, que va desde Carabias al valle de la Alcudia; concretamente, se correspondería parcialmente con el ramal meridional de esa cañada que cruza la sierra por Somosierra, pasando por Robregardo y Buitrago, atraviesa el puerto del Medio Celemín, Bustarviejo, alrededores de Miraflores, cerca de Soto del Real, Manzanares El Real hasta Collado Villalba⁹⁰.

⁸⁷ Torres Balbás 1960, 261.

⁸⁸ Torres Balbás 1960, 264.

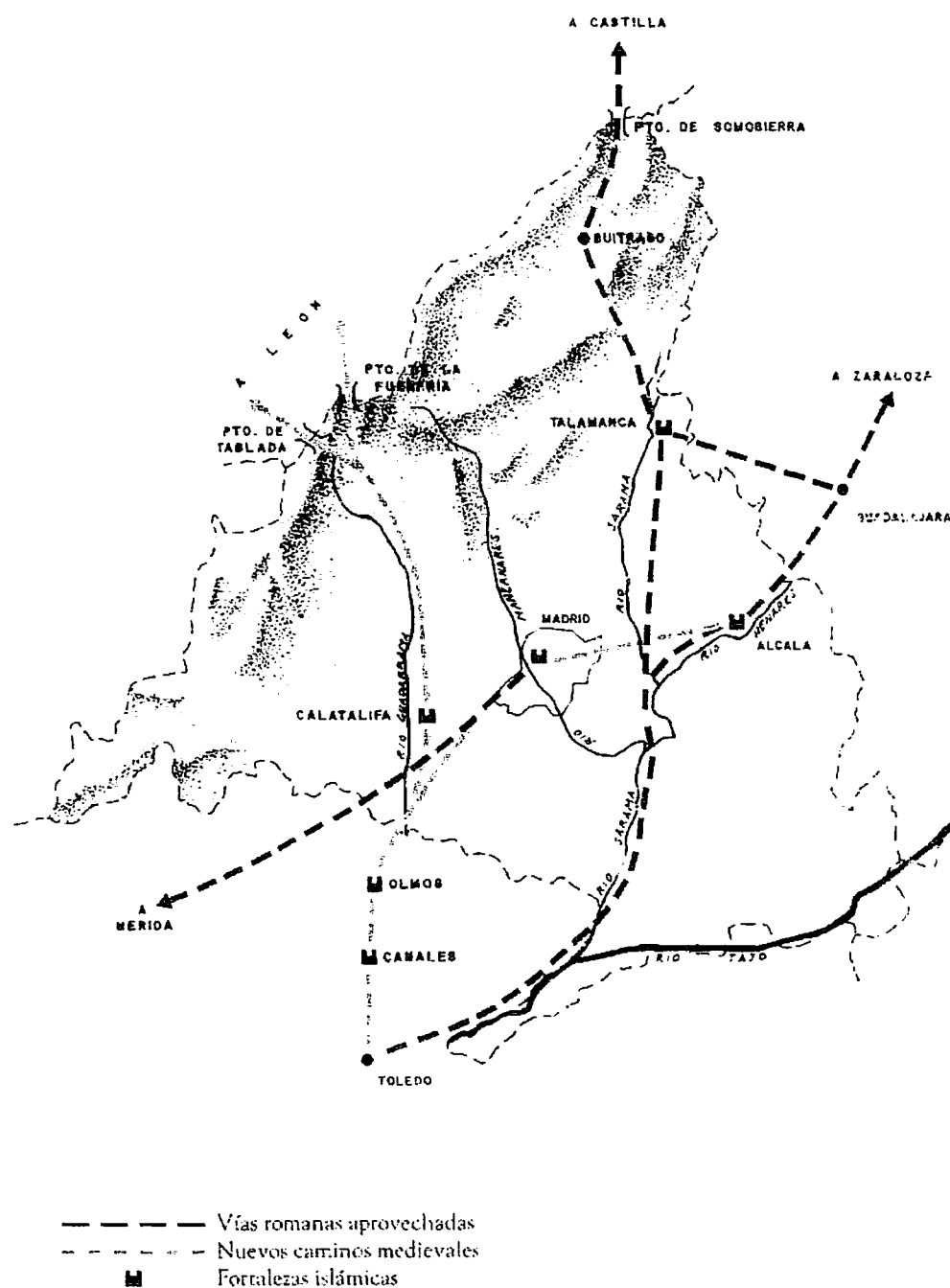
⁸⁹ Torres Balbás 1960, 265.

⁹⁰ Mas 1998, 46-47.



Vías romanas de la Comunidad de Madrid (Méndez y Velasco 1998, 55).

FIGURA 1



Vías Islámicas en la Comunidad de Madrid (Jiménez Gadea 1992, Fig.3)

FIGURA 2

5.5. BIBLIOGRAFÍA

- Alvar, A. (coord.), García Guerra, M. E. y Vicioso, M. A., 1993: Talamanca. *Relaciones Topográficas de Felipe II: Madrid. Vol. II: Transcripción de los manuscritos*. CSIC. Madrid, pp. 735-744.
- Alonso, M. A., 1976: Necrópolis de 'El cerro de las Losas' en el Espartal (Madrid), 1973. *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 4. pp. 287-314.
- Alonso Otero, F., 1988: Una calzada madrileña. *El miliario extravagante*, 17. pp. 9-11.
- Álvarez, Y. y Palomero, S., 1990: Las vías de comunicación en Madrid desde época romana hasta la caída del Reino de Toledo. Catálogo de la exposición: *Madrid del siglo IX al XI*. Madrid, pp. 41-63.
- Arce, J., 1980: La presencia romana en la provincia de Madrid. *II Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid (25-28 noviembre de 1980)*. Diputación Provincial de Madrid. Madrid, pp. 62-65.
- Arce, J., Caballero, L. y Elvira, M. A., 1976: El octógono de Valdetorres del Jarama (Madrid). *Historia*, 16, pp. 103-109.
- Arce, J., Caballero, L. y Elvira, M. A., 1979: Valdetorres del Jarama. Un yacimiento romano en la provincia de Madrid. *I Jornadas de Estudios sobre la Provincia de Madrid (17-19 diciembre de 1979)*. Diputación Provincial de Madrid. Madrid, pp. 86-89.
- Arce, J., Caballero, L. y Elvira, M. A., 1997: El edificio octogonal de Valdetorres del Jarama (Madrid). *Actas del Congreso Internacional: La Hispania de Teodosio. Vol. 2*. Segovia, pp. 321-333.
- Ardanaz, F., 1990: Hallazgos de época visigoda en la región de Madrid. Catálogo de la exposición: *Madrid del siglo IX al XI*. Madrid, pp. 31-39.
- Arias, A., 2004: Madrid histórico nudo de comunicaciones. *Repertorio de caminos de la Hispania romana*. La Línea de la Concepción-Cádiz, pp. 363-387.
- Barrio, J. y Blasco, M. C., 1989: Materiales de la segunda Edad del Hierro procedentes de El Espartal (Madrid). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 16. pp. 233-244.
- Baquedano, E., 1982: Excavaciones en Valdetorres del Jarama. *Revista de Arqueología*, 22, pp. 56-63.
- Blasco, M. C. y Alonso, M. A., 1985: *Cerro Redondo. Fuente del Saz del Jarama*. Madrid. Excavaciones Arqueológicas en España, 143. Madrid.
- Blasco, M. C. y Barrio, J., 1992: Las necrópolis de la Carpetania. Blánquez, J. y Antona, V. (coord.), *Congreso de Arqueología Ibérica: las necrópolis*. Madrid, pp. 279-312.
- Blasco, M. C. Alonso, M. A. y Valiente, S., 1980: La Edad del Hierro en la provincia de Madrid. *II Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid (25-28 noviembre de 1980)*. Diputación Provincial de Madrid. Madrid, pp. 47-65.

Caballero, L., 1977: Informe de las excavaciones del poblado medieval del Cancho del Confesionario, Manzanares El Real (Madrid). *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 5. pp. 325-332.

Carrasco, M. y Elvira, M. A., 1994: Marfiles coptos en Valdetorres del Jarama (Madrid). *Archivo Español de Arqueología*, 64, pp. 201-208.

Castelo, R. y Cardito, L. M., 2000: La romanización en el ámbito carpetano. Blasco, M. C. y Lucas, M. R. (eds.), *El yacimiento romano de la Torrecilla: de uilla a tugurium*. UAM ediciones. Madrid, pp. 253-361. (Valdetorres pp. 310-317).

Ceán Bermúdez, J. A., 1832: *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España en especial las pertenecientes a las Bellas Artes*. Madrid.

Coromines, J., 1972: *Tópica hespérica II. Estudios sobre los antiguos dialectos, el substrato y la toponimia romances*. Ed. Gredos. Madrid.

Cortés López, M., 1836: *Diccionario histórico-geográfico de la España antigua*. Vol. 3. Madrid.

Dirección General de Patrimonio Histórico, 2003: *Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid*. Área de Protección del Patrimonio Arqueológico, Paleontológico y Etnográfico. Consultada el 13 de marzo de 2006.

Dotú, J., 1994: *Origen y significado de los nombres de los pueblos de la Comunidad de Madrid*. Madrid.

Fatás, G. et al. (eds.), 1993: *Tabula Imperii Romani. Hoja K-30: Madrid, Caesaraugusta, Clunia*. Madrid.

González Salgado, J. A., e.p.: Orígenes y clasificación de la toponimia mayor extremeña. *Actas del VI Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española* (Madrid, 29 de septiembre – 4 de octubre de 2003). Consultable en: http://www.geolectos.com/toponimia_extremadura.pdf.

Hernández Giménez, F., 1962: El Faÿÿ al-Šarrāt, actual puerto de Somosierra y la insegura identificación de este puerto con el Faÿÿ al Ṭāriq. *Al-Andalus*, 27. pp. 267-297.

Jiménez Gadea, J., 1992: La red viaria romana en la provincia de Madrid: épocas romana e islámica. Valdés, F. (ed.), *Maÿrit, estudios de arqueología medieval madrileña*. Biblioteca de Arqueología Medieval Hispánica, 1. Madrid, pp. 19-29.

Jiménez de Gregorio, F., 1975: Notas geográfico-históricas de los pueblos de la actual provincia de Madrid en el siglo XVIII. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 11. Madrid, pp. 89-122.

Landete, M. J., 1982: Los restos arquitectónicos de Talamanca del Jarama. *Revista de Arqueología*, 18. pp. 6-9.

Madoz, P., 1849: Talamanca. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Vol. 14. Madrid, pp. 563-564.

Manzano, E., 1990: Madrid, en la frontera omeya de Toledo. Catálogo de la exposición: *Madrid del siglo IX al XI*. Madrid, pp. 115-129.

- Mas, R., 1998: El territorio. *Madrid y la Sierra de Guadarrama*. Catálogo de la exposición (marzo-abril 1998). Museo Municipal de Madrid. Madrid, pp. 37-77.
- Méndez, A. y Velasco, F., 1998: El territorio complutense. Catálogo Exposición: *Complutum. Roma en el interior de la Península*. Alcalá de Henares, pp. 47-55.
- Menéndez Pidal, R., 1968: *Toponimia prerománica hispana*. Ed. Gredos. Madrid.
- Menéndez Pidal, R., Lapesa, R. y García, C., 2004: *Léxico hispánico primitivo (siglos VIII al XII)*. Real Academia Española. Madrid.
- Montero, J., 1990: La *Carpetania* en Ptolomeo. *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua (6-8 noviembre de 1986)*. Toledo, pp. 99-111.
- Ordieres, I., 2005: *Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, vol. I: de la Prehistoria al Renacimiento*. Madrid.
- Palol, P. de, 1968: *Arte hispánico de la época visigoda*. Ed. Polígrafa. Barcelona.
- Plácido, D., 1990: Consideraciones sobre la toponimia de la *Carpetania*. *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua (6-8 noviembre de 1986)*. Toledo, pp. 115-127.
- Puerta, C., Elvira, M. A. y Artigas, T., 1994: La colección de esculturas hallada en Valdetorres de Jarama. *Archivo Español de Arqueología*, 67, pp. 179-200.
- Quintana, G. de, 1629: *Historia de la antigüedad, nobleza y grandeza de la villa de Madrid*. Imprenta del Reino. Madrid.
- Rubiera, M. J., 1990: La toponimia árabe de Madrid. Catálogo de la exposición: *Madrid del siglo IX al XI*. Madrid, pp. 165-170.
- Rubio, M. J. y López del Álamo, M. P., 1992: Talamanca del Jarama: fortificación y defensa. Valdés, F. (ed.), *Maýrit, estudios de arqueología medieval madrileña*. Biblioteca de Arqueología Medieval Hispánica, 1. Madrid, pp. 45-55.
- Sánchez-Albornoz, C., 1948: Itinerario de la conquista de España por los musulmanes. *Cuadernos de Historia de España*, 10. pp. 21-74.
- Sánchez Meseguer, J., Fernández Vega, A., Galán, C. y Poyato, C., 1983: *El Neolítico y la Edad del Bronce en la región de Madrid*. Arqueología y Paleoecología, 3. Diputación de Madrid. Madrid.
- Torres Balbás, L., 1960: Talamanca y la ruta olvidada del Jarama. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 46. pp. 235-266.
- Tovar, A., 1958: Topónimos con -nt- en Hispania y el nombre de Salamanca. *Actas de V Congreso Internacional de Ciencias Onomásticas*. Salamanca, pp. 95-116.
- Villuga, P. J., 1546: *Repertorio de todos los caminos de España*. Madrid (edición de 1950).
- Zozaya, J., 1990: El Islam en la región madrileña. Catálogo de la exposición: *Madrid del siglo IX al XI*. Madrid, pp. 195-203.

Fuentes literarias

Al-Idrîsî: *Idrîsî. La première géographie de l'Occidente*. Traducción de A. Jaubert, revisada por A. Nef. Ed. G. F. Flammarion. París, 1999.

Plinio: *C. Plinius Secundus. Naturalis Historia*. Edición de L. Ian y C. Mayhoff. Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Leipzig, 1892-1909.

Ptolomeo: *Geographica*. Edición de E. A. Nobbe. Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Leipzig, 1843 (reimpresión de 1966).

5.6. TRABAJO DE CAMPO: METODOLOGÍA APLICADA

Previamente a los trabajos de prospección se llevó a cabo un vaciado toponímico sobre los planos del Servicio Geográfico del Ejército (Hojas nº 19-29 y 20-20) y del Instituto Geográfico Nacional (Hojas nº 510-I y III) a escala 1:50.000 y 1:25.000 respectivamente, con el fin de establecer los distintos lugares de interés o topónimos presentes en la cartografía que sugiriesen algún tipo de modificación antrópica del espacio y en función de la misma, pudiesen indicar la presencia de registros materiales de cualquier índole. En este apartado se analizarán, brevemente, los topónimos señalados en el entorno más inmediato de la zona objeto de prospección arqueológica, con un especial hincapié en aquéllos que pudieran tener un origen antiguo (prerromano, romano o medieval).

5.6.1. ESTUDIO TOPONÍMICO

En este apartado se analizarán, brevemente, los topónimos e hidrónimos señalados en el entorno más inmediato de la zona objeto de prospección arqueológica, con un especial hincapié en aquéllos que pudieran tener un origen antiguo (prerromano, romano o medieval).

- a) **El origen del topónimo de Talamanca y su etimología.** Varias son las hipótesis sobre el origen de este topónimo, - el cual aparece mencionado por primera vez en documentos medievales cristianos de los siglos IX-X (Talamanca) y musulmanes del siglo XIII (Ṭalamanka) -, y que se resumen a continuación:

Armantica-Talamanca. En las Relaciones Topográficas de Felipe II, del dos de noviembre de 1580, a la primera pregunta de este cuestionario sobre el nombre del pueblo y su denominación anterior, los vecinos de Talamanca respondieron: “[...] *se dice que el nombre de dicha villa es Talamanca y que la razón por la que se llamó Talamanca es porque una reina que era manca la edificó y que han oído decir que en tiempos antiguos se llamó Armantica y que había sido lugar principal y de mucha cuenta en la vecindad y edificios y que esta noticia se tiene de este capítulo por oídas y no por otra razón*”⁹¹.

⁹¹ Alvar, García y Vicioso 1993, 737.

Otros autores, vinculan esa *Armantica* con la voz latina *armentum* que significa ganado mayor, rebaño o manada y, por ende, su vinculación con un lugar de feria ganadera o de reunión⁹².

Mantua. La mención del supuesto antiguo nombre de Talamanca, como *Armantica*, en las Relaciones Topográficas de 1580, sirvió a M. Cortés López para identificar esta villa con la *Mantua Carpetanorum* de la Geografía de Claudio Ptolomeo, del siglo II d.C.⁹³, aunque paralelamente, ese mismo autor propuso también su identificación con Villamanta⁹⁴. Según el razonamiento de M. Cortés López, la base de *Armantica* tendría el significado de 'altura' y pudiera corresponder a una degeneración de *Mantuca o *Mantua*. Una hipótesis que aparece recogida en el Diccionario de P. Madoz, de mediados del siglo XIX, y en recientes revisiones, tampoco se ha descartado taxativamente esa identificación⁹⁵.

***Talamantica/Talamanca.** Esta hipótesis sostiene que se trataría de un topónimo prerromano, de origen mediterráneo o céltico, latinizado.

Para R. Menéndez Pidal, la base *Tala- se podría remontar a una raíz mediterránea prerromana con el significado de 'tierra pedregosa'⁹⁶. En ese sentido, destaca el hecho de encontrarse un topónimo idéntico en la comarca barcelonesa del Bages, donde existe otra Talamanca documentada textualmente por primera vez en el año 960, durante la repoblación de la Marca Hispana y donde, posteriormente, se han descubierto los restos arqueológicos de un antiguo poblado ibérico.

Por otro lado, el origen céltico de la base 'talos' se puede encontrar en el topónimo del núcleo indígena lusitano de *Talabrica*, mencionado por Plinio el viejo⁹⁷; de hecho, en la región extremeña se localizan varios topónimos formados sobre esa misma base: Talayuela, Talavera la Real, Talarrubias, Talaveruela de la Vera o Talaván⁹⁸. Además, en la *Enciclopedia Lingüística Hispánica*, al prefijo talu- se le adjudica el significado de 'llanura', 'frente' o 'enfrente'; de esta manera, F. Jiménez de Gregorio

⁹² Dotú 1994, 292.

⁹³ Ptolomeo, *Geo.* 2.6.56.

⁹⁴ Cortés López 1836, 165-167.

⁹⁵ Madoz 1849, 563; Montero 1990, 106.

⁹⁶ Menéndez Pidal 1968, 120.

⁹⁷ Plinio, *NH*, 4.113.

⁹⁸ González Salgado e.p., 4.

presupone que el topónimo de Talamanca podría tener el significado de 'enfrente de la Sierra'⁹⁹.

Otros investigadores han querido ver un desarrollo del topónimo semejante al determinado para *Salamantica*, otro topónimo formado con el femenino del sufijo latino *-icus*, y que la elisión de *-ti-*, habría producido la forma actual, esto es, *Talamantica > Talamanca. Sin embargo, para J. Coromines, el sufijo latino original correspondería al femenino del sufijo *-ancus*, con una acepción de aumentativo con valor despectivo¹⁰⁰.

Tal-al-aram. Según esta aventurada hipótesis, el topónimo tendría un origen árabe, con el significado de ladera o pendiente¹⁰¹, cosa que precisamente no coincide con la llanura en la que se emplaza Talamanca del Jarama. Sin embargo, el nombre islámico de Ṭalamanka, mencionado por los cronistas árabes Yāqut y al-Ḥimyarī, ya en el siglo XIII¹⁰², no es más que una transliteración del topónimo latino o romance, puesto que éste ya aparece bien documentado en las crónicas cristianas de los siglos IX y X.

b) Puente Romano. Este topónimo, recientemente asignado al Parque de recreo 'Puente Romano' y al 'Residencial Puente Romano', está relacionado con la creencia popular sobre la antigüedad del puente sobre el Jarama. Incluso las calles de las urbanizaciones de los alrededores, de nueva creación y situadas en el lado sur del camino de la Soledad, adoptan nombres romanos: calle de Trajano, vía Augusta, vía romana o calle de Justiniano.

c) La Dehesa. Etimológicamente, este topónimo está relacionado con la defensa de la propiedad, hace referencia a la existencia de zonas privadas o públicas, cercadas o no, y dedicadas al pasto del ganado. Cabe señalar que esta antigua dehesa se encuentra a uno y otro lado del camino de 'La Soledad', una antigua vía que, desde la puerta noroeste del recinto amurallado de Talamanca, conducía hasta Buitrago, atravesando el puente sobre el Jarama y que pudo ser utilizada como cañada de ganado en la Edad Media, por su anchura¹⁰³.

⁹⁹ Enciclopedia Lingüística Hispánica, vol. 1, 473; *apud*: Jiménez de Gregorio 1975, nota 24.

¹⁰⁰ Tovar 1958; Coromines 1972, 186-187.

¹⁰¹ Dotú 1994, 292.

¹⁰² Torres Balbás 1960, 240.

¹⁰³ Torres Balbás 1960, 250.

- d) **La Fuensanta.** Es un topónimo muy frecuente que suele revelar la existencia de un culto antiguo; sin descartar que pueda corresponder a un lugar dedicado a antiguas divinidades primitivas, posteriormente cristianizadas. En algunos casos, se trata de topónimos hagiográficos asociados a edificios que han desaparecido¹⁰⁴; así, en el caso de Talamanca, destaca el hecho de localizarse ese topónimo muy cerca de unas ruinas situadas al oeste de este emplazamiento.
- e) **El Molino de Abajo y la Huerta del Molino.** Estos topónimos, situados al sur de la zona de estudio, parecen referirse a los distintos molinos que existían en la villa y que aparecen mencionados en las Relaciones Topográficas de 1580, por lo que su antigüedad en todo caso es anterior al siglo XVI¹⁰⁵.
- f) **El Horreo.** También situado al sur de la zona de estudio, sin duda hace referencia a la existencia de zonas de almacenaje en este paraje, sin que se pueda inferir de su etimología la antigüedad del mismo, pues aunque corresponde a una voz latina, *horreum* (granero), se continúa atestiguando en lengua romance.
- g) **El Emparrado.** Situado al sur de la Fuensanta y referido, posiblemente, al cultivo de viñas (con dudas sobre si el término 'parra' pudiera ser prerromano), atestiguado documentalmente a finales del siglo XVI, en las Relaciones Topográficas de Felipe II.
- h) El resto de los topónimos menores de la zona parecen tener una cronología más moderna: Santo Ángel, El Pechín, El Rosario, La Candela o El Tesoro, este último, posiblemente derivado de la creencia popular sobre la existencia de un tesoro enterrado.
- i) **El hidrónimo Jarama.** Este hidrónimo parece corresponder a un nombre prerromano, aunque su actual fonética se debe a la pronunciación del árabe¹⁰⁶. Corresponde al Šaranba mencionado por fuentes árabes y en las cristianas como Saramba – documento de Alfonso VII de 1139 - o Xaramba (documento medieval sin datación)¹⁰⁷. La forma actual de este hidrónimo derivaría de una elisión del fonema -b-.

¹⁰⁴ Plácido 1990, 123.

¹⁰⁵ Alvar, García y Vicioso 1993, 739 (cfr. capítulo 22).

¹⁰⁶ Rubiera 1990, 165.

¹⁰⁷ Torres Balbás 1960, nota 18.

5.6.2. CARTA ARQUEOLÓGICA

Como paso previo a los trabajos de prospección se ha realizado la consulta de la Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid referente al sector S-1 de Talamanca del Jarama, con objeto de disponer de un conocimiento de la zona con anterioridad al trabajo de prospección.

Dicha consulta no ha proporcionado datos que indiquen la existencia, en los terrenos objeto de estudio, de yacimientos arqueológicos o restos materiales. No obstante, se ha recogido información resultante de los trabajos de prospección llevados a cabo para el proyecto de la carta arqueológica del término municipal de Talamanca del Jarama que corroboran la presencia de yacimientos arqueológicos al NO y NE del sector S-1.

Los yacimientos inventariados en dicha carta se refieren a necrópolis pertenecientes a época romana-visigoda y medieval islámico-cristiano (*La Tabla, Cerro de las Losas, Fuente del Fraile*) o asentamientos ya sea villa o poblado (*Llano de los Frailes, Los Pradillos del Olmo*). Asimismo, hay noticias de dos hallazgos aislados: un hacha pulimentada neolítica-calcolítica (*Cº de la Balsa*) y una moledera del Bronce (*Cerro de la Horca*).

En el año 2003 como consecuencia de la revisión de la Carta Arqueológica del término municipal de Talamanca del Jarama, se documentaron una serie de enclaves que han actualizado el registro arqueológico de dicho término. La mayoría de ellos corresponden a yacimientos de época romana (*Finca Agudín, La Presa, El Tesoro, El Redondal, El Circo o El Bizco y El Trueque y Los Calzones*). En ellos se ha documentado restos de materiales constructivos romanos (*tegulae, ladrillos, opus signinum*), así como cerámica Terra Sigillata. De época medieval nos encontramos con los yacimientos *Cantarranas* y *El Arrabal*, mientras que *Las Torres* y *El Circo* corresponderían a época moderna y contemporánea.

Todos estos yacimientos se encuentran dispersos por el término municipal de Talamanca, aunque no se encuentran próximos al área objeto del presente estudio.

Asimismo, en el año 2001, durante la actuación arqueológica realizada para el proyecto de urbanización de la U.E. 1 se localizó la existencia de un silo medieval aislado de época Nazarí en el que se documentó la presencia de una tinaja.

5.6.3. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Como ya se expuso en el proyecto de actuación arqueológica, presentado a la Dirección General de Patrimonio Histórico con fecha 24 de febrero de 2006, los trabajos de prospección arqueológica intensiva de los terrenos del Sector S-1 de Talamanca del Jarama (Madrid) han consistido en buscar, encontrar y registrar los posibles elementos visibles en superficie que pudieran indicar la existencia de restos de carácter histórico en el subsuelo.

El conjunto de estos elementos es muy amplio ya que iría desde la presencia de artefactos (cerámicos, líticos, metálicos, etc.), restos óseos, huellas de estructuras (muros, fosos...), hasta otro tipo de detalles como cambios en la coloración o la composición de los suelos, el crecimiento diferencial de la vegetación, las condiciones topográficas de los distintos lugares o la propia distribución de las fincas de explotación, entre otros muchos.

No obstante, la prospección arqueológica posee una serie de limitaciones derivadas de su carácter superficial. En su calidad influyen todo tipo de circunstancias, tales como las condiciones del suelo, los distintos tipos de explotación y de la propia naturaleza y nivel de deterioro de los restos existentes, etc., que puedan facilitar o dificultar la atenta observación de esas superficies y su interpretación.

El método de trabajo planteado, por considerar que se obtiene un registro más completo de los asentamientos en esta zona, ha sido la prospección superficial e intensiva de la superficie del terreno afectado por las obras. Ésta se ha llevado a cabo mediante la inspección directa por prospectores separados a intervalos de 5 a 10 metros en las zonas de escasa visibilidad y de 15 a 20 metros en las que presentan visibilidad óptima realizando sucesivas pasadas hasta abarcar la totalidad del terreno.

La intensidad de la prospección, es decir *"la cantidad de esfuerzo dedicado a la inspección del área de estudio o el grado de detalle con el que se analiza la superficie"* (Ruiz y Fernández, 1993:90), consideramos resulta óptima para la consecución del objetivo propuesto. Con esta metodología todo el terreno queda perfectamente controlado documentándose la práctica totalidad de los vestigios que pudieran existir en la superficie.

5.6.4. CONDICIONES DEL ESPACIO PROSPECTADO

Como pauta general podemos establecer una jerarquía en cuanto a estas condiciones de visibilidad, en los siguientes apartados:

- * Nulas: cuando la vegetación u otras causas, no permiten examinar el suelo lo más mínimo, sería el caso de cultivos muy densos, montes cerrados y sucios y a veces de cercados o zonas restringidas en las que no se puede entrar y zonas urbanas con calles pavimentadas.
- * Muy malas: las condiciones en las que el suelo sólo se puede apreciar de forma ocasional y corresponden a áreas de perdidos con abundante maleza, montes cerrados y cultivos densos.
- * Malas: las que presentan los suelos que permiten una observación de los mismos inferior al 40% de su superficie y se dan en fincas de rastrojos, cultivos poco espaciados, monte y perdidos con sólo algunos claros.
- * Regulares: en las que los suelos se pueden observar en un 50%, son fincas de rastrojos poco densos, montes muy ralos con matas de maleza inexistentes o poco abundantes y eriales claros con escasa vegetación.
- * Buenas: aquellas que facilitan un buen examen de las superficies como los rastrojos muy claros, cultivos muy espaciados y fincas recién aradas pero sin lavar.
- * Muy buenas: finalmente, aquellas que favorecen una observación muy precisa de la superficie con remociones que sacan a la luz elementos del subsuelo, y que corresponderían con fincas aradas y lavadas por las lluvias.

En general, podemos decir que las condiciones de visibilidad de la superficie del terreno eran bastante aceptables ya que, el 69,16% del terreno presenta una visibilidad buena (45,92%) o regular (23,24%) mientras que en el resto del terreno la visibilidad es mala (15,11%) o prácticamente nula (15,73%). (Fig.3) Esta circunstancia se debe a que en el momento de la prospección algunas de las parcelas incluidas en el Sector S-1 se encontraban cultivadas con cereal dificultando la observación del terreno ya que sólo se podía apreciar de forma

ocasional. No obstante, durante la prospección se ha podido observar que se trata de una zona con escasa vegetación arbórea, a excepción de la banda paralela al Caz de Riego, con una pendiente muy suave hacia el ángulo superior en la proximidad del Cementerio, en la que se puede apreciar claramente el estrato de arcillas arenosas mezcladas con cantos rodados (áridos) que afloran en gran parte de la superficie del sector y que constituye el nivel geológico natural de la zona, sin apenas recubrimiento de tierra vegetal sustrato ya que éste aflora abundantemente en la parcela.

Para esta cuantificación se ha considerado que el terreno que presenta mejor visibilidad corresponde a las zonas suroeste y sureste del sector, al encontrarse éstas exentas de cultivos. Las condiciones en las que se encuentra el terreno en estas áreas si han permitido, en general, detectar la posible presencia de restos en superficie. Aquí habría que incluir también la zona noreste del mismo en el que el cultivo se encontraba más espaciado, a excepción de una pequeña banda paralela al Cº del cementerio que aunque estaba libre de vegetación presentaba rastros densos en superficie. (Plano de Visibilidad)

Se ha hecho especial hincapié en la prospección del cuadrante suroeste del sector, ya que es en éste donde se localiza una pequeña zona que presenta una Protección Arqueológica de Grado A. (Plano 5).

Durante los trabajos de prospección se han tomado fotografías que reflejan tanto el entorno donde se sitúa el sector, como las condiciones del terreno prospectado.

5.6.5. BIBLIOGRAFÍA

RUIZ, G. Y FERNÁNDEZ V., (1973): "Prospección de superficie, técnicas de muestreo y recogida de información". En Gimeno A./Val del/Martínez J.J. (Eds): Inventarios y Cartas arqueológicas (Soria 1941-1991), Junta de Castilla y León, Valladolid.

CONDICIONES DE VISIBILIDAD DEL SECTOR S-1

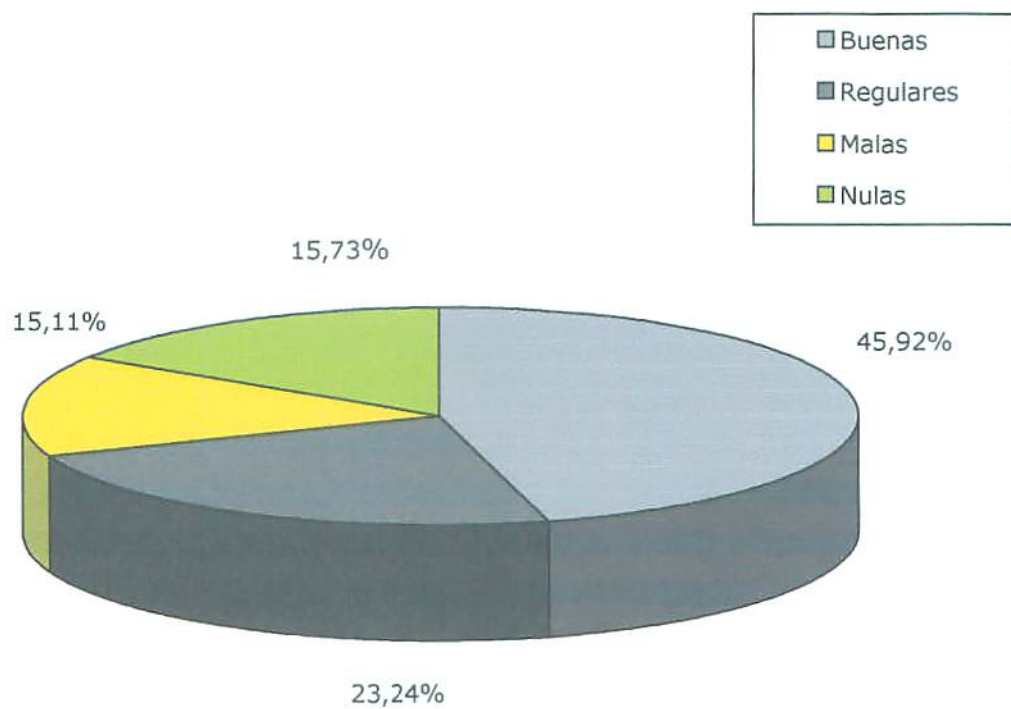


FIGURA 3

6. RESULTADOS FINALES

Una vez finalizada la intervención arqueológica llevada a cabo en los terrenos del Sector S-1 de las NN.SS. de Talamanca del Jarama, (Madrid) se pueden extraer una serie de consideraciones que a continuación pasamos a exponer.

La intervención arqueológica realizada tenía como objetivo la comprobación de la posible existencia de restos materiales en superficie que pudieran indicar la presencia de posibles yacimientos en el ámbito de dicho sector ya que éste se encuentra situado relativamente próximo a zonas de gran importancia arqueológica en las que se ha documentado la presencia de asentamientos humanos.

Aunque existen claras evidencias que indican un patrón de asentamiento desde época prerromana al Medieval en la zona, la prospección visual intensiva realizada en los terrenos que conforman el Sector S-1 de Talamanca del Jarama, no ha proporcionado elementos que corroboren la existencia de nuevos yacimientos arqueológicos, ni estructuras relacionadas con posibles asentamientos en los terrenos que conforman dicho sector.

Del estudio realizado sobre los yacimientos que figuran en la Carta Arqueológica del Término Municipal de Talamanca del Jarama, se desprende la existencia de numerosos yacimientos arqueológicos, en especial de época romana y medieval aunque dichos enclaves no se encuentran próximos a la zona de estudio.

Aunque se ha podido observar, durante los trabajos de prospección, la presencia de un número muy reducido de fragmentos de cerámica indeterminada, muy rodados y dispersos por el terreno, éstos se presentan sin conexión aparente.

Asimismo, no se ha detectado la existencia de concentraciones de materiales o áreas de acumulación en superficie que indiquen *a priori* la existencia de un asentamiento.

Por otra parte, habría que destacar el hecho de que el Sector S-1 prospectado se encuentra inmerso en una zona en la que las formaciones características son las gravas poligénicas, arenas y limos que forman (terrazas) del Pleistoceno. Su litología depende de la procedencia de los materiales transportados, pero en general se trata de arenas cuarzo-feldespáticas con gravas y cantos poligénicos, y con cierto contenido en arcillas y limos, aunque en el caso que nos ocupa, dada su procedencia de Somosierra arrastra materiales de tipo pizarras y cuarcitas fundamentalmente.

Las llanuras aluviales corresponden a los depósitos más recientes destacando entre otras las del río Jarama. Presentan una composición litológica variable, formada por arenas a las que se incorporan gravas y cantos, por lo que la zona de estudio se encuadra dentro de las terrazas cuaternarias del Jarama, correspondiendo a sedimentaciones de época Holocena.

Madrid 16 de mayo de 2006



FDO.: PILAR ARIAS CABEZUDO
COL. Nº 37.279

7. DICTAMEN

Dña. Pilar Arias Cabezudo directora de la intervención arqueológica realizada en los terrenos del Sector S-1 de las NN.SS. de Talamanca del Jarama (Madrid)

DICTAMINA: que habiéndose realizado los trabajos de prospección arqueológica en los terrenos anteriormente mencionados, y al no haberse encontrado indicios que indiquen la presencia de yacimiento arqueológico alguno, no ve inconveniente en que se otorguen los permisos pertinentes para que den comienzo las obras en los mismos, quedando a criterio de la Dirección General de Patrimonio Histórico la necesidad de realizar el control arqueológico del movimiento de tierras.

Y para que conste firma la presente en Madrid a 16 de mayo de 2006



FDO.: PILAR ARIAS CABEZUDO
Colegiada N° 37.279

8. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA



Foto 1: Trabajos de prospección en la zona suroeste del sector



Foto 2: Vista del terreno hacia el norte



Foto 3: Trabajos de prospección hacia el norte



Foto 4: Vista del sector hacia el sur.
Al fondo el polideportivo municipal



Foto 5: Trabajos de prospección hacia el sur del sector



Foto 6: Vista del límite este del sector



Foto 7: Vista del terreno en la zona más al norte del sector



Foto 8: Prospección en la zona de mínima visibilidad



Foto 9: Vista del terreno hacia el Cº del cementerio al noreste del sector



Foto 10: Detalle del terreno en la zona noroeste



Foto 12: Vista del terreno en la banda paralela al Cº del cementerio



Foto 12: Vista del terreno en la zona central del sector



Foto 13: Detalle del terreno en la zona central del sector



Foto 14: Vista del sector hacia la urbanización Puente Romano al sureste del sector



Foto 15: Prospección en la zona sureste del sector



Foto 16: Vista del terreno con visibilidad nula al sur del sector



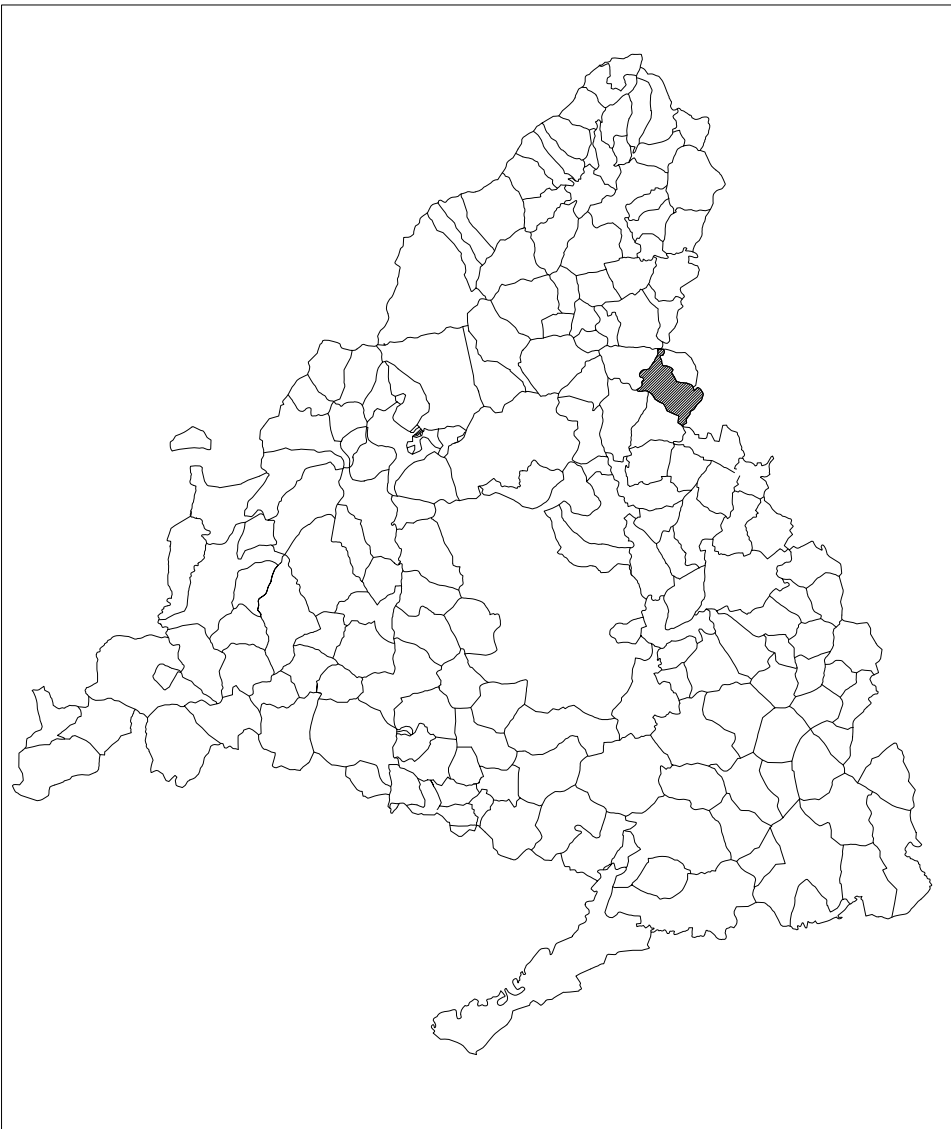
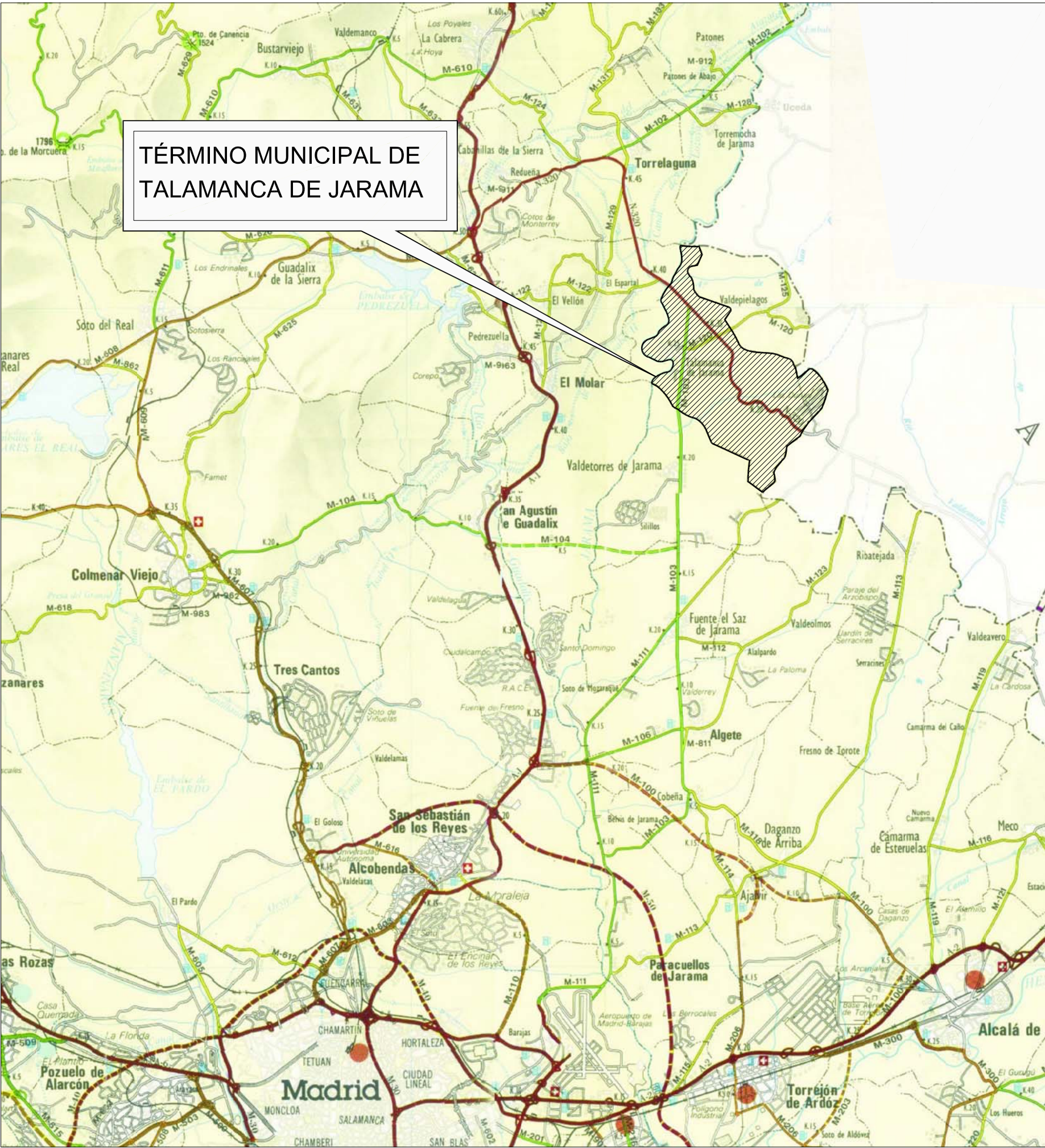
Foto 17: Vista del sector en la esquina sureste



Foto 18: Vista del terreno en la zona sur del sector

9. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA

- * PLANO I-1: LOCALIZACIÓN Y EMPLAZAMIENTO**
- * PLANO 0-2: TOPOGRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS EXISTENTES**
- * PLANO 0-7: ALINEACIÓN DE DETALLE Y CATÁLOGO DEL CASCO DE SALAMANCA**
- * PLANO 5: PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA**
- * PLANO DE ÁREAS DE VISIBILIDAD**

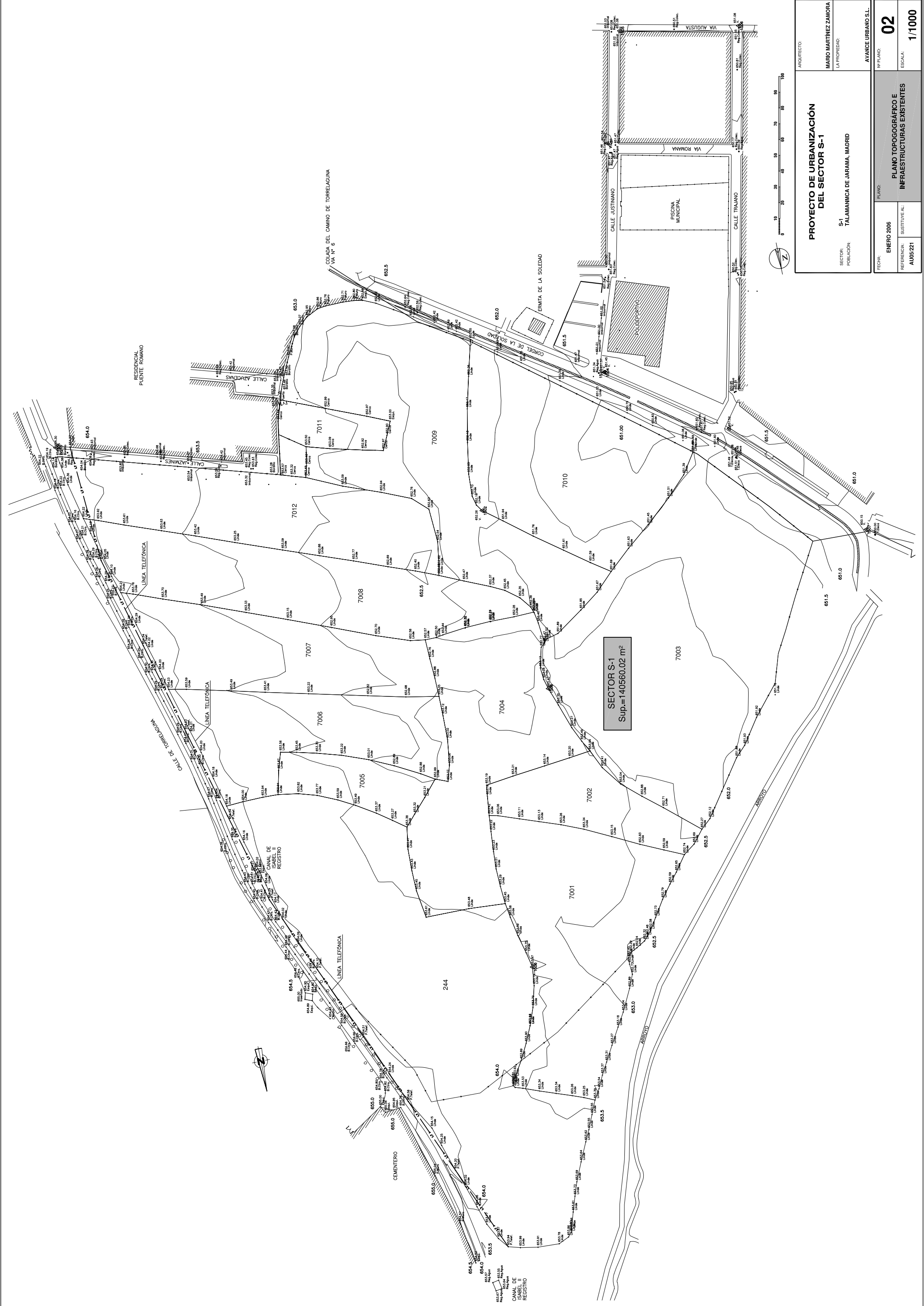


Ayuntamiento de TALAMANCA DE JARAMA
Revisión de Normas Subsidiarias

Documento de
Aprobación Definitiva

Plano de Información I-1

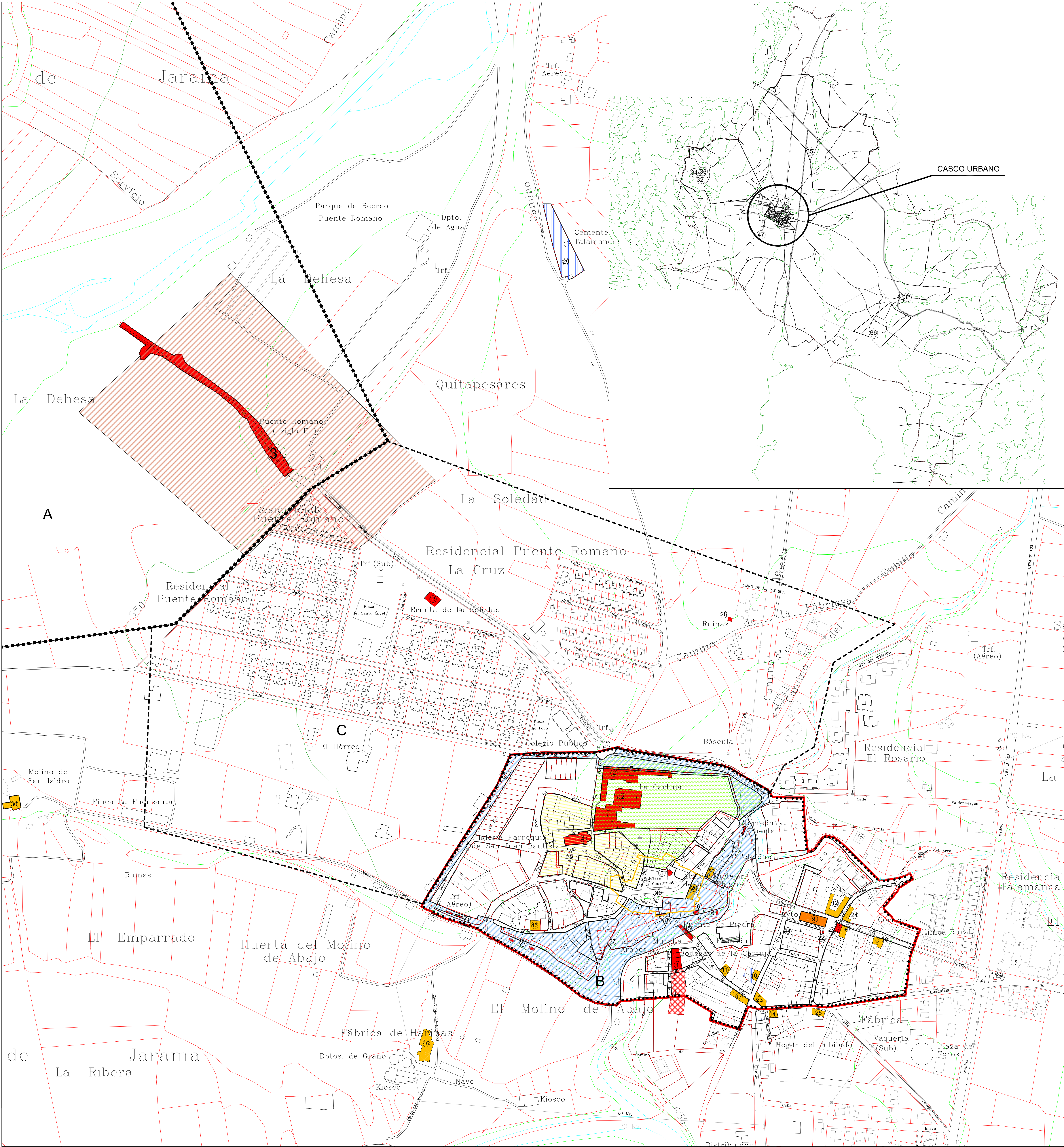
LOCALIZACIÓN
Y EMPLAZAMIENTO



SECTOR S-1
Sup.= 140560.02 m²



PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL SECTOR S-1		ARQUITECTO: MARIO MARTÍNEZ ZAMORA	
SECTOR: S-1		LA PROPIEDAD: TALAMANICA DE JARAMA, MADRID	
FECHA: ENERO 2006		AVANCE URBANO S.L.	
REFERENCIA: A/05/221		Nº PLANO: 02	
		ESCALA: 1/1000	



LEYENDA

ALINEACIONES

- Alineaciones
- Retranqueos obligatorios

- Zona Urbana Protegida (Z.U.P) G. 3° - A4
- Afección de la Plaza de la Constitución

PROTECCIONES

- Protección de elementos
- Grado 1° Protección Integral. I.
- Grado 1° Protección Integral. I. (Bajo rasante)
- Grado 2° Protección Estructural. E.
- Grado 3° Protección Ambiental. A.

- Protección de parcelas
- Protección Parcial de Parcelas (Grado 1 - Grado 10)

DELIMITACIÓN ENTORNOS DE BIEN INTERÉS CULTURAL (B.I.C)

- CARTUJA (GRANJA) . INC. R. 23-09-1982
- IGLESIA PARROQUIAL S. JUAN BAUTISTA. DEC. 03-06-1931
- RECINTO FORTIFICADO (RUINAS). DEC. 03-06-1931
- PUENTE DEL ARROYO DEL CAZ

PROTECCIONES ARQUEOLÓGICAS

- Protección Arqueológica Grado A
- Protección Arqueológica Grado B
- Protección Arqueológica Grado C

ELEMENTOS CATALOGADOS

NUMERO	DENOMINACIÓN	LOCALIZACIÓN	GRADO
1	Bodega del Arrabal	C/ San Isidro C/ Barrio Nuevo	G.1°
2	BIC(R 23.09.82)	C/ del Viento C/ San Miguel	G.1° / P.4
3	Puente sobre el Arroyo del Caz. BIC(D 64.97 22.05)	Camino del Puente	G.1°
4	Iglesia de San Juan Bautista BIC (D 03.06.31)	Plaza de San Juan Bautista	G.1°
5	Abadía de los Milagros	Plaza de la Constitución	G.1°
6	Recinto fortificado. Torreón oriental. BIC (D 03.06.31)	C/ de Uoeda	G.1°
7	Recinto fortificado. Restos de la Puerta de Uoeda. BIC (D 03.06.31)	C/ de Uoeda C/ de Huertas	G.1°
8	Recinto fortificado. Puerta de la Tosonera. BIC (D 03.06.31)	C/ del Arco	G.1°
9	Ayuntamiento	C/ de Huertas C/ Mayor 19 C/ Armántica C/ Fuente del Arca	G.2°
10	Casa	C/ Mayor 19	G.3°-A1 / P.1
11	Casa	C/ Villa 5	G.3°-A2
12	Antigua casa de la Guardia Civil	C/ Fuente del Arca C/ de Huertas	G.3°-A1
13	Ermita de la Soledad	Camino del Puente	G.1°
14	Casa	C/ Guadalupe civ/ C/ Escuelas	G.3°-A3
15	Puente	C/ del Arco	G.1°
16	Puente abrevadero	Borde muralla	G.1°
17	Casa	C/ Villa 5	G.3°-A4
18	Casa	C/ Huertas. 16	G.3°-A4
19	Casa	C/ Huertas. 14	G.3°-A4
20	Casa	C/ Uoeda. 6 y 8	G.3°-A4
21	Antiguo Fiat	C/ Huertas 2	G.3°-A4
22	Fuente pública	C/ Fuente del Arca. 7	G.1°
23	Casa	C/ Guadalupe civ/ C/ Mayor	G.3°-A2
24	Casa	C/ Fuente del Arca. 40	G.3°-A4
25	Casa	C/ Guadalupe. 8	G.3°-A2
26	Casa	C/ Uoeda. 16, 18 y 20	G.3°-A4
27	Recinto fortificado. Patios de la Muralla. BIC (D 03.06.31)	Borde de la muralla	G.1°
28	Ruinas casa de aparceros	C/ de Uoeda	G.1°
29	Cementerio	C/ de Uoeda	P.3
30	Molino de San Isidro	C/ de Uoeda	G.3°-A4
31	Puente Cinco Ojos	N-320 KM 38	G.1°
32	Almenara del Canal VIII	Junto al Espantal (NO del casco)	G.1°
33	Casa del Canal VIII	Junto al Espantal (NO del casco)	G.3°-A4
34	Acueducto Canal VIII	NO del casco.	G.1°
35	Puente del Fraile	Entre M-103 y N-320	G.1°
36	Ruinas de Campobello	Al Sur junto N-320	G.1°
37	Fuente abrevadero	Ctra. M-103 junto a Talamanca II	G.1°
38	Puente sobre el Arroyo "La Galga"	N-320 KM 31	G.1°
39	Fuente pública	Plaza de San Juan Bautista	G.1°
40	Fuente pública	Plaza de la Constitución	G.1°
41	Fuente del Arca	C/ Fuente del Arca	G.1°
42	Fuente Vilagósicos	C/ Huertas civ/ C/ Fuente del Arca	G.1°
43	Escudo	C/ Fuente del Arca. 32	G.1°
44	Escudo	C/ Mayor. 24	G.1°
45	Casa	C/ Santa María. 9	G.3°-A2
46	Fábrica de harina	Sur casco	G.3°-A4
47	Puente Colgante	Rio Jarama	G.1°
48	Plaza de la Constitución	Plaza de la Constitución	G.3°-A1

Ayuntamiento de TALAMANCA DE JARAMA
Revision de Normas Subsidiarias

Documento de
Aprobación Definitiva

Plano de Ordenación O-7

ALINEACIÓN DE DETALLE Y CATÁLOGO
DEL CASCO DE TALAMANCA

Escala 1/2000

