



ANEXO II:

**EVALUACIÓN DE LAS REPERCUSIONES
SOBRE ESPACIOS RED NATURA 2000 DEL
PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA
DEDICADA A CENTRO DE DATOS EN EL
T.M. DE DAGANZO DE ARRIBA
(COMUNIDAD DE MADRID)**

Edición 1

CIGNUS P2DC S.L.U.

Calle Princesa 2, 4ªPlanta- 28008 Madrid

ÍNDICE

| | | |
|------|--|----|
| 1. | INTRODUCCIÓN, ALCANCE Y OBJETO DEL DOCUMENTO | 3 |
| 1.1. | INTRODUCCIÓN | 3 |
| 1.2. | OBJETO | 4 |
| 2. | ÁMBITO DE ACTUACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS RED NATURA 2000 | 5 |
| 3. | METODOLOGÍA..... | 8 |
| 3.1. | INFORMACIÓN UTILIZADA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO | 8 |
| 3.2. | PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA TOMA DE DECISIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE ESPACIOS RED NATURA 2000 ... | 9 |
| 4. | PROCESO DE EVALUACIÓN..... | 10 |
| 5. | DESCRIPCIÓN DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 IDENTIFICADOS EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO | 12 |
| 5.1. | ZEC “CUENCAS DE LOS RÍOS JARAMA Y HENARES” (ES3110001) Y ZEPA “ESTEPAS CEREALISTAS DE LOS RÍOS JARAMA Y HENARES” (ES0000139)..... | 12 |
| 6. | PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE LA RED NATURA 2000. | 26 |
| 6.1. | CRITERIO PARA DEFINIR LOS IMPACTOS SIGNIFICATIVOS SOBRE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 Y LA COHERENCIA DE LA RED..... | 26 |
| 7. | EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES DE AFECCIÓN SOBRE RED NATURA 2000 | 28 |
| 7.1. | IDENTIFICACIÓN PRELIMINAR DE LA AFECCIÓN A LOS ELEMENTOS DEL ZEC/ ZEPA CONSIDERADOS..... | 28 |
| 7.2. | DETERMINACIÓN DE IMPACTOS SIGNIFICATIVOS EN FUNCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN..... | 29 |
| 7.1. | VALORACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECCIÓN A LOS HIC AFECTADOS EN EL ESPACIO RED NATURA 2000 | 33 |
| 8. | CONCLUSIONES | 34 |
| 9. | NORMATIVA | 35 |

1. INTRODUCCIÓN, ALCANCE Y OBJETO DEL DOCUMENTO

1.1. INTRODUCCIÓN

La Directiva 79/409/CEE relativa a la conservación de las aves silvestres y la Directiva 92/43/CEE, relativa a la conservación de hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, conocida comúnmente como Directiva Hábitat, fueron incorporadas al ordenamiento jurídico español primeramente por el Real Decreto 1997/1995 por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y posteriormente por la *Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad* actualmente modificada por *Ley 33/2015, de 21 de septiembre*.

Esta normativa propone la creación de una red ecológica europea de zonas de especial conservación (ZEC's), denominada "Red Natura 2000" cuyo objeto es contribuir al mantenimiento de la diversidad biológica mediante la conservación de los hábitats y especies consideradas de interés comunitario.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en la citada normativa, cada estado miembro de la UE debe presentar a la Comisión Europea un listado de los espacios propuestos.

En el ámbito español, son las Comunidades Autónomas las encargadas de elaborar y remitir al Ministerio de Medio Ambiente una lista de Lugares de Importancia Comunitaria (LIC's), susceptibles de formar parte de la Red Natura 2000. Los LIC's han sido definidos, tal como establece la citada Directiva, atendiendo a la presencia en los mismos de los hábitats y especies considerados prioritarios en el anexo de dicha normativa, puesto que es este carácter de prioridad el que obliga a los estados a la designación de zonas de especial conservación. Los LIC's propuestos por las Comunidades Autónomas que cumplan los requisitos exigidos serán designados como Zonas Especiales de Conservación (ZEC's) junto con las Zonas de Especial Protección para las aves (ZEPA's) previamente declaradas atendiendo a las determinaciones de la Directiva 2009/147/CE o Directiva Aves.

En el caso de la Comunidad de Madrid la Red Natura 2000 representa un 39,85% de su territorio y se encuentra constituida por siete LIC (declarados ZEC) y siete ZEPA.

Consultada la distribución y ubicación de los espacios Red Natura 2000 en la comunidad de Madrid **se detecta que el Centro de Datos se localiza íntegramente dentro de la ZEPA Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ES0000139) y ZEC Cuencas de los ríos Jarama y Henares (ES3110001).**

1.2. OBJETO

El presente estudio tiene como objeto realizar una valoración de la incidencia del proyecto Centro de Datos de 70 MW en el término municipal de Daganzo de Arriba sobre los espacios de la Red Natura 2000, atendiendo a la *Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad* que establece en su artículo 45.4 lo siguiente:

“Cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a los citados lugares, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las Comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho lugar.”

Asimismo, con el fin de determinar si el proyecto es susceptible o no de afectar de forma apreciable a la Red Natura 2000 se realiza en el presente documento una evaluación de las repercusiones sobre la Red Natura 2000 conforme a:

- Artículo 46 de la *Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad*.
- Disposición adicional séptima de la *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, evaluación ambiental*.
- Guía destinada a promotores de proyecto / consultores: “Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la Administración General del Estado”.

2. ÁMBITO DE ACTUACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS RED NATURA 2000

El ámbito de actuación considerado en el EsIA ha sido de cinco (5) kilómetros alrededor de las instalaciones del centro de datos.

En primer lugar, se realiza una descripción de los lugares integrantes de la Red Natura 2000, presentes en el ámbito de estudio, de acuerdo con disposición adicional séptima “Evaluación ambiental de los planes, programas y proyectos que puedan afectar a espacios de la Red Natura 2000”, de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, evaluación ambiental, que determina lo siguiente:

“1. La evaluación de los planes, programas y proyectos que, sin tener relación directa con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, puedan afectar de forma apreciable a los citados lugares ya sea individualmente o en combinación con otros planes, programas o proyectos, se someterá, dentro de los procedimientos previstos en la presente ley, a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho lugar, conforme a lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

Para acreditar que un plan, programa o proyecto tiene relación directa con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o es necesario para su gestión, el promotor podrá señalar el correspondiente apartado del plan de gestión en el que conste dicha circunstancia, o bien solicitar informe al órgano competente para la gestión de dicho espacio.

Así mismo, para acreditar que un plan, programa o proyecto no es susceptible de causar efectos adversos apreciables sobre un espacio Red Natura 2000, el promotor podrá señalar el correspondiente apartado del plan de gestión en el que conste expresamente, como actividad permitida, el objeto de dicho plan, programa o proyecto, o bien solicitar informe al órgano competente para la gestión de dicho espacio.

En los supuestos previstos en los dos párrafos anteriores, no será necesario someter el plan, programa o proyecto a evaluación ambiental.

2. En el supuesto de planes, programas y proyectos competencia de la Administración General del Estado, a la vista de las conclusiones de la evaluación ambiental sobre los espacios Red Natura 2000, y supeditado a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, el Ministerio competente en materia de medio ambiente fijará y supervisará las medidas compensatorias necesarias para garantizar la coherencia global de la Red Natura 2000. Para su definición, se solicitará preceptivamente informe al órgano competente de las comunidades autónomas afectadas, que dispondrán de un plazo de treinta días hábiles para su evacuación, transcurrido el cual sin que se hubiera recibido el informe, se podrán proseguir las actuaciones.

3. La remisión, en su caso, de la información a la Comisión Europea sobre las medidas compensatorias Red Natura 2000 que se hayan adoptado se llevará a cabo por el Ministerio competente en materia de medio ambiente a través del procedimiento establecido reglamentariamente.”

Consultada la distribución y ubicación de los espacios Red Natura 2000 en la Comunidad de Madrid, se detecta que el proyecto se ubica dentro de los siguientes espacios pertenecientes a la Red Natura 2000:

- **ZEPA Estepas Cerealista de los ríos Jarama y Henares (ES0000139):** La totalidad del proyecto se encuentra ubicado en este espacio.
- El ámbito territorial de la ZEPA queda incluido en su totalidad en la **ZEC Cuencas de los ríos Jarama y Henares (ES3110001):** La totalidad del proyecto se encuentra ubicado en este espacio.

En la siguiente tabla se realiza la identificación de los lugares integrantes de Red Natura 2000 más próximos al ámbito de estudio del proyecto del centro de datos, indicando su código de identificación, la menor distancia existente desde el lugar de Red Natura 2000 hasta el proyecto y la dirección en la que se ubica el espacio Red Natura 2000.

Tabla 1: Listado de lugares integrantes de la Red Natura 2000 presentes en el ámbito de estudio. Fuente: MITERD.

| Código Identificación | Nombre | Localización del Espacio Red Natura 2000 | | Observaciones |
|-----------------------|--|--|-----------|---------------|
| | | Menor distancia entre Espacio Red Natura 2000 y proyecto (m) | Dirección | |
| ES0000139 (ZEPA) | Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares | 0 | | Solapamiento |
| ES3110001 (ZEC) | Cuencas de los ríos Jarama y Henares | 0 | | Solapamiento |

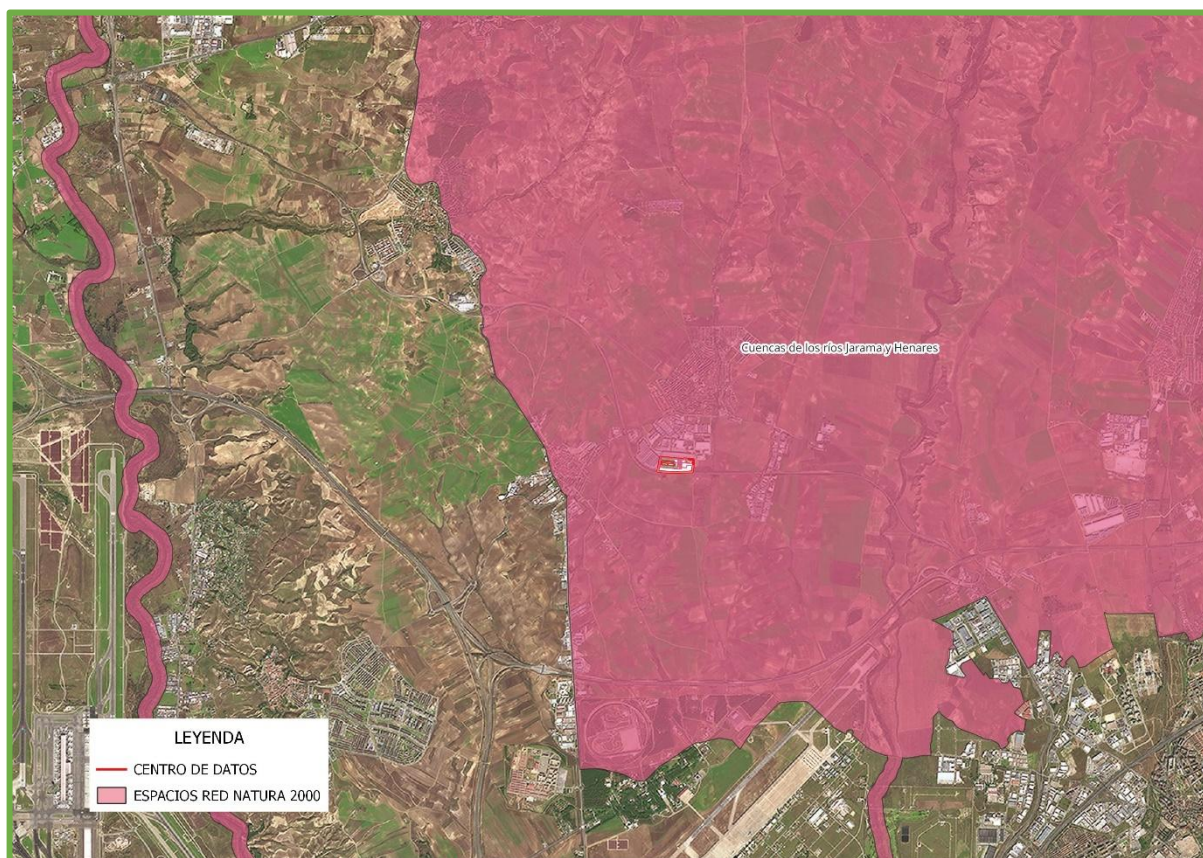


Figura 1: Ubicación del proyecto respecto a los espacios Red Natura 2000. Fuente: Elaboración propia.

3. METODOLOGÍA

3.1. INFORMACIÓN UTILIZADA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO

La evaluación de las repercusiones del proyecto sobre espacios de la Red Natura 2000 se ha desarrollado siguiendo el procedimiento descrito en el documento “Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre red natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E.” (MAPAMA, 2018), generada por la Subdirección General de Evaluación Ambiental.

Esta Guía de recomendaciones pretende facilitar una metodología para elaborar los contenidos necesarios en la “Evaluación de repercusiones del proyecto sobre la red Natura 2000”, requerida por la Directiva 92/43/CEE de Hábitats y la Directiva 2009/147/CE de Aves, traspuestas por la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, e integrarlos adecuadamente en los principales documentos técnicos utilizados en los procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos derivada de la Directiva 2011/92/UE, traspuesta por la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Esta metodología indica los contenidos generales, el proceso secuencial y lógico de cada contenido, así como el formato de los resultados, siendo verdaderamente útiles y eficaces en el procedimiento de evaluación de impacto ambiental de las afecciones hacia los lugares Red Natura 2000, siguiendo un criterio técnico corroborado por la administración, y considerando las particularidades presentes en la normativa comunitaria.

El primer paso de la metodología descrita en la Guía (Paso 1) versa sobre la “Decisión sobre si se aborda o no la evaluación de repercusiones sobre Red Natura 2000”. Para ello, lo primero que se comprueba es la existencia de normativa específica o normativa adicional de protección, de carácter autonómico, que indique algo al respecto.

Como siguiente paso de la metodología, se realiza una identificación de los lugares integrantes de la Red Natura 2000 presentes en el ámbito de estudio, cuestión esta que ya ha sido realizada en el Apartado 2 del presente Anexo.

En el supuesto de que el proyecto presente afección directa sobre algún espacio de la Red Natura 2000, como es el caso, se procederá a emplear la *“Guía metodológica de evaluación de impacto ambiental en Red Natura 2000. Criterios utilizados por la Subdirección General de Biodiversidad y Medio Natural para la determinación del perjuicio a la integridad de Espacios de la Red Natura 2000 por afección a Hábitats de interés comunitario”*, en su versión de enero de 2019, generada por la Subdirección general de Biodiversidad y Medio Natural Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental.

Esta nueva guía propone las variables a medir por el promotor (superficie de hábitat afectada y variables para determinar el estado de conservación) y las condiciones que se aplicarán para establecer qué afecciones son apreciables y cuáles suponen un riesgo para la integridad del lugar. Con esto se pretende lograr una sistematización, en la medida de lo posible, del proceso de evaluación que ha de practicar el promotor, así como de la tipología de informes a recabar para llevar a cabo la adecuada evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000, en este caso sobre los hábitats de interés comunitario.

3.2. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA TOMA DE DECISIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE ESPACIOS RED NATURA 2000

Continuando con el proceso metodológico recomendado en la Guía comentada anteriormente, se procede a la toma de decisión sobre si se aborda o no la evaluación de repercusiones sobre Red Natura 2000. Para ello, se procederá a la contestación de las preguntas de filtrado descritas en la Guía y se evaluará y analizará la existencia de preguntas con respuesta afirmativa o bien preguntas en las que existen dudas sobre la respuesta afirmativa o positiva.

Para la correcta respuesta a dichas preguntas, pudiera ser necesario analizar en detalle los valores ambientales por los que dichos espacios fueron declarados con las figuras de protección pertinentes para quedar integrados dentro de dicha Red; todo ello para finalmente, y continuando con la metodología, analizar las potenciales afecciones del proyecto a dichos valores ambientales por los que se caracterizan estos espacios y por los que se nombraron LIC, ZEC o ZEPA.

Si todas las respuestas a las cuestiones de filtrado planteadas son categóricamente negativas, entonces podrá concluirse la no necesidad de realizar la evaluación de repercusiones sobre lugares Red Natura 2000.

Tabla 2: Preguntas de filtrado para la verificación de la existencia de posibilidad de afección a Red Natura 2000. Fuente: Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E.” (MAPAMA, 2018).

| Preguntas de filtrado | RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS | | |
|--|----------------------------|--------------------|--------------------|
| | Espacio Red Natura | Espacio Red Natura | Espacio Red Natura |
| ¿Hay espacios RN2000 geográficamente solapados con alguna de las acciones o elementos del proyecto en alguna de sus fases? | - | - | - |
| ¿Hay espacios RN2000 en el entorno del proyecto que se pueden ver afectados indirectamente a distancia por alguna de sus actuaciones o elementos, incluido el uso que hace de recursos naturales (agua) y sus diversos tipos de residuos, vertidos o emisiones de materia o energía? | - | - | - |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno en los que habita fauna objeto de conservación que puede desplazarse a la zona del proyecto y sufrir entonces mortalidad u otro tipo de impactos (p. ej. pérdida de zonas de alimentación, campeo, etc.)? | - | - | - |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno cuya conectividad o continuidad ecológica (o su inverso, el grado de aislamiento) puede verse afectada por el proyecto? | - | - | - |

4. PROCESO DE EVALUACIÓN

En el siguiente apartado se realiza un análisis de las preguntas de filtrado para los espacios Red Natura 2000 identificados.

Tabla 3: Respuestas a las preguntas de filtrado para la verificación de la existencia de posibilidad de afección a Red Natura 2000 basadas en las recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E.” (MAPAMA, 2018). Fuente: Elaboración propia.

| Preguntas de filtrado | RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS | |
|--|---|--|
| | ZEPA Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ES0000139) | ZEC Cuencas de los ríos Jarama y Henares (ES3110001) |
| ¿Hay espacios RN2000 geográficamente solapados con alguna de las acciones o elementos del proyecto en alguna de sus fases? | SI | SI |
| ¿Hay espacios RN2000 en el entorno del proyecto que se pueden ver afectados indirectamente a distancia por alguna de sus actuaciones o elementos, incluido el uso que hace de recursos naturales (agua) y sus diversos tipos de residuos, vertidos o emisiones de materia o energía? | SI | SI |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno en los que habita fauna objeto de conservación que puede desplazarse a la zona del proyecto y sufrir entonces mortalidad u otro tipo de impactos (p. ej. pérdida de zonas de alimentación, campeo, etc.)? | SI | SI |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno cuya conectividad o continuidad ecológica (o su inverso, el grado de aislamiento) puede verse afectada por el proyecto? | SI | SI |

El proyecto **presenta solape con un espacio de la Red Natura 2000** identificado. Esto es debido a que el centro de datos se encuentran dentro del espacio Red Natura 2000 ZEPA Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares y ZEC Cuencas de los ríos Jarama y Henares (véase figura 1).

El proyecto **afectará indirectamente a uno de los espacios Red Natura 2000 identificados**. Esta respuesta se ha contestado afirmativamente, puesto que el proyecto se encuentra dentro del ámbito de dichos espacios Red Natura 2000.

La **tercera de las preguntas** ha sido respondida afirmativamente para los espacios Red Natura 2000, puesto que el proyecto solapa íntegramente con el ámbito de este espacio.

Finalmente, y, al igual que en el caso de las preguntas anteriores, la **cuarta pregunta** referente a la existencia de espacios RN 2000 en el entorno de los proyectos cuya conectividad o continuidad ecológica puede verse afectada por los mismos, la misma ha sido contestada afirmativamente.

En cualquiera de los casos, dada la existencia de respuestas afirmativas y, continuando con las recomendaciones de la Guía comentada anteriormente, se concluye la necesidad de continuar con una evaluación de repercusiones exhaustiva sobre lugares Red Natura 2000.

Por tanto, atendiendo a la ubicación de las instalaciones en relación con este espacio protegido, ubicadas íntegramente en su ámbito, la evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000 se realiza sobre la ZEPA “Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares” y ZEC “Cuenca de los ríos Jarama y Henares”, debido a que se encuentran en el ámbito que delimita el espacio protegido.

5. DESCRIPCIÓN DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 IDENTIFICADOS EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO

5.1. ZEC “CUENCAS DE LOS RÍOS JARAMA Y HENARES” (ES3110001) Y ZEPA “ESTEPAS CEREALISTAS DE LOS RÍOS JARAMA Y HENARES” (ES0000139)

El Espacio Protegido Red Natura 2000 presentes está constituido por la Zona Especial de Conservación (ZEC) “Cuenca de los ríos Jarama y Henares” y la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) “Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares”.

Fue incluido en la Red Natural 2000 por albergar 18 Tipos de Hábitats de Interés Comunitario (3 de ellos prioritarios) de los incluidos en el Anexo I de la Directiva 92/43/CEE, Directiva Hábitats y 13 Especies Red Natura 2000 distintas de las aves, 6 de ellas quirópteros (murciélagos) de las incluidas en el Anexo II de la citada Directiva.

En el ámbito territorial de la ZEC quedan incluidos totalmente los territorios de la ZEPA, en la que se han inventariado un total de 36 aves de las incluidas en el Anexo I de la Directiva 2009/147/CE, Directiva Aves, de las cuales 18 son de distribución típicamente esteparia. Entre estas especies destacan también aquellas que además poseen algún grado de amenaza a escala global como aguilucho cenizo, avutarda común, carraca europea, cernícalo primilla, ganga ortega, sisón común y terrera común.

El Espacio Protegido se compone de tres unidades: la estepa cerealista, los cursos fluviales y sus riberas y los cantiles y cortados:

- Una gran extensión de terreno, que supone aproximadamente el 90% del total de la superficie del Espacio Protegido, en la que predomina el suelo agrícola de cereal y que ha conformado una estepa cerealista. De manera que se ha conformado la ZEPA ES0000139, de las Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares, en un 90 % del total de la superficie del LIC/ZEC.
- Los cursos fluviales y, con carácter general, una banda de 100 metros a cada margen, de los tramos medio-altos de los ríos Jarama y Henares, a su paso por la Comunidad de Madrid.
- Una serie de cantiles y cortados asociados a los cursos fluviales con importancia para diversos táxones.

Su territorio se distribuye a lo largo de la rampa que conecta la sierra, al norte de la Comunidad de Madrid, y la fosa fluvial del Tajo, al sur. Se caracteriza por un clima mediterráneo semiárido (precipitaciones medias anuales de 350-400 mm) y un largo periodo de sequía estival. Presenta un relieve suave con ligera pendiente hacia el suroeste. La vegetación potencial del espacio son los bosques de galería en las vegas y los encinares en las cuestas y terrazas altas, muestra de éstos últimos es la existencia de importantes manchas seriales de degradación del encinar dominadas por retamares (*Retama sphaerocarpa*). Su red fluvial se encuentra representada por tres ríos principales: Jarama, Henares y Torote. Esta presencia de medios fluviales favorece la existencia de amplias terrazas, coluviones, conos de deyección y fondos de valle con depósitos holocénicos y pleistocénicos, propiciando un dominio de materiales del tipo de arenas, limos y gravas poligénicas. Los cantiles asociados a los ríos Jarama y

Henares, e incluidos en parte en el LIC/ZEC, se caracterizan por su naturaleza caliza en el primer caso y arcillosa en el segundo. En este lugar, la red viaria se compone de diversas carreteras y algún tramo de autopista.

Se trata de un territorio muy modificado por el hombre y dedicado, fundamentalmente, a la agricultura. El espacio es un territorio muy modificado por el hombre, principalmente por actividades agrícolas, por lo que alrededor del 19% del Espacio Protegido está ocupado por diferentes formaciones vegetales, entre las cuales se distinguen las siguientes unidades: retamares con predominancia de la especie *Retama sphaerocarpa*, pastizales y eriales, vegetación de ribera arbóreo-arbustiva y encinares.

El LIC/ZEC constituye una zona de especial calidad e importancia para la protección de especies de aves esteparias y acuáticas, en la que están representadas un total de 27 especies de aves del Anexo I de la Directiva 2009/147/CE, y 9 especies migradoras de presencia regular. Incluye poblaciones numerosas de *Otis tarda*, *Tetrax tetrax*, *Falco naumanni*, *Pterocles orientalis*, *Circus pygargus* y *C. cyaneus*. También resulta de interés para táxones y hábitats asociados a ríos, al incluir aves rupícolas como *Falco peregrinus*, *Pyrrhocorax pyrrhocorax*, *Oenanthe leucura* y varios refugios de quirópteros ligados, todos ellos, a los cantiles paralelos a sus cauces y hábitats acuáticos. Asimismo, en este Espacio se distribuyen 18 tipos de hábitats naturales del Anexo I de la Directiva 92/43/CEE, tres de los cuales están clasificados como prioritarios. Estos hábitats ocupan una superficie de 1.703 ha, lo que supone el 4,7 % del Espacio. Una tercera parte de ellos, entre los que destacan los matorrales termomediterráneos, los bosques de *Quercus ilex* y *Q. rotundifolia*, y los bosques galería de *Salix alba* y *Populus alba*, suman el 97 % de la superficie ocupada por los hábitats, correspondiendo al resto superficies muy reducidas. El uso dominante del suelo es el de los cultivos cerealistas, lo que contribuye al mantenimiento de las poblaciones de aves esteparias. Los ríos Torote y Jarama aportan poblaciones diversas de fauna piscícola (que incluye las especies de interés comunitario *Barbus comizo*, *Pseudochondrostoma polylepis* y *Squalius alburnoides*) y, en sus formaciones palustres asociadas, ornítica invernante en unas buenas condiciones de conservación. De igual forma cabe resaltar la presencia de individuos de *Lutra lutra* en el tramo alto del río Jarama, el cual se encuentra en un buen estado de conservación. Asimismo, en la sección 3.3 del formulario, y de acuerdo al motivo "D" para incluir otras especies importantes de flora y fauna, se han tenido en cuenta aquellas especies recogidas en la categoría "De interés especial" del Catálogo Regional de Especies Amenazadas de la Comunidad de Madrid.

Tal y como se ha comentado anteriormente, **el LIC/ZEC incluye la ZEPA ES0000139: Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares.**

La ZEPA se extiende sobre llanuras ubicadas en una terraza fluvial del río Henares, ocupada mayoritariamente por cultivos herbáceos en secano y los barbechos asociados a esta práctica de cultivo.

La deforestación del área es total y prácticamente no existen rastros de la vegetación potencial que se corresponde con encinares mesomediterráneos con quejigares en las zonas más frescas además de olmedas de *Ulmus minor* en las vegas y choperas de *Populus alba* en las orillas de los cauces.

No obstante, además de estos cultivos se pueden encontrar en las superficies marginales no cultivables pastizales anuales basófilos y mosaicos de matorral y

pastizal con tomillares ralos incluyendo aliaga (*Genista scorpius*), tomillo (*Thymus vulgaris*), coronilla (*Coronilla minima*) o lino (*Linum suffruticosum*). Además existen erales y cultivos abandonados en los que se pueden encontrar retamas (*Retama sphaerocarpa*) con cierta presencia de regenerado de encinar y juncales de junco churrero (*Scirpus holoschoenus*) y algún pie de sauce (*Salix sp.*) en los arroyos que cruzan el espacio.

El número de especies de aves que justificó la declaración de parte del Espacio Protegido como ZEPA asciende a 36, de las que 18 son de distribución típicamente esteparia. Entre estas especies destacan también aquellas que además poseen algún grado de amenaza a escala global como aguilucho cenizo, avutarda común, carraca europea, cernícalo primilla, ganga ortega, sisón común y terrera común.

El Espacio Protegido incluye además poblaciones de aves de interés comunitario de conservación con hábitats de distribución diferentes a los esteparios. En los hábitats forestales destacan aguililla calzada, búho real o culebrera europea, en los hábitats acuáticos encontramos aguilucho lagunero occidental, avetorillo común, calamón común, cigüeñuela común, garceta común, garza imperial, martín pescador común o martinete común. En cantiles y cuevas crían águila real, collalba negra, curruca rabilarga, chova piquirroja o halcón peregrino.

La importancia de este espacio se la confiere la avifauna que sustenta, ya que alberga una densa población de avutarda, que ocupa también terrenos de características similares en la Comunidad de Madrid también incluidos en Red Natura como ZEPA.

Además de las aves, la zona se caracteriza también por poseer una alta densidad de conejo (*Oryctolagus cuniculus*) y liebre (*Lepus granatensis*) lo que favorece que sea de gran importancia para el campeo y la alimentación de ciertas especies de rapaces y carroñeras como el águila imperial (*Aquila adalberti*) o el buitre negro (*Aegypius monachus*) que nidifican en otras localidades de la Comunidad de Madrid.

Las cuevas y cantiles de los ríos, junto a las cavidades y grietas asociadas a los mismos, permiten la existencia de diversos refugios de quirópteros en municipios como Alcalá de Henares o Patones, que acogen poblaciones de especies de notable interés de conservación: murciélago de ribera (*Myotis daubentonii*), murciélago grande de herradura (*Rhinolophus ferrumequinum*), murciélago mediano de herradura (*Rhinolophus mehelyi*), murciélago pequeño de herradura (*Rhinolophus hipposideros*), murciélago ratonero grande (*Myotis myotis*) y murciélago ratonero mediano (*Myotis blythii*).

Junto a la avutarda (*Otis tarda*) son comunes en la zona otras especies residentes de aves esteparias como sisón (*Tetrax tetrax*), ortega (*Pterocles alchata*), calandria (*Melanocorypha calandra*), terrera común (*Calandrella brachydactyla*), alondra (*Alauda arvensis*), cogujada común (*Galerida theklae*) y triguero (*Miliaria calandra*). En época de cría es también común el aguilucho cenizo (*Circus pygargus*), y en invernada aguilucho pálido (*Circus cyaneus*), esmerejón (*Falco columbarius*) y elanio azul (*Elanus caeruleus*). Además, en esta ZEPA se localiza una colonia de cernícalo primilla (*Falco naumanni*) localizada en un primillar artificial en Quer.

Por otro lado, los ríos Jarama, Henares y Torote acogen interesantes poblaciones de fauna piscícola catalogada como amenazada o de interés comunitario de conservación, entre las que destacan las poblaciones de barbo comizo (*Barbus comizo*), calandino

(*Squalius alburnoides*), cacho (*Squalius pyrenaicus*), bermejuela (*Chondrostoma arcasii*), boga de río (*Chondrostoma polylepis*), colmilleja (*Cobitis paludica*) o lamprehuela (*Cobitis calderoni*).

Determinadas áreas del Espacio Protegido están sometidas a diferentes regímenes de protección con implicaciones en la gestión del territorio:

- Nueve Montes de Utilidad Pública quedan total o parcialmente incluidos en el ámbito territorial del Espacio Protegido. También incluye total o parcialmente quince Montes Preservados delimitados en el Anexo cartográfico de la Ley 16/1995, de 4 de mayo, Forestal y de Protección de la Naturaleza de la Comunidad de Madrid.
- También queda incluido en el Espacio Protegido Red Natura 2000 una gran parte del ámbito territorial del espacio natural "Soto del Henares", que fue sometido a Régimen de Protección Preventiva mediante Decreto 169/2000, de 13 de julio.
- Por el territorio del Espacio Protegido discurren trescientos setenta y cinco kilómetros de vías pecuarias (el 46 por 100 son cañadas, el 23 por 100 coladas y el 13 por 100 descansaderos). Debido a su extensión y anchura, dos tramos de la cañada Real Galiana constituyen la vía pecuaria más importante en el Espacio.

El proyecto se encuentra enmarcado dentro de aquellas Zonas incluidas en el **Plan de Gestión de las Cuencas de los ríos Jarama y Henares (ZEC) y de las Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ZEPA)**.

Según DECRETO 172/2011, de 3 de noviembre, del Consejo de Gobierno, se declara Zona Especial de Conservación el lugar de importancia comunitaria "Cuencas de los ríos Jarama y Henares" y se aprueba el Plan de Gestión de los Espacios Protegidos Red Natura 2000 de la Zona de Especial Protección para las Aves denominada "Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares" y de la Zona Especial de Conservación denominada "Cuencas de los ríos Jarama y Henares", en el que, entre otras cuestiones, se establecen **tres niveles de protección** del territorio de acuerdo con los criterios de zonificación que se describen a continuación. El objetivo de esta zonificación es ordenar los usos para garantizar la conservación de los valores naturales que dieron lugar a la declaración del Espacio. Para ello se deberá conservar la máxima superficie de vegetación natural y de cultivos. Se limitarán nuevas intrusiones artificiales, evitando la pérdida de hábitats naturales, estepas cerealistas de origen agrario y especies, o la superación de los umbrales de tranquilidad necesarios para la preservación de las especies faunísticas. Las tres zonas identificadas y sus objetivos prioritarios de gestión son:

| ZONA A – CONSERVACIÓN PRIORITARIA | ZONA B – PROTECCIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS USOS TRADICIONALES | ZONA C – USO GENERAL |
|---|---|---|
| Esta zona viene determinada por la existencia de hábitats naturales incluidos en el Anexo I de la Directiva Hábitat, o por la presencia frecuente de especies faunísticas de interés europeo para la conservación, es decir, incluidas en el Anexo I de la Directiva Aves o en el Anexo II de la Directiva Hábitat. | Incluye áreas menos frecuentadas por las especies de fauna de interés comunitario, pero que desempeñan un papel importante para la conservación de las especies clave y contribuyen a mejorar la protección de las zonas de Conservación Prioritaria (A), amortiguando cualquier posible efecto negativo producido por las actividades humanas en | Se trata de las zonas de menor valor ambiental y más antropizadas por la existencia de núcleos urbanos, o áreas próximas a los mismos, instalaciones industriales, infraestructuras, actividades económicas intensivas, parte de la Base Aérea de Torrejón de Ardoz, del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA) y de las instalaciones |

| ZONA A – CONSERVACIÓN PRIORITARIA | ZONA B – PROTECCIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS USOS TRADICIONALES | ZONA C – USO GENERAL |
|--|---|--|
| <p>Estas áreas se caracterizan por la existencia de cultivos de cereales de secano, así como, encinares, bosques de galería, retamares, aulagares y prados húmedos mediterráneos. Se incluyen en esta zona los medios fluviales del Espacio Protegido y la vegetación de ribera y freatofita por ser de interés comunitario de conservación y por dar cobijo a importantes poblaciones de fauna acuática y forestal. Además, incorpora las formaciones de matorral, que albergan poblaciones abundantes de conejo, especie clave en la cadena trófica de numerosas rapaces y otros grupos faunísticos. Su superficie asciende a 24.739 ha, lo que supone el 68,59 por 100 de la superficie total del Espacio Protegido. Con respecto a la ZEPA, la superficie es de 21.989 ha (66,68 por 100).</p> <p>El objetivo prioritario en esta zona es la conservación de las poblaciones de fauna y de sus hábitats. Para ello, será preciso el mantenimiento y mejora de los usos tradicionales del suelo, que han contribuido a los valores por los que se ha declarado este espacio y, en particular, de los cultivos cerealistas de secano, mediante la aplicación de medidas agroambientales dirigidas a la conservación y protección de la avifauna esteparia asociada. Se debe tener especial atención con los calendarios y métodos de realización de las labores agrícolas para no perjudicar a la fauna.</p> <p>También es prioritaria en esta zona la conservación de los tipos de hábitats naturales de la Directiva Hábitats y de otras masas forestales, además de la mejora de los ecosistemas asociados a los cursos fluviales</p> | <p>otras áreas tanto del interior como del exterior del Espacio Protegido. Estas zonas pueden incluir también tipos de hábitats naturales de interés comunitario de conservación. Las formaciones de matorral deben ser igualmente conservadas ya que albergan abundantes poblaciones de conejo. Su superficie suma 6.841 ha, lo que representa el 18,97 por 100 de la superficie total del Espacio Protegido. Con respecto a la ZEPA, la superficie asciende a 6.765 ha (20,51 por 100).</p> <p>Para la conservación de estas áreas se hace necesario el mantenimiento de las actividades agropecuarias que han dado lugar a su estado actual. También deben acometerse labores de protección y restauración de zonas con problemas de erosión o riesgo de incendio.</p> | <p>aeroportuarias del Aeropuerto de Madrid-Barajas. Su superficie se estima en 4.489 ha, lo que representa el 12,44 por 100 de la superficie total del Espacio Protegido. Con respecto a la ZEPA, la superficie asciende a 4.224 ha, o lo que es lo mismo, el 12,81 por 100 de su territorio.</p> <p>Esta zona se caracteriza por la existencia de suelos actualmente clasificados como urbanos o urbanizables sectorizados o clasificaciones asimilables, que se encuentran sometidos a los planes generales de ordenación urbana o normas subsidiarias de planeamiento, formalmente aprobados definitivamente a la entrada en vigor del Plan de Gestión. También se incluyen los que no reuniendo valores manifiestamente relevantes en relación con los objetivos de conservación del Espacio Protegido, pudieran ser susceptibles de acoger actividades más intensivas en el marco del desarrollo rural, así como los suelos necesarios para la futura expansión de los actuales núcleos urbanos. En todo caso, tienen la consideración de Zona C todos los suelos urbanos o urbanizables sectorizados, aptos para urbanizar o con clasificaciones asimilables, incluyendo los suelos de Planes de Núcleo de Población, de aquellas urbanizaciones ilegales que obtuvieron la condición de regularizables, de la Ley 9/1985, de 4 de diciembre</p> |

Consultada la cartografía de dicha zonificación de la ZEPA/ZEC afectada por el proyecto se evidencia que este se localiza íntegramente en la **ZONA C: USO GENERAL**.

Se exponen a continuación las características del espacio afectado así como sus especies y hábitats clave y sus objetivos de conservación a partir de dicho Plan.

Descripción general del medio:

El Espacio Protegido Red Natura 2000 se enmarca biogeográficamente en dos provincias de la región Mediterránea: Provincia Mediterránea Ibérica Central y provincia Mediterránea Ibérica Occidental. Se trata de un territorio muy modificado por el hombre y dedicado, fundamentalmente, a la agricultura.

Se distinguen 18 tipos de hábitats señalados en el Anexo I de la Directiva Hábitats en el ámbito territorial del Espacio Protegido, tres de los cuales están clasificados como prioritarios.

Según el Inventario Nacional de Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, el número de taxones de fauna vertebrada citados en el ámbito del Espacio Protegido asciende a 239, de los que 153 corresponden a aves. El número de especies de aves que justifica la declaración de parte del Espacio Protegido como ZEPA asciende a 36, de las que 18 son de distribución típicamente esteparia. Entre estas especies destacan también aquellas que además poseen algún grado de amenaza a escala global como aguilucho cenizo, avutarda común, carraca europea, cernícalo primilla, ganga ortega, sisón común y terrera común.

5.1.1. Objetivos de conservación

El Plan de Gestión tiene como principal objetivo establecer las medidas de gestión y de planificación necesarias para la conservación y/o mejora de los hábitats y especies contemplados en la Directiva 92/43/CEE (en adelante Directiva Hábitats) y en la Directiva 79/409/CEE (en adelante Directiva Aves). Se concretan en:

- Identificar los valores naturales del territorio incluido en los Espacios Protegidos Red Natura 2000, prestando especial atención a aquellos tipos de hábitats naturales y especies por los que se han seleccionado como tal.
- Identificar las medidas necesarias a adoptar con el fin de conservar los valores naturales que dieron lugar a la declaración del Espacio Protegido.
- Determinar los usos y actividades compatibles y no compatibles con la conservación del medio natural, para integrar en el territorio el uso humano y el desarrollo socioeconómico sin perjuicio para dicha conservación.
- Establecer una zonificación acorde al diagnóstico, las amenazas y los objetivos de conservación.
- Establecer directrices generales de gestión para todo el Espacio Protegido y específicas para cada zona del mismo.
- Establecer la regulación de usos y actividades para cumplir los objetivos de conservación de los hábitats y especies que motivaron su designación como Espacio Protegido Red Natura 2000.
- Definir indicadores con los que diseñar un Programa de Seguimiento que evalúe la eficacia de las medidas adoptadas para conseguir los objetivos de gestión marcados.

Objetivos de conservación general

El objetivo general de este espacio ZEC es el de mantener y alcanzar el estado de conservación favorable de los hábitats de interés comunitario y las especies de fauna y flora más destacables de este espacio.

Especies clave

El Espacio Protegido acoge un gran número de especies de fauna, tanto de aves como de otros grupos taxonómicos, que le proporcionan un alto valor de conservación. Según los censos de vertebrados más recientes, en el Espacio Protegido conviven de una manera regular un mínimo de 239 taxones, de los que 153 corresponden a aves. De ellos, 36 especies de aves son consideradas de interés comunitario de conservación, además de otras 13 especies de vertebrados diferentes a aves. En resumen, son 49 especies de vertebrados las que justificaron la declaración de los Espacios Red Natura 2000 propuestos en los interfluvios del Jarama y Henares.

Un grupo representativo de estas será considerado en el Plan de Gestión como especies clave para evaluar los objetivos de aplicación del mismo. Para la elección de estas especies se ha tenido en cuenta su condición de “especies paraguas”, cuyos requerimientos ecológicos engloban las necesidades ambientales de la mayoría de las especies de interés comunitario que dieron lugar a la declaración de los espacios protegidos.

Tabla 1. Especies clave de vertebrados de interés comunitario en el Espacio Protegido Red Natura 2000. Se indican sus estados y objetivos de conservación (individuos -ind.-, machos reproductores -m. rep.-, parejas reproductoras -par.-, territorios ocupados -territ.-), sus principales presiones y amenazas y las medidas de conservación propuestas.

| ESPECIE | ESTADO DE CONSERVACIÓN | OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN* | PRESIONES Y AMENAZAS | MEDIDAS (ANEXO II DEL PLAN) |
|-------------------------------|------------------------|--|---|--------------------------------|
| Avutarda común | Bueno | 800-900 ind. | Pérdida hábitat, intensificación agraria, tendidos eléctricos | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Sisón común | Regular | 232 m. rep. | Pérdida hábitat, intensificación agraria, tendidos eléctricos | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Cernícalo primilla | Bueno | 30-40 par. | Pérdida hábitat, intensificación agraria, pérdida lugares de cría | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Aguilucho lagunero occidental | Bueno | 10-15 par. | Pérdida calidad del hábitat | 1.2, 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Aguilucho cenizo | Bueno | 50-80 par. | Pérdida hábitat, intensificación agraria, pérdida de nidadas | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Aguilucho pálido | Bueno | 20-25 par. | Pérdida hábitat, intensificación agraria, pérdida de nidadas | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Ganga ortega | Bueno | 40-50 ind. | Pérdida hábitat, intensificación agraria | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Halcón peregrino | Regular | 2-8 territ. | Pérdida hábitat, uso fitosanitarios, expolio | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Nutria paleártica | Bueno | Mantenimiento y mejora de las poblaciones del río Jarama | Pérdida calidad del hábitat y su fragmentación | 1.2, 2, 3, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| Quirópteros | Regular | Mantenimiento de los refugios existentes | Pérdida de refugios, uso fitosanitarios, pérdida hábitat | 3, 4, 5.2, 5.3, 6, 7 |

*Nota: los objetivos de conservación de fauna son necesarios para el establecimiento del estado de conservación favorable de las poblaciones de fauna que dieron lugar a la declaración del Espacio Red Natura, y se corresponden con el tamaño poblacional de las especies clave que dieron lugar a la declaración del Espacio Red Natura en su día. Estos valores serán indicadores de un estado de conservación favorable del Espacio.

Hábitats de interés comunitario del Anexo I Directiva Hábitats del formulario

En lo relativo a los tipos de hábitats del Anexo I de la Directiva Hábitats representados en el Espacio Protegido, su objetivo de conservación será el mantenimiento de la superficie inventariada en el momento de la declaración del Espacio Protegido (tabla 4), con un margen de un ± 2 por 100 de la superficie en cada caso. Sin embargo, estos objetivos de conservación de los hábitats deberán estar supeditados a la preservación de los usos agrarios en todo el ámbito territorial de la Zona de Especial Protección para

las Aves, y a la preservación de los hábitats esteparios asociados a estos usos ya que se consideran fundamentales para mantener las poblaciones de fauna que dieron lugar a la declaración de la zona.

Las posibles actuaciones de restauración y revegetación de hábitats que se acometan al amparo de este Plan de Gestión, deberán estar destinadas en un primer término a la mejora de los hábitats fragmentados favoreciendo de esta manera la mejora de la conectividad de los hábitats.

Tabla 4: Tipos de hábitats del Anexo I de la Directiva Hábitats inventariados dentro del Espacio Protegido. Se indica su Superficie, Estado de conservación (Naturalidad y Fragmentación), Presiones y amenazas y Medidas propuestas en el Plan de Gestión. El objetivo de conservación de los hábitats será el mantenimiento de las superficies consignadas $\pm 2\%$.

| HÁBITATS (HÁBITATS PRIORITARIOS EN NEGRITA) | SUP. (HA) | ESTADO DE CONSERVACIÓN | | PRESIONES Y AMENAZAS | MEDIDAS (ANEXO II DEL PLAN) |
|--|-----------|------------------------|---------------|---|--------------------------------|
| | | IND. DE NATURALIDAD | FRAGMENTACIÓN | | |
| 1430. Matorrales halonitrófilos (<i>Pegano-Salsotea</i>) | 6,01 | 2 | C | Intensificación agraria, urbanismo, aforestación | 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 3140. Aguas oligomesotróficas con vegetación béntica de <i>Chara</i> sp. | 1,68 | 2 | C | Sobreexplotación del agua, contaminación difusa, vertidos directos, drenajes, especies alóctonas, canalización de riberas | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 3150. Lagos eutróficos naturales con vegetación <i>Mag-nopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i> | 6,49 | 1-2 | C | Ídem Hábitat 3140 | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 3170*. Estanques temporales mediterráneos | 1,68 | 2 | C | Ídem Hábitat 3140 | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 3250. Ríos mediterráneos de caudal permanente con <i>Glaudum flavum</i> | 5,11 | 1-2 | B | Ídem Hábitat 3140 | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 3280. Ríos mediterráneos de caudal permanente del <i>Paspalo-Agrostidion</i> con cortinas vegetales ribereñas de <i>Salix</i> y <i>Populus alba</i> | 2,80 | 2-3 | C | Ídem Hábitat 3140 | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 4030. Brezales secos europeos | 9,53 | 2 | B | Aforestación, sobrecarga ganadera, eutrofización | 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 4090. Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga | 91,21 | 1-2 | B | Aforestación, fragmentación del hábitat, sobrecarga ganadera, cambio de usos y aprovechamientos | 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 5210. Matorrales arborescentes de <i>Juniperus</i> sp. | 58,80 | 2 | C | Cambio climático, sobrecarga ganadera, urbanismo, usos recreativos | 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 5330. Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos | 882,64 | 2-3 | A | Ídem Hábitat 1430 | 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 6220*. Zonas subestépicas de gramíneas y anuales de <i>Thero-Brachypodietea</i> | 7,46 | 2 | C | Sobrecarga ganadera, eutrofización, competencia de especies nitrófilas, urbanismo, quemadas | 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 6420. Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del <i>Molinion-Holoschoenion</i> | 61,32 | 2-3 | A | Alteración de flujos de agua, contaminación difusa, aumento de la presión herbívora, quemadas | 1.2, 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 6430. Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino | 2,01 | 3 | C | Drenajes, alteración de flujos de agua, sobrecarga ganadera, usos recreativos, ocupación por infraestructuras | 1.2, 2, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 7 |
| 91B0. Fresnedas termófilas de <i>Fraxinus angustifolia</i> | 0,80 | 2-3 | C | Intensificación de usos agrarios, sobrecarga ganadera, urbanismo, incendios, aforestación de riberas con <i>Populus</i> spp., canalización de riberas | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 91E0*. Bosques aluviales de <i>Ainus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnus incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) | 0,43 | 2 | C | Expansión de plantas alóctonas, vertidos directos, urbanismo, sobreexplotación del agua, canalización de riberas | 1.2, 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 92A0. Bosques de galería de <i>Salix alba</i> y <i>Populus alba</i> | 246,23 | 2-3 | A | Canalizaciones y limpiezas de riberas, sobreexplotación del agua, expansión de plantas alóctonas, vertidos directos, urbanismo, embalses | 1.2, 2, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 92D0. Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (<i>Nerio-Tamaricetea</i> y <i>Securinegion tinctoriae</i>) | 18,42 | 1-2 | B | Intensificación agraria, derivación de aguas, canalizaciones y limpiezas de riberas, regulación hídrica, vertidos directos, urbanismo, embalses | 1.2, 2, 4, 5.1, 5.2, 6, 7 |
| 9340. Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> | 300,10 | 1-2 | B | Aumento de la carga de ungulados salvajes o domésticos, fragmentación del hábitat, ocupación por infraestructuras, urbanismo, cambio climático | 2, 5.1, 5.2, 5.3, 6, 7 |

Directrices, orientaciones, buenas prácticas y medidas de conservación:

Conservación y mejora de la vegetación y de los tipos de hábitats de interés comunitario:

Objetivo: Preservar, y mejorar en caso necesario, el estado de conservación de las formaciones y especies vegetales del Espacio Protegido Red Natura 2000, haciendo especial hincapié en aquellas de mayor valor, singularidad o vulnerabilidad y en los tipos de hábitats de la Directiva 92/43/CEE presentes en el Espacio Protegido Red Natura 2000. Para ello se establecen las siguientes medidas y directrices:

- Se evitarán las actividades que reduzcan la cobertura de la vegetación natural de ribera.
- Se llevarán a cabo las medidas necesarias para la recuperación de las formaciones vegetales degradadas, evitando su desaparición.
- La restauración de la vegetación forestal tendrá como finalidad principal la conservación de los hábitats y la lucha contra los procesos erosivos. En todos los casos se utilizarán especies vegetales autóctonas y de procedencia controlada.
- Se tomarán las medidas necesarias con el fin de proteger los tipos de hábitats de Directiva 92/43/CEE presentes en el Espacio Red Natura 2000 con el fin de evitar su degradación o reducción.
- Se llevarán a cabo las medidas necesarias para la recuperación de los hábitats degradados, evitando su desaparición y fomentando su desarrollo.
- Se llevarán a cabo medidas de control y eliminación de especies alóctonas invasoras.
- Cualquier actividad que afecte negativamente a los hábitats de la Directiva 92/43/CEE presentes en el Espacio, deberá ser autorizada por la administración ambiental competente.

Conservación y mejora de las poblaciones de fauna y de las especies de interés comunitario:

Objetivos:

1) Preservar el patrimonio genético asociado a la riqueza faunística del Espacio Protegido, garantizando la conservación de las especies, subespecies y variedades faunísticas, manteniendo o recuperando, como mínimo, los niveles actuales de abundancia, diversidad y singularidad de las especies, así como de sus hábitats.

2) Garantizar la conservación y promover la mejora en caso necesario, de las poblaciones de las especies incluidas en las Directivas 79/409/CEE y 92/43/CEE presentes en el Espacio Protegido Red Natura 2000. Para ello se establecen las siguientes medidas y directrices.

- Con carácter general, se evitarán las molestias de cualquier tipo a las especies amenazadas o incluidas en los Anexos I de la Directiva 79/409/CEE o II de la Directiva 92/43/CEE, y en especial durante los períodos de reproducción y crianza.
- En aquellos casos que sea necesario, se procederá al reforzamiento de las poblaciones de fauna silvestre y a la reintroducción de las especies extinguidas,

y se evitará en todo caso la proliferación de especies alóctonas, mediante su control y eliminación.

- Entorno a las áreas de cría de las especies sensibles o amenazadas y en función de las circunstancias particulares que concurren, se podrán fijar anualmente perímetros de protección temporal con el fin de regular las actividades que se consideren perjudiciales para la reproducción de dichas especies. Estas medidas se podrán aplicar igualmente en zonas de agregación invernal, abrevaderos o dormideros, pudiéndose restringir además temporalmente la actividad cinegética (en especial, durante la media veda).
- Se controlará la presencia de perros y gatos asilvestrados en el Espacio, en colaboración con las entidades locales y los gestores de los cotos privados de caza.
- Se realizará un control del furtivismo sobre especies, evitándose de la misma manera la captura ilegal, el uso de venenos y el expolio de nidos.
- Se realizará una regulación de las sueltas de especies cinegéticas, que serán exclusivamente con especies autóctonas, en especial de perdiz y conejo, y con el debido control de procedencia, pudiendo realizarse únicamente en los cotos intensivos de caza. Se procurará identificar todos los puntos negros de atropello de fauna y se adoptarán las medidas correctoras necesarias.
- Se regulará el turismo ornitológico susceptible de generar molestias a la fauna BOCM-20111207-7 amenazada, al igual que la actividad fotográfica o de filmación en nidos.
- Se promoverá la restauración de aquellas edificaciones históricas, casas de labranza y otras edificaciones del medio rural declaradas en ruina y ocupadas por especies de fauna de interés comunitario (quirópteros, cernícalo primilla, carraca europea, cigüeña blanca...), manteniendo o creando los huecos necesarios donde refugiarse o instalando nidales adecuados para ello. Cuando se estime necesario la administración ambiental competente podrá apoyar la construcción de edificaciones en el medio rural ex profeso para su ocupación por la fauna, por ejemplo, primillares. Se prohibirán en todo caso las obras en edificaciones donde críen especies sensibles o amenazadas durante el periodo reproductivo.
- Se evitará la presencia de vertidos así como de vertederos no autorizados de cualquier tipo de residuos a fin de evitar la proliferación de depredadores generalistas.
- Se promoverá la adecuación de aquellos elementos como albercas, pilones, puntos de agua y cualquier otra infraestructura rural abandonada o deteriorada que la administración ambiental competente estime como de valor para la conservación de la fauna amenazada.
- Se determinarán los objetivos de conservación de la fauna y de sus hábitats, siendo necesario para ello el establecimiento del estado de conservación favorable de las poblaciones de fauna que dieron lugar a la declaración del Espacio Red Natura. En la siguiente tabla se reseña el tamaño poblacional de las especies faunísticas clave que dieron lugar a la declaración del Espacio Red Natura. Estos valores deben ser considerados como el tamaño poblacional de las especies indicadoras de un estado de conservación favorable del Espacio y que, por ello, servirán de referencia para establecer objetivos de conservación de la fauna y de sus hábitats en el Espacio Protegido.

Tabla 5. Especies clave de interés comunitario en el Espacio Protegido Red Natura 2000: Se indica su tamaño poblacional en la zona como número de individuos (ind.), machos reproductores (m. rep.), número de parejas reproductoras (par.), territorios ocupados (territ.) o número de refugios, y el estatus de amenaza/conservación Regional, Nacional y Europeo de la especie

| ESPECIE | POBLACIÓN | CAT. REG. (1992) | CAT. NAC. (2006) | UNIÓN EUROPEA |
|---------------------|--------------|-------------------|------------------|---------------|
| Avutarda común | 800-900 ind. | Sensib. Alt. Háb. | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Sisón común | 200 m. rep. | Sensib. Alt. Háb. | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Cernícalo primilla | 30-40 par. | Peligro de Ext. | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Aguilucho lag. Occ. | 10-15 par. | Sensib. Alt. Háb. | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Aguilucho cenizo | 50-80 par. | Vulnerable | Vulnerable | A. I D. Aves |
| Aguilucho pálido | 20-25 par. | Interés Especial | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Ganga ortega | 40-50 ind. | Sensib. Alt. Háb. | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Halcón peregrino | 2-8 territ. | Vulnerable | Interés Especial | A. I D. Aves |
| Nutria paleártica | 1-2 territ. | Peligro de Ext. | Interés Especial | A. II D. Háb. |
| Refug. Quirópteros | 2-3 refugios | Según especie | Según especie | A. II D. Háb. |

Urbanismo:

Objetivo: Minimizar el impacto del uso urbano sobre los valores naturales del Espacio Protegido Red Natura 2000 que dieron lugar a su designación y sobre el medio ambiente en general. Para ello se establecen las siguientes recomendaciones, medidas y directrices:

Recomendaciones generales:

- Promover, a través de la legalidad urbanística, un crecimiento urbanístico ordenado y sostenible compatible con la protección y conservación de los recursos naturales.
- Los organismos competentes velarán por el cumplimiento de la legalidad urbanística en el Espacio Protegido, adoptando las medidas necesarias para prevenir y corregir futuras actuaciones urbanísticas contrarias a los objetivos del presente plan de Gestión.
- En los nuevos desarrollos urbanísticos se considerará especialmente la no afección a hábitats naturales de la Directiva 92/43/CEE, Montes de Utilidad Pública o Montes Preservados.
- Se deberá evitar en la medida de lo posible cualquier afección a las especies de interés comunitario en los trabajos de recuperación y rehabilitación de edificios, debiéndose ajustar a los períodos y especificaciones que se establezcan al respecto.

Para ello, en la recuperación y rehabilitación de edificios de cualquier índole, tanto públicos como particulares, el promotor deberá informar sobre las mismas a la Consejería competente de forma previa al inicio de las obras, con el fin de valorar si existe afección a alguna especie protegida. En tal caso, la obra deberá contar para su realización con autorización de dicha Consejería, y deberá ajustarse a los períodos y especificaciones establecidas por la misma.

- Cualquier tipo de construcción asociada a los usos permitidos en suelo No Urbanizable de Protección deberá contar para su realización con autorización de la Consejería competente, sin perjuicio de cualquier otro tipo de autorización o licencia de conformidad con la legislación vigente.

- Se procurará que los nuevos desarrollos urbanísticos de los núcleos colindantes con el Espacio Protegido Red Natura 2000 se produzca hacia el exterior del mismo.
- En las nuevas construcciones, se procurará prestar atención a la incorporación de tipologías y materiales de construcción acordes con el estilo tradicional e integrado en el paisaje.
- Se procurará ubicar las posibles construcciones de servicios o sistemas generales en el exterior del Espacio Protegido.
- Se fomentará el ahorro de agua y el empleo de especies autóctonas y la xerojardinería en parques y jardines urbanos.
- Los terrenos incluidos en las Zonas A (Conservación Prioritaria) y B (Protección y Mantenimiento de los Usos Tradicionales), serán clasificados como Suelo No Urbanizable de Protección.

Recomendaciones para los crecimientos urbanísticos en la Zona C (Uso General):

Con carácter general, sin perjuicio de que pudieran justificarse la aplicación de otros criterios, pueden servir de base orientadora para los crecimientos urbanísticos en la Zona C (Uso General) las siguientes directrices:

- a) El primer objetivo es la conservación del Espacio Protegido en su conjunto, sin perjuicio de que en la gradación de usos que establece el Plan de Gestión, los mismos sean más intensos en las Zonas C.
- b) Los posibles crecimientos urbanísticos en la zona exterior al Espacio Protegido se ajustarán a la normativa urbanística general de aplicación.
- c) Otros criterios que pudieran tenerse en cuenta son las necesidades justificadas del municipio atendiendo a su población, orografía o a aquellos que ayuden o mejoren la calidad de vida de sus vecinos.
- d) En todo caso, los desarrollos deben tener presente el respeto y la integración en el paisaje, así como la conservación de los hábitats de interés comunitario que puedan existir en la Zona C y no estén suficientemente representados en el conjunto del Espacio Protegido objeto de este Plan de Gestión.
- e) Los suelos de Planes de núcleo de Población de aquellas urbanizaciones ilegales que obtuvieran la condición de regularizables de la Ley 9/1985, de 4 de diciembre, no podrán incrementar su superficie urbana.

Como se ha indicado previamente, el Centro de Dato se localiza dentro de la ZEPA y ZEC Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ES0000139), en la ZONA C: USO GENERAL, según el plan de gestión anteriormente mencionado.

Se los **usos, aprovechamiento y actividades compatibles** que expone el Plan de Gestión de estos espacios para esta zona, se encuentran los siguientes:

Además de los definidos como compatibles para las Zonas A o B anteriores, *en la Zona C de Uso General se permiten los siguientes usos, aprovechamientos y actividades sin perjuicio de la necesidad de los oportunos permisos y autorizaciones en función de la aplicación de la legislación vigente*

- La construcción de edificaciones auxiliares ligadas a las explotaciones agrarias y viviendas rurales, así como el accesorio vivienda, siempre y cuando cumplan los requisitos de la legislación sectorial correspondiente.

- La construcción de infraestructuras, dotaciones y equipamientos públicos (cuarteles de las fuerzas armadas y de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado), policía local, bomberos, agentes forestales, agentes ambientales, centros sanitarios educativos, asistenciales y de protección civil o análogos, o ampliación o mejora de las existentes, cumpliendo las directrices generales señaladas en el Plan de Gestión.
- Las actividades científicas de investigación, así como las educativas y culturales que conlleven la construcción de instalaciones y que no supongan un uso intensivo de las áreas donde se desarrollen, ni riesgos o molestias para las especies y los hábitats a conservar.
- La construcción de instalaciones con fines deportivos y/o recreativos.
- La creación de parques y jardines periurbanos.
- ***Las construcciones en suelos no urbanos o urbanizables, de acuerdo con los artículos 28 y siguientes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y sus modificaciones.***
- La construcción de nuevos caminos rurales o la ampliación de los ya existentes.
- La instalación de antenas o repetidores de redes de telefonía, radio, televisión o similares.
- La implantación de explotaciones agrícolas y ganaderas intensivas
- La implantación de invernaderos.
- Las repoblaciones forestales con especies autóctonas, incluyendo un porcentaje apropiado de especies que por su fructificación favorezcan la presencia de recursos tróficos para la fauna durante épocas de baja oferta alimentaria, destinadas a la regeneración y restauración de los tipos de hábitats naturales de interés comunitario, setos, linderos, espacios degradados, tierras agrarias marginales y riberas.
- La instalación de campamentos juveniles, turísticos o campings.
- La realización de carreras y pruebas deportivas.
- Las actividades de recreo masificado y la creación de instalaciones que tengan dicho fin, tales como aparcamientos, barbacoas, bares, juegos infantiles o similares, y aquellas destinadas a la educación y sensibilización ambiental de la población.
- Las infraestructuras de recogida, transferencia y tratamiento de residuos que contribuyan a la adecuada gestión de los mismos en el Espacio.
- Las actividades y usos que actualmente se realizan en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz y en las instalaciones del Instituto Nacional de Técnicas Aeroespaciales (INTA) y del Aeropuerto de Madrid-Barajas dentro del Espacio Protegido.

Entre los **Usos, aprovechamientos y actividades incompatibles**, tenemos los siguientes:

- La instalación de parques eólicos, huertos solares y termosolares.
- La quema de rastrojos, salvo autorización expresa de la Administración competente por motivos sanitarios o fitopatológicos.
- La utilización de venenos, trampas u otras artes de caza y pesca masivas o no selectivas para la captura o muerte de animales, salvo en el caso de uso de métodos incruentos con fines científicos y con la autorización de la

Administración ambiental competente, o en aquellos supuestos que contemple la legislación vigente.

- La captura de fauna silvestre, a excepción de las especies cinegéticas y piscícolas de acuerdo a la normativa sectorial vigente, salvo que se realice con fines científicos y con la autorización de la Administración ambiental competente. Esta incompatibilidad podrá quedar sin efecto en cualquier territorio del Espacio Protegido, previa autorización de la Administrativa ambiental y en base a las excepciones recogidas en el artículo 58 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- La realización de fuegos y barbacoas en zonas no urbanas que no estén autorizados expresamente por la Administración competente.
- La acampada libre.
- La circulación con vehículos a motor campo a través, salvo para la realización de actividades agrícolas, vigilancia o conservación del espacio protegido o casos de emergencia o fuerza mayor.

Finalmente, entre los **Usos, aprovechamientos y actividades valorables** tenemos que:

Podrán ser autorizadas por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio los siguientes usos, aprovechamientos o actividades dentro de la Zona C de Uso general, sin perjuicio de los correspondientes informes, autorizaciones o evaluaciones ambientales pertinentes en virtud de la legislación sectorial vigente:

- ***Los crecimientos urbanos de acuerdo a lo establecido en el presente Plan de Gestión, así como las nuevas construcciones e instalaciones en suelos no urbanos o urbanizables no sectorizados o clasificaciones asimilables de acuerdo con los artículos 28 y siguientes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y sus modificaciones.***
- Los vertederos controlados de residuos inertes, sólidos urbanos o tóxicos y peligrosos.
- Los proyectos de primeras repoblaciones forestales que afecten a una superficie superior a 50 ha.
- La roturación de los pastos permanentes, salvo para las labores de regeneración de la vegetación natural.
- Las captaciones de aguas autorizadas por el órgano competente.
- La instalación de granjas cinegéticas, así como el establecimiento de nuevos cotos intensivos de caza y la suelta de especies cinegéticas.
- La instalación de vallados y cercados cinegéticos.

6. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE LA RED NATURA 2000.

En este apartado se presentará la metodología a utilizar para la identificación de los impactos generados por las acciones del proyecto en las diferentes fases asociadas al mismo, tal y como está previsto en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y conforme a lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

En primer lugar, se identificarán aquellas acciones que podrían mostrar alguna afección a la Red Natura 2000 y, para aquellas identificadas positivamente, se evaluará la significación del impacto generado tanto sobre los objetivos de conservación, como sobre la conectividad de los espacios afectados con el resto de la Red.

6.1. CRITERIO PARA DEFINIR LOS IMPACTOS SIGNIFICATIVOS SOBRE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 Y LA COHERENCIA DE LA RED.

Para determinar si un impacto identificado es o no apreciable a efectos de la evaluación de repercusiones sobre Red Natura 2000, debe verificarse si tiene o no capacidad de afectar negativamente a alguno de los requisitos necesarios para el cumplimiento de los objetivos de conservación de los espacios afectados.

En la siguiente tabla se expresan los criterios generales que pueden utilizarse en la identificación de impactos que alteren el estado de conservación de hábitats, especies o cualquier otro objetivo de conservación formulado en el plan de gestión que, debido a su heterogeneidad y diversidad, deberán establecerse para cada caso concreto.

A continuación, se muestran los criterios para apreciar cuándo un proyecto genera impactos significativos sobre los objetivos de conservación de un espacio Red Natura 2000. Los objetivos utilizados, a modo de ejemplo, tal y como se indica en la Guía utilizada, son los generales derivados de la finalidad de la Red Natura 2000 que de acuerdo con las Directivas 92/43/CEE y 2009/147/CE pueden reformularse como:

- En un LIC/ZEC: “el mantener en un estado de conservación favorable los hábitats del Anexo I y las especies del Anexo II de la Directiva 92/43/CEE que hayan sido consignados en su formulario normalizado de datos.”
- Para una ZEPA: “mantener en un estado de conservación favorable a las especies de aves del Anexo I de la Directiva 2009/147/CE, así como otras especies de aves migratorias de llegada regular, que hayan sido consignadas en su formulario normalizado de datos.”

Tabla 6: Criterios utilizados para definir los impactos significativos sobre los objetivos de conservación¹ de los espacios Red Natura 2000 afectados. Fuente: Guía destinada a promotores de proyectos / consultores (Mapama, 2018).

| Tipo de lugar y objeto de conservación | Requisitos para el cumplimiento de los objetivos reflejados en el Plan de Gestión | Criterios para considerar si el proyecto genera impactos significativos | Impacto significativo (si/no) |
|---|---|--|-------------------------------|
| Objetivo general, derivado de la finalidad de la RN 2000 | | | |
| LIC/ZEC Hábitats del Anexo I Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar | 1. Su área de distribución natural es estable o se amplía | Reduce el área de distribución natural del hábitat | |
| | 2. La estructura del hábitat y las funciones específicas necesarias para su mantenimiento a largo plazo existen y pueden seguir existiendo | Deteriora la estructura o las funciones necesarias para la existencia del hábitat a largo plazo | |
| | 3. El estado de conservación de sus especies típicas es favorable | Perjudica el estado de sus especies características | |
| LIC/ZEC Especies del Anexo II Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar ZEPA Especies de ave del Anexo IV Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar. + Otras especies de aves migratorias de presencia regular en el lugar. | 1. Su nivel y dinámica poblacional indica que la especie sigue y puede seguir constituyendo a largo plazo un elemento vital de los hábitats a los que pertenece | Reduce su población en el lugar, o empeora su dinámica poblacional | |
| | 2. El área de distribución natural no se está reduciendo ni hay amenazas de reducción en un futuro previsible | Reduce la superficie de distribución de la especie en el lugar. Altera algún parche de distribución, aumentando la fragmentación y el aislamiento Altera la permeabilidad de los corredores o de la matriz del paisaje que conectan los parches. | |
| | 3. Existe y probablemente siga existiendo un hábitat de extensión y calidad suficientes para mantener sus poblaciones a largo plazo | Reduce la extensión o la calidad de su hábitat actual o potencial | |
| Objetivos específicos formulados para cada plan de gestión de cada espacio (Únicamente se indican aquellos objetivos a los que se puede afectar) | | | |
| Objetivos específicos | | | |

¹ Los objetivos mostrados en la tabla hacen referencia a los objetivos generales definidos en la Directiva 92/43/CEE del Consejo de 21 de mayo de 1992 relativa a la conservación de los hábitats naturales y de fauna y flora silvestres.

7. EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES DE AFECCIÓN SOBRE RED NATURA 2000

En este apartado se identificarán los elementos de los espacios Red Natura considerados y de otros elementos importantes para la coherencia de la Red susceptibles de verse afectadas por el proyecto, se determinarán cuáles de los impactos identificados resultan significativos y, por último, se describirán y valorarán dichos impactos sobre los objetivos de conservación de los espacios protegidos considerados y su conectividad con el resto de espacios de la Red Natura 2000.

Como ya se ha descrito en el análisis de alternativas incluido en la Memoria, la variable Red Natura 2000 se ha considerado como variable de restricciones dentro del modelo de restricciones para la ubicación del centro de datos. Como resultado de dicho proceso se obtienen las alternativas ambientalmente más viables habiéndose seleccionado la que mayor viabilidad ofrece, sobre la cual se procede a analizar, en el presente anexo, la posible afección sobre los espacios Red Natura 2000.

7.1. IDENTIFICACIÓN PRELIMINAR DE LA AFECCIÓN A LOS ELEMENTOS DEL ZEC/ ZEPA CONSIDERADOS

A continuación, se identifican aquellos elementos susceptibles de sufrir afección por el proyecto. En este paso previo se descarta cualquier afección a la vegetación y/o hábitats de interés comunitario de estos espacios, así como a los procesos ecológicos clave en su mantenimiento, tanto de los establecidos en los formularios oficiales como en las prioridades de conservación de los planes de gestión, todo ello justificado al no haber solapamiento geográfico de las acciones o elementos del proyecto con el espacio RN2000 considerado.

Los potenciales impactos por considerar se encuentran ligados principalmente a la biología de la fauna característica de estos espacios, destacando claramente la potencial afección sobre la avifauna. Estos impactos vendrían derivados por la propia presencia de los elementos del proyecto, el cambio de uso y en consecuencia la potencial alteración de los hábitos de comportamiento (reproducción, campeo, alimentación, etc.). De igual forma la propia ocupación de los terrenos podría derivar en impactos sobre la conectividad con otros espacios RN2000 próximos, así como afectar al paisaje existente.

Para establecer el análisis de estos impactos potenciales, a continuación, se identifican aquellas especies de aves más representativas incluidas en el Anexo I y las aves migratorias de la Directiva 2009/147/CE presentes en el ZEC fundamentalmente, así como otros objetivos de conservación formulados en el Plan de Gestión de este espacio.

Tal y como se ha comentado anteriormente, como medida preventiva general previa, se optó en fase de diseño del proyecto por ubicar el proyecto fuera de las zonas catalogadas como “Zona A” y “Zona B” dentro de Plan de Gestión de los espacios Red Natura.

Además, se ha diseñado su localización en una zona altamente antropizada, industrial, de manera que sus valores ambientales han sido claramente reducidos.

Con esto, se considera que NO se presente una afección directa por el proyecto, de manera que no cabe impacto potencial sobre los grupos de especies existentes en dicho espacio.

7.2. DETERMINACIÓN DE IMPACTOS SIGNIFICATIVOS EN FUNCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN.

Tabla 7: Determinación de los impactos significativos sobre los elementos de la ZEPA Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ES0000139)/ZEC Cuenca de los ríos Jarama y Henares (ES3110001).

| Tipo de lugar y objeto de conservación | Requisitos para el cumplimiento de los objetivos reflejados en el Plan de Gestión | Criterios para considerar si el proyecto genera impactos significativos | Impacto significativo (si/no) |
|--|---|--|-------------------------------|
| Objetivo general, derivado de la finalidad de la RN 2000 | | | |
| LIC/ZEC Hábitats del Anexo I Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar | 1. Su área de distribución natural es estable o se amplía | Reduce el área de distribución natural del hábitat | NO |
| | 2. La estructura del hábitat y las funciones específicas necesarias para su mantenimiento a largo plazo existen y pueden seguir existiendo | Deteriora la estructura o las funciones necesarias para la existencia del hábitat a largo plazo | NO |
| | 3. El estado de conservación de sus especies típicas es favorable | Perjudica el estado de sus especies características | NO |
| LIC/ZEC Especies del Anexo II Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar ZEPA Especies de ave del Anexo IV Ley 42/2007 con presencia significativa en el lugar. + Otras especies de aves migratorias de presencia regular en el lugar. | 1. Su nivel y dinámica poblacional indica que la especie sigue y puede seguir constituyendo a largo plazo un elemento vital de los hábitats a los que pertenece | Reduce su población en el lugar, o empeora su dinámica poblacional | NO |
| | 2. El área de distribución natural no se está reduciendo ni hay amenazas de reducción en un futuro previsible | Reduce la superficie de distribución de la especie en el lugar. Altera algún parche de distribución, aumentando la fragmentación y el aislamiento Altera la permeabilidad de los corredores o de la matriz del paisaje que conectan los parches. | NO |
| | 3. Existe y probablemente siga existiendo un hábitat de extensión y calidad suficientes para mantener sus poblaciones a largo plazo | Reduce la extensión o la calidad de su hábitat actual o potencial | NO |
| Objetivos o directrices específicos formulados para cada plan de gestión de cada espacio (Únicamente se indican aquellos objetivos a los que se puede afectar) | | | |
| Objetivos específicos | No se afecta a ningún objetivo específico del Plan de Gestión | | - |

En este caso, se ha indicado que no cabe posibilidad de afectar a las especies de avifauna de esta ZEPA debido a la construcción del centro de datos, por lo que no tendrá afección directa para las aves de dicho espacio, aunque sí cabe la posibilidad de una afección indirecta.

Tabla 7: Identificación preliminar de la posible afección sobre las prioridades de conservación del ZEC y ZEPA considerados. Fuente: Guía destinada a promotores de proyectos / consultores (Mapama, 2018).

| | Tipo de lugar y objeto de conservación | Elementos a mantener en un estado de conservación favorable | Prioritario /No prioritario | En peligro de extinción/vulnerable | Puede verse afectado por alguna alternativa (si/no) |
|--|--|---|-----------------------------|------------------------------------|---|
| ZEC Cuencas de los ríos Jarama y Henares | Relación de hábitats del Anexo I Ley 42/2007 con presencia significativa | 5330. Matorrales termomediterráneos y pre-estépico | No | - | No |
| | | 9340. Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> | No | - | No |
| | | 92A0. Bosques de galería de <i>Salix Alba</i> y <i>Populus alba</i> | No | - | No |
| | | 4090. Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga | No | - | No |
| | | 6420. Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del <i>Molinion-holoschoenion</i> | No | - | No |
| | | 5210. Matorrales arborescentes de <i>Juniperus sp</i> | No | - | No |
| | | 92D0. Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (<i>Nerio-Tamaricetea</i> y <i>Securinegion tinctoriae</i>) | No | - | No |
| | | 4030. Brezales secos europeos | No | - | No |
| | | 6220. Zonas subestépicas de gramíneas y anuales de <i>Thero-Brachypodietea</i> | Si | - | No |
| | | 3150. Lagos eutróficos naturales con vegetación <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i> | No | | No |
| | | 1430. Matorrales halonitrófilos (<i>Pegano-Salsolietea</i>) | No | - | No |
| | | 3250. Ríos mediterráneos de caudal permanente con <i>Glacium flavum</i> | No | -- | No |
| | | 3280. Ríos mediterráneos de caudal permanente del <i>Paspalo-Agrostidion</i> con cortinas vegetales ribereñas de <i>Salix</i> y <i>Populus alba</i> | No | | No |

| Tipo de lugar y objeto de conservación | Elementos a mantener en un estado de conservación favorable | Prioritario /No prioritario | En peligro de extinción/vulnerable | Puede verse afectado por alguna alternativa (si/no) |
|--|--|-----------------------------|------------------------------------|---|
| | 6430. Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montanos a alpino | No | | No |
| | 3140. Aguas oligomesotróficas con vegetación béntica de <i>Chara sp.</i> | No | | No |
| | 3170. Estanques temporales mediterráneos | Si | | No |
| | 91B0. Fresnedas termófilas de <i>Fraxinus angustifolia</i> | No | | No |
| | 91E0. Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) | Si | | No |
| | <i>Achondrostoma arcasii</i> | - | | No |
| | <i>Aegypius monachus</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Alcedo atthis</i> | - | | No |
| | <i>Anas crecca</i> | - | | No |
| | <i>Anas platyrhynchos</i> | - | | No |
| | <i>Anas strepera</i> | | | No |
| | <i>Aquila chrysaetos</i> | - | | No |
| | <i>Aquila heliaca adalberti</i> | - | | No |
| | <i>Ardea cinerea</i> | - | | No |
| | <i>Ardeola ralloides</i> | - | | No |
| | <i>Burhinus oedicnemus</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Ciconia ciconia</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Circus aeruginosus</i> | - | | No |
| | <i>Circus cyaneus</i> | - | | No |
| | <i>Circus pygargus</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Cobitis taenia</i> | - | | No |
| | <i>Coracias garrulus</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Discoglossus galganoi</i> | - | | No |
| | <i>Euphydryas aurinia</i> | - | | No |
| | <i>Falco naumanni</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Falco peregrinus</i> | - | Vulnerable | No |
| | <i>Galerida theklae</i> | - | | No |
| | <i>Gallinago gallinago</i> | - | | No |
| | <i>Gyps fulvus</i> | - | | No |
| | <i>Hieraaetus pennatus</i> | | | No |
| | <i>Himantopus himantopus</i> | - | | No |
| | <i>Ixobrychus minutus</i> | - | | No |
| | <i>Jynx torquilla</i> | - | | No |
| | <i>Lucanus cervus</i> | - | | No |

| Tipo de lugar y objeto de conservación | Elementos a mantener en un estado de conservación favorable | Prioritario /No prioritario | En peligro de extinción/vulnerable | Puede verse afectado por alguna alternativa (si/no) |
|---|--|-----------------------------|------------------------------------|---|
| | <i>Lullula arborea</i> | - | | No |
| | <i>Mauremys leprosa</i> | - | | No |
| | <i>Milvus migrans</i> | - | | No |
| | <i>Milvus milvus</i> | - | | No |
| | <i>Nycticorax nycticorax</i> | - | | No |
| | <i>Otis tarda</i> | - | | No |
| | <i>Pseudochondrostoma polylepis</i> | - | | No |
| | <i>Pterocles alchata</i> | - | | No |
| | <i>Pterocles orientalis</i> | | | No |
| | <i>Pterocles orientalis</i> | | Vulnerable | No |
| | <i>Remiz pendulinus</i> | | | No |
| | <i>Rhinolophus euryale</i> | | | |
| | <i>Rhinolophus mehelyi</i> | | | No |
| | <i>Rutilus alburnoides</i> | | | No |
| | <i>Sylvia undata</i> | | | No |
| | <i>Tetrax tetrax</i> | | Vulnerable | No |
| | <i>Tringa ochropus</i> | | | No |
| ZEPA Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares | <i>Aquila heliaca adalbert</i> | | | No |
| | <i>Burhinus oedicnemus</i> | | | No |
| | <i>Calandrella brachydactyla</i> | | | No |
| | <i>Charadrius morinellus</i> | | | No |
| | <i>Circus aeruginosus</i> | | | No |
| | <i>Circus cyaneus</i> | | | No |
| | <i>Circus pygargus</i> | | | No |
| | <i>Elanus caeruleus</i> | | | No |
| | <i>Falco columbarius</i> | | | No |
| | <i>Falco naumanni</i> | | | No |
| | <i>Galerida cristata</i> | | | No |
| | <i>Galerida theklae</i> | | | No |
| | <i>Melanocorypha calandra</i> | | | No |
| | <i>Otis tarda</i> | | | No |
| | <i>Otis tarda</i> | | | No |
| | <i>Pterocles orientalis</i> | | | No |
| | <i>Streptopelia turtur</i> | | | No |
| | <i>Tetrax tetrax</i> | | | No |
| | Otros objetivos específicos formulados en el plan de gestión de cada espacio | | | Puede verse afectado por alguna alternativa (si/no) |
| - | | | | No |

7.1. VALORACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECCIÓN A LOS HIC AFECTADOS EN EL ESPACIO RED NATURA 2000

Como ya se ha comentado anteriormente, el área de implantación del proyecto no se solapa con ninguno de los HIC presentes en los espacios analizados, por lo que previsiblemente no ejercerá ningún efecto directo sobre HIC ni sobre especies protegidas presentes en dicho espacio. El hábitat más cercano se trata del hábitat 6420: *Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del Molinion-Holoschoenion*, si bien, en ningún momento se encuentra afectado por el proyecto, al localizarse dentro del casco urbano de la población Daganzo de Arriba, fuera del ámbito del proyecto.

Se considera así, el presente proyecto no presenta una afección indirecta sobre el ZEC “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” (ES3110001) y ZEPA Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares (ES 0000139), por lo que no será necesario valorar la afección, ya que no se afecta de manera directa.

En caso de verse afectado, se deberá seguir la metodología de la “Guía metodológica de evaluación de impacto ambiental en Red Natura 2000: Criterios utilizados por la Subdirección General de Biodiversidad y Medio Natural para la determinación del perjuicio a la integridad de Espacios de la Red Natura 2000 por afección a Hábitats de interés comunitario” en su versión de enero de 2019.

8. CONCLUSIONES

En base al análisis realizado en el presente documento sobre impactos o repercusiones del proyecto centro de datos sobre los espacios Red Natura 2000, puede observarse que las instalaciones de las que consta el proyecto, si bien se sitúan dentro de los límites de Espacios Protegidos Red Natura 2000, se localiza en una zona altamente antropizada e industrializada.

Además, se ha diseñado siguiendo los criterios y directrices del *Plan de Gestión del espacio Red Natura 2000*, de manera que se ha proyectado de tal forma que se localiza dentro de una zona de protección denominada como “Zona C”.

Las zonas clasificadas como tipo C dentro del propio Plan de Gestión, se definen como zonas de menor valor ambiental y más antropizadas por la existencia de núcleos urbanos, o áreas próximas a los mismos, instalaciones industriales, infraestructuras, y/o actividades económicas intensivas, de manera que no reúne valores manifiestamente relevantes en relación con los objetivos de conservación del Espacio Protegido, pudiendo ser susceptibles de acoger actividades más intensivas en el marco del desarrollo rural, así como los suelos necesarios para la futura expansión de los actuales núcleos urbanos.

En base a todo lo anteriormente expuesto, se determina que no se produce afección significativa sobre los espacios RN2000 ni sobre sus prioridades de conservación.

9. **NORMATIVA**

- Directiva 147/2009/CEE del Consejo, de 2 de abril de 1979, relativa a la conservación de las aves silvestres.
- Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.
- Real Decreto 1997/1995 por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.
- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, evaluación ambiental.
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- Ley 33/2015, de 21 de septiembre, por la que se modifica la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
- DECRETO 172/2011, de 3 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se declara Zona Especial de Conservación el lugar de importancia comunitaria “Cuencas de los ríos Jarama y Henares” y se aprueba el Plan de Gestión de los Espacios Protegidos Red Natura 2000 de la Zona de Especial Protección para las Aves denominada “Estepas cerealistas de los ríos Jarama y Henares” y de la Zona Especial de Conservación denominada “Cuencas de los ríos Jarama y Henares”.